**RESULTADOS INDICADORES DE SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD 2024-I**

**POLÍTICAS DE OPERACIÓN**

Los indicadores institucionales responden a la planeación estratégica institucional y se convierten en elemento fundamental para medir el cumplimiento de los planes estratégicos.

El procedimiento de Control de Indicadores es transversal a todos los procesos del Sistema Integral de Gestión de Calidad de la Universidad de Córdoba (SIGEC).

Los procesos Misionales y los estratégicos y de apoyo a la actividad académica, deben retroalimentar a las Facultades sobre los resultados obtenidos en la medición y las acciones a desarrollar para el caso de los indicadores que no alcancen los resultados esperados.

El Proceso de Planeación Institucional realiza semestralmente, seguimiento a los indicadores establecidos por todos los procesos del SIGEC. Sin embargo, si es pertinente, el Líder de cada Proceso puede hacerlo en el término y periodo que considere conveniente.

El proceso de Planeación Institucional definirá en conjunto con los procesos, las metas a establecer para cada indicador. De no existir acuerdo, ésta será dirimida por el proceso de Gestión de la Calidad.

Cuando los resultados planificados no se alcanzan, es necesario implementar acciones correctivas o de mejora, según sea apropiado, para asegurar la conformidad del servicio prestado. En caso de no cumplir con la meta institucional del indicador, se debe desarrollar un plan de mejora con el objetivo de que en la siguiente medición el desempeño del indicador mejore.

**RESULTADOS GENERALES**

En el marco de la medición de sistema integrado de gestión y aseguramiento de la calidadasociados a los distintos procesos inmersos en la **Universidad de Córdoba,** que se adelanta desde la **dirección de Planeación y Desarrollo - Oficina de Información Estadística,**seevidencia el comportamiento de la gestión de cada proceso para el 2024-I, de acuerdo con su periodicidad de medición.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos de la nueva versión del **software de indicadores (SCII)** con corte del 20/09/2024, que hacen parte de la gestión para el primer semestre del presente año.

Del total de indicadores definidos por el Sistema Integrado de Gestión y Aseguramiento de la Calidadpara el primer semestre de 2024, se evaluaron 70 indicadores. De estos, 63 mostraron un desempeño satisfactorio, 2 no se midieron y mientras que 5 estuvieron por debajo de la meta institucional establecida.

Los 2indicadores que no se realizó las debidas mediciones

* **Estudiantes vinculados en actividades de investigación: (Investigación)**
* **Docentes de tiempo completo vinculados en el desarrollo de la Investigación: (Investigación)**

De los 5indicadores obtuvieron mediciones **insuficientes y** deben presentar plan de mejoramiento:

* **Uso de las bases de datos por docentes: (Docencia)**
* **Uso de las bases de datos por estudiantes: (Docencia)**
* **Riesgos materializados: (Seguimiento y Control)**
* **Porcentaje de usuarios capacitados en el uso de la Biblioteca y sus recursos: (Gestión de Biblioteca)**
* **Movilidad Estudiantes salientes Nacional: (Internacionalización)**

A continuación, veamos la tabla de resultados (indicadores por nivel de desempeño):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nivel de desempeño | Número de Indicadores | Porcentaje |
| **Satisfactorio** | 63 | 90% |
| **Insuficiente** | 5 | 7% |
| **No se midió** | 2 | 3% |
| Total | 70 |  |

**Fuente de información: Software de indicadores del SIGEC (SCII)**

**Fecha de Corte: 20/09/2024**

Veamos el siguiente grafico de sectores:

**Fuente de información: Software de indicadores del SIGEC (SCII)**

**Fecha de Corte: 20/09/2024**

**Análisis de Resultados Generales:**

**Indicadores Satisfactorios**

Un 90% de los indicadores (63 de 70) alcanzó un nivel de desempeño satisfactorio, lo cual indica un fuerte alineamiento entre las metas institucionales y los resultados obtenidos. Este alto porcentaje refleja un buen funcionamiento de los procesos académicos, administrativos y de apoyo. Es evidente que los planes de acción y las estrategias implementadas por la Universidad de Córdoba están bien direccionadas hacia el logro de los objetivos.

**Indicadores insuficientes**

El 7% de los indicadores (5 en total) no alcanzaron los resultados esperados, lo cual revela la necesidad de implementar planes de mejoramiento. Algunos ejemplos mencionados son el uso de bases de datos por parte de docentes y estudiantes, la capacitación en el uso de la biblioteca y la movilidad estudiantil nacional. Estos son procesos estratégicos para la formación y el desarrollo académico, lo que indica que su bajo desempeño puede tener un impacto negativo en la calidad educativa.

**Indicadores no medidos**

Dos indicadores no fueron medidos. Los indicadores relacionados con la vinculación de estudiantes y docentes en actividades de investigación son críticos para el crecimiento académico y deben ser considerados prioritarios en el próximo ciclo de evaluación.

El siguiente recuadro presenta los resultados generales por procesos:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Proceso | NIVEL DE DESEMPEÑO | | Cantidad de indicadores |
| Satisfactorio | Insuficiente |  |
| **Adquisición y Contratación** | 2 |  | 2 |
| **Comunicación** | 3 |  | 3 |
| **Extensión** | 4 |  | 4 |
| **Gestión de Bibliotecas** |  | 1 | 1 |
| **Gestión del Desarrollo Tecnológico** | 8 |  | 8 |
| **Gestión Documental** | 2 |  | 2 |
| **Internacionalización** | 9 | 1 | 10 |
| **Gestión de Admisiones y Registro** | 2 |  | 2 |
| **Planeación Institucional** | 1 |  | 1 |
| **Infraestructura** | 5 |  | 5 |
| **Seguimiento y Control** | 1 | 1 | 2 |
| **Gestión de la Calidad** | 1 |  | 1 |
| **Bienestar Institucional** | 5 |  | 5 |
| **Gestión y Desarrollo del Talento Humano** | 4 |  | 4 |
| **Gestión Financiera** | 4 |  | 4 |
| **Gestión Legal** | 7 |  | 7 |
| **Docencia** | 5 | 2 | 7 |
| **Investigación** |  |  | 0 |
| TOTAL | 63 | 5 | 68 |

La mayoría de los procesos han mostrado resultados satisfactorios, lo que refleja una gestión institucional robusta. Los procesos como Gestión de Bibliotecas, Internacionalización y Seguimiento y Control deben ser priorizados en los próximos ciclos de evaluación. Se recomienda revisar los planos de acción asociados a estos indicadores y ajustar los recursos o estrategias donde sea necesario.

Los procesos con todos los indicadores satisfactorios, como Adquisición y Contratación, Comunicación y Bienestar Institucional, deben continuar con sus estrategias actuales y buscar formas de optimización para mantener o superar los niveles de desempeño alcanzados.

**Comportamiento resultados generales de indicador Satisfacción de los Usuarios del SIGEC**

El gráfico muestra el comportamiento del indicador de satisfacción de los usuarios del SIGEC desde el primer semestre de 2019 hasta el primer semestre de 2024, con fluctuaciones notables en los niveles de satisfacción a lo largo del tiempo. Desde el 2019-I hasta el 2021-I, el nivel de satisfacción se mantuvo alto, con picos importantes, alcanzando un máximo del 95,6% en el 2021-I. Esto refleja un período de estabilidad y buen funcionamiento del sistema, donde los usuarios parecían satisfechos con el servicio ofrecido por el SIGEC.

A partir del segundo semestre de 2021, se observa una caída en la satisfacción, llegando a un 89,6% en 2021-II y manteniéndose en ese rango (entre 89,6% y 91,9%) en los semestres siguientes. Este descenso, aunque no tan abrupto, sugiere que comenzaron a surgir ciertos problemas o deficiencias que afectarán la percepción de los usuarios sobre el servicio.

El dato más preocupante es la caída en la medición de 72,57% en el primer semestre de 2024, una diferencia significativa respecto a los semestres anteriores, esto debido a que se ajusto y se creó un indicador general por el proceso de Gestión de la Calidad **“Proporción de satisfacción global – UNICORDOBA”**, para el 2025 se espera que este indicador sea muy superior debido a que se encuentran algún proceso inmerso en dicha medición.

**Cabe resaltar !!!**

Adicionalmente, se **exaltan** a los siguientes procesos por cumplir el procedimiento en los tiempos correspondientes en la medición de sus indicadores y análisis correspondientes.

* Comunicaciones
* Internacionalización
* Gestión del Desarrollo Tecnológico
* Planeación Institucional
* Gestión de la Calidad
* Desarrollo del Talento Humano
* Bienestar Institucional
* Seguimiento y Control
* Gestión Documental.

Para mayor detalle, favor consultar el **CONSOLIDADO DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD**, anexo a este informe.

Con el propósito de continuar con la mejora del sistema integrado de gestión y aseguramiento de la calidad se sugiere a los diferentes líderes de procesos que revisen las metas definidas para los indicadores y ajusten las mismas para que cada vez sean más ambiciosas conforme a los resultados que se han venido obteniendo.

Así mismo, los procesos que aún no alcanzan la meta mínima, o bien apenas la superan, deben definir acciones correctivas y preventivas que conlleven al cumplimiento de las metas satisfactorias o sobresalientes especificadas para cada indicador.

El Proceso de Planeación Institucional seguirá acompañando a los procesos en la revisión de los indicadores con el objetivo de medir más acertadamente el logro de los objetivos del SIGEC.