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# POLÍTICAS DE OPERACIÓN

Los indicadores institucionales responden a la planeación estratégica institucional y se convierten en elemento fundamental para medir el cumplimiento de los planes estratégicos.

El procedimiento de Control de Indicadores es transversal a todos los procesos del Sistema Integral de Gestión de Calidad de la Universidad de Córdoba (SIGEC).

Los procesos Misionales y los estratégicos y de apoyo a la actividad académica, deben retroalimentar a las Facultades sobre los resultados obtenidos en la medición y las acciones a desarrollar para el caso de los indicadores que no alcancen los resultados esperados.

El Proceso de Planeación Institucional realiza semestralmente, seguimiento a los indicadores establecidos por todos los procesos del SIGEC. Sin embargo, si es pertinente, el Líder de cada Proceso puede hacerlo en el término y periodo que considere conveniente.

El proceso de Planeación Institucional definirá en conjunto con los procesos, las metas a establecer para cada indicador. De no existir acuerdo, ésta será dirimida por el proceso de Gestión de la Calidad.

Cuando no se alcancen los resultados planificados, deben llevarse a cabo acciones correctivas o de mejora, según sea conveniente, para asegurar la conformidad del servicio que se presta. Cuando no se alcance la meta mínima del indicador, se debe elaborar plan de mejoramiento. Cuando se alcance la meta mínima, pero no se logre la meta básica, se sugiere definir acciones de mejora con el objeto de que en la próxima medición el indicador mejore su desempeño.

# RESULTADOS GENERALES

Del total de indicadores definidos por el Sistema Integral de Gestión de Calidad SIGEC, para el período 2021-II, se midieron **78** indicadores, de los cuales **58** reportaron un nivel **satisfactorio o sobresaliente** de desempeño. Entre tanto, **6** fueron medidos por encima del nivel **mínimo** de cumplimiento especificado y deberían presentar plan de mejoramiento:

* **Porcentaje de programas acreditados,** de Docencia
* **Uso de las bases de datos por docentes,** de Docencia
* **Satisfacción de los usuarios sobre los servicios prestados,** de Gestión de Bibliotecas
* **Variación porcentual de convenios internacionales vigentes,** de Internacionalización
* **Incidencia de la Enfermedad Laboral,** de Gestión y Desarrollo del Talento Humano
* **% de recursos propios generados,** de Gestión Financiera

Otros **14** indicadores obtuvieron mediciones **insuficientes y deben presentar plan de mejoramiento**:

* **Uso de las bases de datos por estudiantes,** de Docencia
* **Movilidad Internacional Saliente de Estudiantes,** de Internacionalización
* **Desempeño en Pruebas Saber Pro competencia Inglés,** de Docencia
* **Desempeño en Pruebas Saber Pro Competencias Comunicación escrita,** de Docencia
* **Desempeño en Pruebas Saber Pro Competencias Ciudadanas,** de Docencia
* **Desempeño en Pruebas Saber Pro Competencias Lectura Crítica,** de Docencia
* **Desempeño en Pruebas Saber Pro Competencias Razonamiento Cuantitativo,** de Docencia
* **Cumplimiento del Plan de Trabajo Anual en SST,** de Gestión de la Calidad
* **Cumplimiento del Cronograma de Autoevaluación,** de Docencia
* **Frecuencia de la Accidentalidad,** de Gestión y Desarrollo del Talento Humano
* **Estructura de Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo,** de Gestión y Desarrollo del Talento Humano
* **Prevalencia de enfermedad laboral,** de Gestión y Desarrollo del Talento Humano
* **Porcentaje de Ejecución Presupuestal de Gastos,** de Gestión Financiera
* **Porcentaje de Ejecución Presupuestal de Ingresos,** de Gestión Financiera

La siguiente tabla y gráfica muestran los resultados en detalle:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NIVEL DE DESEMPEÑO** | **NÚMERO DE INDICADORES** | **%** |
| SATISFACTORIO O SOBRESALIENTE | 58 | 74% |
| INSUFICIENTE | 14 | 18% |
| MÍNIMO | 6 | 8% |
| **TOTAL** | **78** | **100%** |

**GRÁFICA 1. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DE INDICADORES 2021-II**

Los valores anteriores nos muestran que los resultados son semejantes con respecto a la medición obtenida para el período 2020-II, pasando de un 88% a un 82%. Sin embargo, la anterior comparación debe ser realizada, preferiblemente con el periodo 2021-I, en el cual, al igual que en el periodo de medición actual, se mide la totalidad de los indicadores del SIGEC. Para tales efectos, el resultado para el periodo 2021-II no fue superior al periodo anterior, pasando de un 94% a un 82% en el nivel de desempeño de los indicadores.

El siguiente gráfico presenta el comportamiento de los resultados generales de los indicadores de gestión en la institución en los últimos 17 semestres, mostrando a partir del primer periodo académico del 2015 un crecimiento constante y sostenido y una leve disminución para el último periodo.

## GRÁFICA 2. COMPORTAMIENTO RESULTADOS GENERALES DE INDICADORES

El siguiente recuadro presenta los resultados generales por procesos:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| PROCESO | SATISFACTORIO O SOBRESALIENTE | MÍNIMO | INSUFICIENTE | TOTAL |
| Bienestar Institucional | 4 |   |   | 4 |
| Comunicación | 2 |   |   | 2 |
| Docencia | 7 | 2 | 7 | 16 |
| Gestión de Admisiones y Registro | 4 |   |   | 4 |
| Gestión de Bibliotecas | 2 | 1 |   | 3 |
| Gestión de la Calidad | 4 |   | 1 | 5 |
| Gestión Financiera | 6 | 1 | 2 | 9 |
| Gestión Legal | 7 |   |   | 7 |
| Gestión y Desarrollo del Talento Humano | 12 | 1 | 3 | 16 |
| Internacionalización | 4 | 1 | 1 | 6 |
| Planeación Institucional | 3 |   |   | 3 |
| Seguimiento y Control | 3 |   |   | 3 |
| TOTAL | 58 | 6 | 14 | 78 |

Para mayor detalle, favor consultar el **CONSOLIDADO DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL SIGEC**, anexo a este informe.

Con el propósito de continuar con la mejora del Sistema de Gestión de Calidad se sugiere a los diferentes líderes de procesos que revisen las metas definidas para los indicadores y ajusten las mismas para que cada vez sean más ambiciosas conforme a los resultados que se han venido obteniendo.

Así mismo, los procesos que aún no alcanzan la meta mínima, o bien apenas la superan, deben definir acciones correctivas y preventivas que conlleven al cumplimiento de las metas satisfactorias o sobresalientes especificadas para cada indicador.

El Proceso de Planeación Institucional seguirá acompañando a los procesos en la revisión de los indicadores con el objetivo de medir más acertadamente el logro de los objetivos del SIGEC.