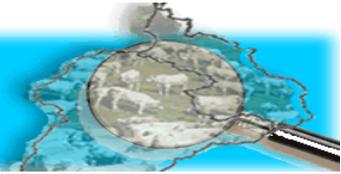




# OPCA

Observatorio de Precios y Costos Agrarios de la Zona Noroccidental del Caribe Colombiano



## **Comentarios sobre el índice global de competitividad de Montería, elaborado por el Observatorio del Caribe Colombiano.**

Omar Castillo Nuñez, Econ.- Profesor Universidad de Córdoba, Montería, Colombia

Quiero agradecer al Observatorio del Caribe, y en especial a su director académico, Dr. Antonio Hernández Gamarra, su amable invitación para participar en este acto de presentación del índice global de competitividad de las ciudades del caribe colombiano 2008, aquí en la ciudad de Montería. Este me parece un trabajo importante y útil para la región pues da elementos para que las autoridades públicas y los distintos organismos privados definan estrategias de largo plazo en materia de políticas públicas y privadas para hacer progresar a la región y sus pobladores. Además, es el primero que se hace a nivel de las ciudades capitales del país.

He tenido la oportunidad de acceder al documento a tiempo y su elaboración me parece bastante consistente. Hace una revisión de la literatura sobre el tema de la elaboración de índices de competitividad a nivel regional en el país. Sigue muy de cerca las metodologías y los procedimientos estadísticos utilizados para la elaboración de índices de competitividad a nivel de países, y regiones, especialmente las del Foro Económico Mundial, WEF, y las del Instituto para el Desarrollo Gerencial, IMD, una metodología de elaboración a la que se le ha llamado competitividad por componentes.

En los comentarios que siguen voy primero a tratar de señalar diferencias entre algunos conceptos relacionados con la competitividad, luego plantearé porqué este enfoque de la competitividad está tan relacionado con el desarrollo regional, examinaré algunas situaciones de la competitividad a nivel departamental en el largo plazo para finalmente comentar las situaciones particulares de la competitividad en Montería

### **i. Qué es la competitividad y que la diferencia de la productividad y de la eficiencia?**

En primer lugar, la productividad mide la relación entre el producto obtenido y la cantidad de insumo utilizado; es a lo que se llama la productividad media de un factor, la cual es poco útil para comparar la eficiencia relativa entre empresas con combinaciones de insumos diferentes.

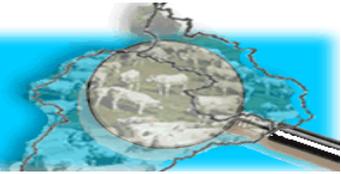
El concepto de eficiencia se refiere a una situación en la que las empresas maximizan sus beneficios, distinguiéndose eficiencia de escala, eficiencia asignativa y la eficiencia productiva. Distinguir entre dos conceptos es lo que permite comprender que una empresa aún siendo eficiente puede sufrir disminuciones de productividad. (cuando no hay cambio técnico), o que con bajos niveles de productividad sea eficiente.

La competitividad aún no tiene una definición clara en la economía, y en particular en la microeconomía clásica, ni ha sido formalizada matemáticamente. El significado que se da en la literatura es el de “capacidad para competir”. Según Porter (1980) en “La estrategia



# OPCA

Observatorio de Precios y Costos Agrarios de la Zona Noroccidental del Caribe Colombiano



competitiva” hace referencia a la posición relativa que la empresa ocupa de cara a afrontar la competencia en el mercado. La competitividad exige alcanzar algún tipo de ventaja competitiva que permita a la empresa obtener resultados superiores a la media del sector. Tradicionalmente se habla de dos clases de ventajas competitivas: en costo y diferenciación del producto. La estrategia competitiva de una empresa debe dirigirse a obtener una de ellas. La primera implica producir con un costo mínimo, manteniendo un nivel de calidad aceptable, es decir comparable al competidor medio. La segunda se consigue si logra diferenciar su producto, de maneras que genere más valor para al menos un grupo de clientes, sin que ello dispare los costos

De los tres conceptos, el de productividad es el más estrecho pues se refiere sólo a la producción, el de eficiencia incorpora la dimensión maximizadora del beneficio económico, la competitividad parece englobar a los dos. Por ello es explicable que una empresa que es eficiente podría no ser competitiva, ya que el concepto de eficiencia llega hasta la minimización del costo, pero queda aun la venta en el mercado, y ello también explica que dos empresas eficientes pueden obtener resultados económicos distintos. La competitividad implica el abandono del supuesto de competencia perfecta para incorporar dos elementos claves de la ventaja competitiva de las empresas: la idea de la diferenciación del producto y, por tanto, la idea de que el precio es una variable de decisión de la empresa.

Los aumentos de productividad, como lo señaló Krugman en “La competitividad: una obsesión peligrosa”, no implican mejoramientos de la competitividad, y cuando no hay comercio internacional son lo mismo. La obtención de la ventaja en costos es prácticamente la eficiencia productiva pues para minimizarlos es necesario eliminar todas las fuentes de ineficiencia. El control de la eficiencia sigue siendo importante cuando se obtiene una ventaja en diferenciación del producto, pero pasa a un segundo plano, pues lo importante es ofrecer un producto de calidad al cliente, mejor que el de la competencia a unos costos razonables.

Esto a nivel empresarial, pero el concepto también tiene varios enfoques entre los cuales se destaca:

- i. El enfoque macroeconómico, que concibe la competitividad en términos del comportamiento de las variables macro y su influencia en los costos de producción y los precios de los bienes;
- ii. El enfoque laboralista, que asigna un papel predominante a la inversión y capacitación del capital humano en el desarrollo de actividades eficientes de valor agregado y complejidad tecnológica como requisito para la configuración de una economía competitiva en una perspectiva perdurable;
- iii. El enfoque sistémico en el que la competitividad se entiende como un conjunto de condiciones que se integran para generar un ambiente propicio para el desarrollo económico.

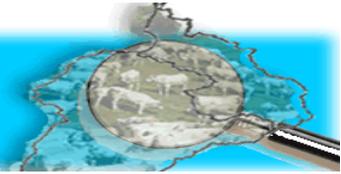
ii. Porqué la competitividad se ha convertido hoy en un enfoque de desarrollo regional?

Primero, porque no obstante las muy variadas definiciones y las metodologías de medición de la competitividad, hay un aspecto en el que la competitividad se entronca con las teorías



# OPCA

Observatorio de Precios y Costos Agrarios de la Zona Noroccidental del Caribe Colombiano



más tradicionales del crecimiento económico, cual es la importancia determinante de la productividad y el progreso técnico; es decir, el incremento de estos últimos es la única manera de ganar una competitividad auténtica.

Segundo, Porter en “La ventaja competitiva de las naciones”, un estudio empírico exhaustivo e interdisciplinario en diez países de alto rendimiento en el mercado internacional, propuso el célebre modelo del Diamante, el cual fue muy influyente en el diseño de estrategias en los países. De la interacción dinámica de los cuatro elementos o factores del modelo (condiciones de factores de producción; condiciones de demanda; industrias relacionadas o de apoyo, y estrategias de las empresas y marco regulatorio de la competencia interna), Porter derivó el concepto de ventajas competitivas que, a diferencia de las ventajas comparativas clásicas, son resultantes del esfuerzo deliberado en el nivel de las empresas para innovar en el sentido más amplio. Puso de relieve, además, dos aspectos que desde entonces son de uso cotidiano: los clusters y las ventajas competitivas de las regiones y ciudades.

Los clusters tienen que ver con el hecho que las industrias competitivas de un país están usualmente vinculadas a través de relaciones horizontales, como clientes comunes, tecnología, servicios de apoyo, etc. Además, en muchas ocasiones los clusters están localizados en una sola ciudad o región, lo cual remite al concepto de ventajas competitivas locales. En otros casos, una localidad es exitosa en una amplia gama de actividades. Estas dos situaciones anteriores plantean la importancia de los factores que determinan la concentración geográfica de las actividades económicas, que es el objeto de estudio de la nueva geografía económica y de los procesos de acumulación flexible, o postfordismo, en los cuales Porter se apoya ampliamente. La competitividad, por lo tanto, es hoy un enfoque del desarrollo regional

Aunque el documento del Observatorio no define el concepto de competitividad regional, podríamos decir, con base en esta argumentación, que la competitividad regional es la capacidad que tiene una región para lograr el máximo aprovechamiento de sus recursos y atraer nuevos que contribuya a su crecimiento económico y a aumentar el bienestar de la población en el largo plazo.

### iii. La competitividad departamental en el largo y en el corto plazo

El trabajo elaborado por el Observatorio del Caribe tiene en común con los que se han hecho sobre el tema en Colombia a nivel departamental, la especificación de factores y la manera de medirlos (por lo general encuestas y bases estadísticas de los organismos oficiales encargados de producirlos) y la manera de consolidar la información para factores y el índice global. Por ello tiene sentido lo que voy a hacer a continuación que es comparar las posiciones ocupadas en el escalafón en cada periodo a nivel departamental para luego examinar las diferencias con las ciudades capitales.



# OPCA

Observatorio de Precios y Costos Agrarios de la Zona Noroccidental del Caribe Colombiano



Puesto que hay diferencia en cuanto al número de variables y los efectos propios del procedimiento de agrupación, no tiene sentido hacer comparaciones de los valores absolutos de los índices.

¿Cómo ha evolucionado la competitividad departamental en el largo plazo?

Como puede verse en la tabla 1, la situación de la competitividad en el país durante 15 años (entre 1992 y 2007), que podríamos considerar como una situación de largo plazo, se mantiene bastante estable en los territorios más competitivos (desarrollados) y en los menos competitivos (menos desarrollados): Bogotá, se mantiene en el primer lugar; Antioquia y Valle se alternan en el segundo y tercer puesto. Los territorios más atrasados: Chocó y Córdoba, permanecen refundidos en estos quince años en el puesto último y penúltimo respectivamente.

Tabla 1. Ranking de competitividad departamental en Colombia

Departamentos	1992	1998	2001	2007
	puesto en el ranking de competitividad			
Bogota	1	1	1	1
Antioquia	2	3	3	2
Valle/Cali	3	2	2	3
Santander	9	7	4	4
Caldas	8	8	5	5
Risaralda	4	6	9	6
Atlantico	6	5	6	7
Quindio	7	9	7	8
Boyaca	16	14	15	9
Tolima/	13	11	11	10
Huila	12	12	13	11
Bolivar	10	16	14	12
Cauca	19	19	19	13
Meta	11	10	10	14
Norte de Santander	14	13	17	15
Guajira	15	18	12	16
Magdalena	18	22	10	17
Cesar	20	15	16	18
Sucre/	22	20	21	19
Nariño	17	17	18	20
Cordoba	21	21	22	21
Chocó	23	23	23	22
Cundinamarca	5	4	8	

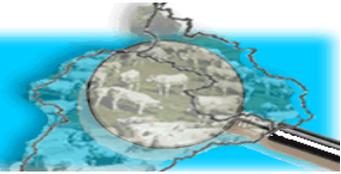
Fuente Cepal,Crece;92,98,01,07;Ocaribe,08

En la zona intermedia hay alguna movilidad observándose que hay departamentos que podrían llamarse ganadores en estos 15 años en la medida en que han ganado de manera continua por lo menos tres posiciones en el ranking de competitividad. Estos son: Santander que ha escalado 5 posiciones pasando del puesto nueve en 1992, al cuarto en el año 2007; Caldas que ganó tres pasando del puesto octavo al quinto; Boyacá, que ganó siete puestos



# OPCA

Observatorio de Precios y Costos Agrarios de la Zona Noroccidental del Caribe Colombiano



pasando del puesto dieciséis al noveno; Tolima, que ganó tres puestos pasando del trece al diez; Cauca, de los más retrasados en 1992, que ganó seis puestos pasando del diecinueve al trece.

Otros, como Atlántico, Quindío, Risaralda, Meta, Guajira, Huila, Bolívar, Norte de Santander y Magdalena, han sido inconstantes en la evolución de la competitividad, y en el largo plazo no muestran una trayectoria continua, definida, tendiendo más bien a estancarse y a desmejorar.

En la cola, diferentes a Córdoba y Chocó, no deja de haber alguna movilidad, el departamento de Sucre ha ganado de manera continua dos posiciones pasando del puesto 22 al 19, Nariño perdió tres pasando del puesto 17 en 1992, al puesto 20 en el 2007; Cesar del veinte al dieciocho, con inestabilidad.

Si se considera una situación de corto plazo, como la ocurrida entre 2001 y 2007, el análisis no se modifica demasiado: Bogotá, en la que en el 2007 se incluye todo el departamento de Cundinamarca, ocupa el primer puesto, seguido de manera alternada por Antioquia, Valle, o Valle Antioquia; Santander y Caldas, conservan el cuarto y quinto lugar en el ranking; Boyacá, pasó del lugar quince al nueve; Cauca del diecinueve al trece; y Tolima del once al diez.

En la zona intermedia, caracterizada como de inestabilidad, en el corto plazo mejoraron la competitividad: Risaralda, al pasar del puesto nueve al seis, Huila, del trece al once; Bolívar del catorce al doce; Norte de Santander, del diecisiete al quince. Desmejoraron en competitividad: Atlántico, Quindío, Meta, Guajira, y Magdalena, que perdió diez puestos.

En los departamentos de la cola, en el corto plazo avanzó Sucre; perdieron, Nariño y Cesar; Chocó y Córdoba no muestran avances pues en la práctica ocupan el último y antepenúltimo puesto, si se tienen en cuenta que en el 2007 Cundinamarca no figuró como departamento.

Utilizando la regionalización de Humberto Molina y otros (2001), determinada con el criterio de jerarquía funcional de los centros urbanos, se tiene una clasificación según regiones en la tabla 2.

Cada región tiene una estructura de centro –periferia: Los departamentos que constituyen el centro son los que sirven de sede a las ciudades urbanas mayores: Bogotá, Bucaramanga, Medellín, Cali y Barranquilla.

La región central es ganadora en el largo plazo con Bogotá, y su periferia lo es también, pero muy de lejos en competitividad de Bogotá.

La región noroccidente es ganadora en el corto plazo, tiene el mayor número de departamentos en los primeros lugares de competitividad, pero también tiene el último.



# OPCA

Observatorio de Precios y Costos Agrarios de la Zona Noroccidental del Caribe Colombiano



La región suroccidental y la nororiental, los departamentos centro y sus periferias se mantienen en extremos opuestos de competitividad. En la primera, Valle se mantiene, como ya se vio, en una disputa ardua con Antioquia por el segundo y tercer puesto en competitividad, lo sigue muy de lejos Cauca y Nariño. En la segunda, Santander se ha consolidado como el cuarto departamento de mayor competitividad, pero lejos de Santander del norte.

Tabla 2. Competitividad por regiones en Colombia, 1992-2007

Regiones	1992	1998	2001	2007
1. Región Centro	puesto en el ranking de competitividad			
Bogota	1	1	1	1
Cundinamarca	5	4	8	
Boyaca	16	14	15	9
Huila	12	12	13	11
Meta	11	10	10	14
Tolima	13	11	11	10
2. Región Nororiental				
Norte de Santander	14	13	17	15
Santander	9	7	4	4
3. Región Nor occidente				
Antioquia	2	3	3	2
Caldas	8	8	5	5
Quindio	7	9	7	8
Risaralda	4	6	9	6
Chocó	23	23	23	22
4. Región Suroccidente				
Valle	3	2	2	3
Nariño	17	17	18	20
Cauca	19	19	19	13
5. Región Caribe				
Atlantico	6	5	6	7
Bolivar	10	16	14	12
Cordoba	21	21	22	21
Cesar/	20	15	16	18
Guajira	15	18	12	16
Magdalena	18	22	10	17
Sucre/	22	20	21	19
San Andres				
Fuente	Cepal,Crece;92,98,01,07;Ocaribe,08			

La región Caribe es la de mayor rezago generalizado en competitividad y tiende a ser perdedora en el largo plazo. De los seis departamentos menos competitivos, cuatro lo son de esta región: Córdoba (21), Sucre (19), Cesar (18), Magdalena (17)

iv. Cómo se comportan las ciudades en el trabajo del Observatorio?



# OPCA

Observatorio de Precios y Costos Agrarios de la Zona Noroccidental del Caribe Colombiano



Realmente, es poco lo que varía. Las ciudades capitales de los departamentos más competitivos son también las de mayor competitividad, en su orden: Medellín, Bogotá, Cali, Bucaramanga, Manizales, Barranquilla, Pereira, Tunja, y Armenia, ocupan los nueve primeros lugares, con ligeras variaciones respecto al ranking departamental, como Medellín, que desplaza a Bogotá del primer puesto, Barranquilla a Pereira del puesto seis, y Tunja a Armenia del puesto ocho, como se nota en la tabla 3.

Como ciudades capitales, Cartagena y Popayán son la décima y undécima más competitivas, figurando dos posiciones delante de Ibagué y de Neiva, cuyos departamentos, a los que sirven como centros urbanos, ocupaban esas posiciones.

Como en el caso del ranking departamental y regional, las ciudades de la Costa Caribe son de las menos competitivas. Sin incluir Quibdó, de las seis últimas, cinco son de la región Caribe: Riohacha (22), Sincelejo (21), Valledupar (20), Montería (19), Santa Marta (18), Pasto (17), lo cual pone en evidencia de nuevo nuestro atraso.

Tabla 3. Competitividad en departamentos y sus ciudades Capitales, 2007-2008

Departamentos/capital	2007	2008
Antioquia/Medellin	2	1
Bogota	1	2
Valle/Cali	3	3
Santander/Bucaramanga	4	4
Caldas/Manizales	5	5
Atlantico/Barranquilla	7	6
Risaralda/Pereira	6	7
Boyaca/Tunja	9	8
Quindio /Armenia	8	9
Bolivar/Cartagena	12	10
Cauca/Popayan	13	11
Tolima/Ibague	10	12
Huila /Neiva	11	13
Norte de Santander/Cucuta	15	14
San Andres/San andres		15
Meta /Villavicencio	14	16
Nariño/Pasto	20	17
Magdalena/Santa Marta	17	18
Cordoba/Montería	21	19
Cesar/Valledupar	18	20
Sucre/Sincelejo	19	21
Guajira/Riohacha	16	22
Chocó/Quibdo	22	

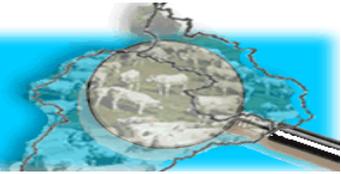
Fuente

Obsérvese el fuerte impacto en la competitividad cuando se analiza la Guajira como departamento y Riohacha como ciudad capital del mismo, pasa del puesto 16 al 22.



# OPCA

Observatorio de Precios y Costos Agrarios de la Zona Noroccidental del Caribe Colombiano



Ahora bien, la pregunta que surge, es ¿por qué casi 20 años después del cambio hacia un modelo más abierto hacia las exportaciones y los mercados internacionales, son pocas las transformaciones que se han dado en distribución espacial del desarrollo regional?

Se decía que el nuevo modelo favorecería a las regiones costeras, que habría una relocalización de las industrias y de las inversiones nuevas hacia los puertos, que las regiones agrarias, con un gran número de productos transables crecerían más rápidamente, que las ciudades fronterizas se fortalecerían económicamente, etc.

La evidencia empírica de largo plazo no respalda estas predicciones que se hicieron. Los territorios de la costa caribe y de la costa pacífica, especialmente Nariño y Chocó, permanecen estancados, y Norte de Santander, frontera con Venezuela igual.

¿Qué factores ayudan a explicar esta situación?

En lo económico, parece corroborarse la idea central de la nueva geografía económica, que plantea que el crecimiento regional obedece a una lógica de causación circular en la que los encadenamientos hacia atrás y hacia delante de las empresa conducen a una aglomeración de actividades que se auto refuerzan progresivamente. Pues bien, las economías de escala internas a las firmas y externas a la industria, así como las relaciones entre las empresas y los trabajadores tanto hacia atrás con el mercado laboral como hacia delante con el de bienes finales, que son fuentes de concentración geográfica y de atracción de empleo y capitales, inducen a la concentración de la actividad productiva y del ingreso en el llamado trapecio Medellín Cali, Bogotá y Bucaramanga, como demuestran los trabajos de Mónica Fernández (1998), de Luis Galvis y Adolfo Meisel (2001) y el de Fabio Sánchez y Jairo Núñez, (2000).

La nueva geografía económica predice que llegado un momento, las fuerzas centrípetas que conducen a la aglomeración comienzan a ser sustituidas o compensadas por fuerzas centrifugas, como los costos de la tierra, los del transporte, y las deseconomías externas (como la congestión y la polución). En el trabajo de Cristina Fernández (1998) algo de eso parece darse pues los efectos de aglomeración son mitigados por los altos costos de transporte entre Bogotá y los puertos de la Costa Caribe por donde se importan los insumos

¿Hay alguna incidencia de la geografía física?

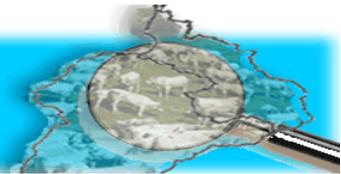
La evidencia empírica en Colombia, especialmente el trabajo de Sánchez y Núñez (2000) se encuentra que variables que capturan la geografía como la calidad del suelo, la disponibilidad de agua, y la distancia a los principales centros urbanos del país siempre tienen una influencia moderada sobre el crecimiento municipal, pero siempre significativa cuando entran en juego la infraestructura, el capital humano y los factores institucionales.

En particular, los efectos son predecibles: variables como la precipitación pluvial, las enfermedades tropicales, las temperaturas extremas y muy especialmente la distancia a los mercados domésticos está inversamente relacionados con el nivel y el crecimiento del ingreso



# OPCA

Observatorio de Precios y Costos Agrarios de la Zona Noroccidental del Caribe Colombiano



per cápita. municipal. Otras variables no geográficas como la calidad de vida, las instituciones y la distribución del ingreso tenían esta misma relación.

VARIABLES COMO LA CALIDAD DE LOS SUELOS, LA DISPONIBILIDAD DE AGUA, Y OTRAS NO GEOGRÁFICAS COMO DOTACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS DE VÍAS, ELECTRICIDAD, EDUCACIÓN Y LAS TRANSFERENCIAS FISCALES A LAS ENTIDADES TERRITORIALES ESTABAN RELACIONADAS POSITIVAMENTE CON EL NIVEL Y EL CRECIMIENTO DEL INGRESO PER CÁPITA MUNICIPAL

En un trabajo de réplica al anterior, Galvis y Meisel (2000), no encuentran relevante las variables geográficas, pero también llegaron a conclusiones similares en cuanto a la importancia del capital humano, la infraestructura y las instituciones en el crecimiento de las ciudades, conclusión a la que ya habían llegado varios estudios anteriores.

En esta visión del desarrollo regional y sus determinantes como está la dotación de capital humano, las infraestructuras y las instituciones, ¿cómo estamos en Montería?

No muy bien, por lo que se ve en el documento del Observatorio. Los componentes más críticos parecen ser recurso humano, ciencia y tecnología, infraestructura, fortaleza económica, e internacionalización, en los que no se tienen al menos una fortaleza y muchas debilidades

No es tampoco para que cunda la decepción y el pesimismo. Como hemos podido apreciar, estamos frente a problemas que son estructurales en el país, nada es más estructural que la organización de la actividad productiva en el territorio, que son procesos autoorganizados. Los cambios en la estructura socioeconómica son lentos e inerciales y dependen de muchos factores. Si la geografía no es tan importante en nuestro destino, como se ha demostrado en los estudios aquí citados, o aun siéndolo, hay un importante papel para la acción humana, tanto a través de la intervención pública como privada.

Principalmente a través de la primera, porque en estos territorios atrasados necesitamos, un Estado más fuerte y promotor activo del desarrollo regional con políticas explícitas de equidad territorial tendientes a vencer las desigualdades y las inequidades territoriales por la vía de un mayor gasto público en las regiones más atrasadas. Sólo así será posible ayudar a las regiones más pobres para salir de la trampa de la pobreza debida a bajos ingresos y bajas tasas de crecimiento.

## v. Algunas acciones

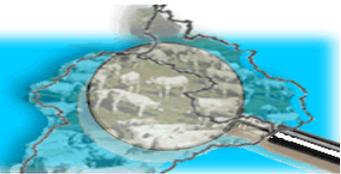
### Capital humano

En particular, el capital humano, entendido aquí como educación y entrenamiento de las personas, es clave en la lucha contra la pobreza y la desigualdad, y para impulsar el crecimiento. Hay que hacer un esfuerzo grande para asignar los recursos necesarios para formar capital humano durante varias generaciones, aún si el mercado no da señales de que sea rentable educarse. Esto debe ser así porque, a diferencia del capital físico, que se acumula



# OPCA

Observatorio de Precios y Costos Agrarios de la Zona Noroccidental del Caribe Colombiano



rápidamente, en el caso del capital humano su acumulación es lenta, la educación es un proceso muy lento, y su efecto sobre el crecimiento no es inmediato, como tampoco es inevitable. La educación, aun sin ser rentable, es un bien valioso, pues abre horizontes al espíritu. Los logros que se tengan en este esfuerzo nunca son perdidos, no son un desperdicio, una sociedad más educada es una mejor sociedad; es posible, además, que si estos territorios mejoren el ámbito económico puedan crecer más rápidamente en el futuro como consecuencia de la inversiones pasadas en educación. Pero también es cierto que no debemos dejar todo a la educación, la educación es una condición necesaria para crecer sostenidamente, pero si no hay condiciones favorables para los negocios y las inversiones, si no hay seguridad y reina la impunidad en la sociedad, los efectos de la educación sobre el crecimiento podrían ser frustrantes. Por ello es necesario que la los aumentos en capital humano no se confunda con los aumentos de cobertura de educación, pues esta esconde el problema de la calidad. Para que la educación sea productiva debe haber un entorno en el que las habilidades sean remuneradas. Tal vez sea esto lo que sucede en Montería donde los indicadores señalan mejoramientos de cobertura en educación, pero la calidad de los colegios no es buena.

Las acciones en este sentido podrían estar dirigidas a mejorar la calidad de la educación sin abandonar el esfuerzo en cobertura a nivel de la educación superior y técnica; lograr un consenso entre todos los sectores de la población para mejorar la calidad y la pertinencia de la educación con un mejor desempeño en las pruebas de estado; los megacolegios que se están construyendo podrían ser colegios públicos pilotos de alta calidad donde se formen administradores y maestros excelentes que luego repliquen experiencias en las demás escuelas públicas; becas a estudiantes de estratos 1 y 2 para estudiar en colegios y universidades privadas de alta calidad; llegar a la gratuidad en la primaria y básica secundaria; educación más técnica a través de sena y universidades de la región;

Ciencia y tecnología.

Hemos hecho un esfuerzo importante aunque todavía insuficiente para impactar en el medio; es un avance, porque este tema en las universidades es relativamente nuevo, la investigación entró a ser vista como una actividad fundamental en la vida universitaria tan solo recientemente en la medida en que se ha avanzado en la cualificación de profesores con títulos de maestría y doctorado, por ende esto está muy relacionado con la formación y el aumento del de capital humano de alto nivel, que hay que seguir impulsando y atrayendo.

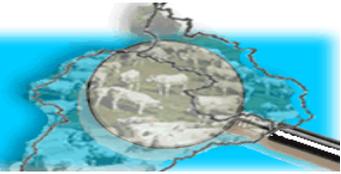
La masa crítica esta concentrada en el sector agrario, en consonancia con el predominio de estas actividades en la región. Un sesgo en la investigación es este campo es que se enfatiza casi exclusivamente en la producción agronómica dejando de lado la demanda mundial y los temas de mercadeo doméstico. El otro sesgo es hacia la productividad agronómica, dejando de lado la productividad total de los factores y la productividad laboral, en particular.

La posibilidad de impactar más en el medio pasa por lograr una mayor vinculación entre el sector académico y los institutos de investigación como Corpoica, con el sector productivo.



# OPCA

Observatorio de Precios y Costos Agrarios de la Zona Noroccidental del Caribe Colombiano



Este desconfía de los primeros porque consideran que los primeros no satisfacen los requerimientos del mercado; las entidades de investigación se quejan del escaso esfuerzo financiero de los segundos para invertir en proyectos y adoptar recomendaciones.

Un paso importante para dar en este sentido es acercar a empresarios rurales e industriales y de servicios con los investigadores para hacer más pertinente la producción investigativa y que la información de resultados fluya más libremente; desafortunadamente el Codecyt departamental no ha sido el escenario para juntarlos. Una experiencia positiva que vale la pena retomar se hizo en la Universidad de Córdoba creando el comité Empresa- Universidad, que podría ser un órgano asesor para definir temas en las convocatorias de investigación; también es muy válida la iniciativa del Codecyt y la Universidad de Córdoba de abrir convocatorias conjuntas. En la medida en que se aúnen esfuerzos del sector público y privado en esta dirección, mejores serán los resultados; no desperdiciar el esfuerzo que se hizo con el Plan prospectivo de ciencia y tecnología y mantenerlo como documento de referencia es provechoso para mejorar en este componente.

## Instituciones y gobierno

A la luz de los indicadores del Observatorio, no nos va tan mal. Pero en materia de recaudación de impuestos tributarios propios, especialmente en predial hay mucho por hacer, especialmente si este se utiliza como un mecanismo que presione una mejor utilización de tierras deficientemente explotadas.

En general, el país ha desarrollado una serie de instituciones (organizaciones) y políticas para promocionar la competitividad: política nacional para la productividad y la competitividad, el plan estratégico exportador y sus programas Red Colombia compite y los encuentros nacionales de competitividad, para solo mencionar algunos del sector público y hay que hacer uso intensivo de ellos

Las instituciones para la competitividad deberían cumplir tres funciones: informar, reunir y capacitar.

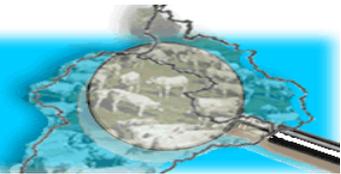
El acceso a la información es clave a las empresas para competir. En este sentido deben crearse bancos de datos pues la base estadística regional es muy pobre. El banco de datos del Dane desapreció. Hay que crear bancos de datos en los distintos sectores para lo cual es necesario idear mecanismos de recolección cuando no hay información y unificar los criterios de recolección. Esto debe ser extensivo para las mismas universidades cuyos resultados muchas veces no se transmiten a un público grueso, dejando de lado la transferencia tecnológica

Reunir compradores con vendedores, a los compradores con los proveedores a los funcionarios públicos con los privados a las universidades con los empresarios, etc ya sea en forma física o virtual; en este sentido faltan más ferias, más redes, ello es importante porque crea confianza para hacer negocios.



# OPCA

Observatorio de Precios y Costos Agrarios de la Zona  
Noroccidental del Caribe Colombiano



Y capacitar, para desarrollar la capacidad gerencial de las empresas, pensar estratégicamente y menos en el día a día.

Pero las instituciones también son hábitos de pensamiento, creencias y comportamientos. El concepto que mejor recoge esto es el de capital social, que marca diferencias regionales en los países desarrollados, como lo demostró el celebre trabajo de Putnam y otros en su estudio sobre el desarrollo regional en Italia

El compromiso cívico es quizás el principal componente del capital social, consiste en un alto grado de identificación de los ciudadanos con los intereses de la comunidad en la que viven, es amor al terruño, solidaridad y conciencia ciudadana. El interés en los asuntos públicos y la devoción a las causas públicas son los signos claves de la virtud cívica.

En este sentido debemos crecer también en asociatividad, en acrecentar y participar de organizaciones de la sociedad civil, de maneras que la mayoría de los ciudadanos sean agentes en la búsqueda del bien común, en la búsqueda de liderazgos colectivos que permitan cambiar las viejas estructuras de poder montadas sobre el clientelismo y el patrimonialismo, como prácticas políticas que nos impiden progresar; y se facilite el surgimiento de nuevas fuerzas y nuevos actores del desarrollo en la región.

Montería, agosto 13/2009, Cámara de Comercio