

FORMATO DEL EVALUADOR

El Comité Editorial de la Revista Facultad de Ciencias Básicas RFCB, agradece contar con su valioso apoyo en la evaluación del documento remitido. Sus comentarios serán enviados al autor principal, preservando su anonimato. Lo invitamos a diligenciar la información que aparece a continuación, la cual es requisito para la plataforma del Índice Bibliográfico Nacional Publindex.

*Primer nombre:
*Segundo nombre:
*Apellidos:
*País de nacimiento:
*Fecha de Nacimiento:
*Nacionalidad:
*Documento Identificación (C.C, Pasaporte¹):
*Lugar de expedición:
*Correo-electrónico (preferiblemente institucional):
Máximo nivel de formación académica:
*Filiación Institucional:
Enlace CvLac (Colombia):
*ORCID:
Teléfono:
*Idiomas de trabajo: Inglés () Español () Otro ()
Línea de interés para revisión:

*Los aspectos marcados con asterisco son de obligatorio cumplimiento.

¹Sólo aplica cuando la nacionalidad es diferente a la colombiana.

FORMATO DE EVALUACIÓN DEL MANUSCRITO

Por favor diligenciar este formulario y regresarlo al correo revistafbasicas@correo.unicordoba.edu.co de la Revista RFCB.

Título del artículo:

Autor(es):

Clasifique el artículo (Marque con una X):

Artículo de investigación científica y tecnológica	
Artículo corto	
Artículo de revisión	
Ensayo	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SI	NO
Título.		
¿Tiene relación directa con el contenido del trabajo y cumple con el número máximo de palabras?		
Resumen.		
¿Es claro y suficientemente informativo?		
¿Cumple con el número máximo de palabras según el tipo de publicación?		
Palabras claves.		
¿Permite localizar el artículo en bases de datos e internet?		
¿Las palabras claves están contenidas dentro del título o el resumen del artículo?		
Title, Abstract y keyword.		
¿La versión en inglés corresponde a la de español?		

Por una universidad con calidad, moderna e incluyente

Carrera 6ª. No. 77-305 Montería NIT. 891080031-3 - Teléfono: 7860300 - 7860920 www.unicordoba.edu.co



CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SI	NO
Introducción.		
¿Tiene correspondencia entre el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos y el título?		
¿El marco teórico y los antecedentes planteados cumplen con la aplicación de la norma APA vigente?		
Materiales y métodos.		
¿Abarca el área de estudio o su ubicación geográfica?		
¿Especifica claramente las variables de estudio y metodología aplicada?		
¿Son suficientemente claros y precisos los procedimientos?		
Resultados.		
¿Son claros y corresponden a los métodos y diseño empleado?		
¿Presentan secuencia lógica y cumplen con los objetivos planteados?		
¿Las tablas y/o figuras presentadas son claras y contribuyen al mejor entendimiento del trabajo?		
¿Son novedosos y pertinentes los resultados?		
Discusión.		
¿Se relaciona con el título, la metodología y los resultados?		
¿Confronta los resultados con los antecedentes planteados?		
Conclusiones.		
¿Están relacionadas con los objetivos de la investigación?		
Referencias bibliográficas.		
¿Aproximadamente el 70% de la bibliografía es actualizada?		
¿Se presentan referencias en el texto que no están incluidas en la literatura citada?		
¿Las referencias siguen las normas APA?		

OBSERVACIONES GENERALES

Finalmente, cuál es su recomendación final sobre el artículo:

- Aceptado sin modificaciones _____
- Aceptado con modificaciones _____
- No aceptado _____

NOTA: Esta información se considera confidencial.

Nombre del Evaluador: _____

Fecha de revisión: _____