

# UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

## Facultad de Ciencias Agrícolas



Rumbo a la  
**ACREDITACIÓN  
INSTITUCIONAL**  
VIGILADA MINEDUCACIÓN

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

FACULTAD DE CIENCIAS AGRICOLAS.  
PROGRAMA DE INGENIERIA AGRONÓMICA.

Rumbo a la  

---

**ACREDITACIÓN  
INSTITUCIONAL**

**INFORME DE AUTOEVALUACIÓN PARA RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN  
DE ALTA CALIDAD DEL PROGRAMA DE INGENIERÍA AGRONÓMICA.**

**(Resolución de Acreditación de Alta Calidad No 9927 de Agosto 12 de 2012)**

**MONTERÍA, DICIEMBRE DE 2017.**

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

## **CONSEJO SUPERIOR**

---

**FABIÁN ANDRÉS ROJAS BONILLA**

Ministerio de Educación Nacional

**MAYRA LUCÍA VIERA CANO**

Representante del presidente de la República

**EDWIN BESAILE FAYAD**

Gobernador del Departamento de Córdoba

**JORGE ELÍ GUERRERO TRUJILLO**

Representante de los Ex Rectores

**ROBERTO LORA MÉNDEZ**

Representante del Sector Productivo

**JOSE LUIS MARTÍNEZ SALAZAR**

Representante de los Egresados

**NICOLÁS MARTÍNEZ HUMANEZ**

Representante de las Directivas Académicas

**JOSE GABRIEL FLÓREZ BARRERA**

Representante de los Docentes

**JUAN DAVID MARTÍNEZ MEJÍA**

Representante de los Estudiantes

**JAIRO MIGUEL TORRES OVIEDO**

Rector

**RAFAEL PACHECO MIZGER**

Secretario General

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

## **CONSEJO ACADÉMICO**

---

**JAIRO MIGUEL TORRES OVIEDO**

Rector

**OSCAR ARISMENDY MARTINEZ**

Vicerrector Académico

**CLAUDIO FERNÁNDEZ HERRERA**

Decano Facultad de Ciencias Agrícolas

**NICOLÁS MARTÍNEZ HUMÁNEZ**

Decano Facultad Medicina Veterinaria y Zootecnia

**GALO ALARCON CONTRERAS**

Decano Facultad de Educación y Ciencias Humanas

**MONICA ISABEL HANNA LAVALLE**

Decana Facultad de Ciencias de la Salud

**FRANCISCO TORRES HOYOS**

Decano Facultad de Ciencias Básicas

**PIERRE AUGUSTO PEÑA SALGADO**

Decano Facultad de Ingeniería

**CARLOS FRASSER ARRIETA**

Decano Facultad de Ciencias Económicas y Jurídicas

**JUAN CARLOS LINARES ARIAS**

Representante de los Docentes

**JADER LUIS SURITA VILLALOBO**

Representante de los Estudiantes

**RAFAEL PACHECO MIZGER**

Secretario General

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

## **CONSEJO DE FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS (CFCA)**

---

**CLAUDIO FERNÁNDEZ HERRERA**  
Decano Facultad de Ciencias Agrícolas

**JORGE MEJÍA QUINTANA**  
Jefe del Departamento de Agronomía y Desarrollo Rural

**JOSÉ MOISÉS LUNA RENDÓN**  
Representante de los Docentes

**JULIA HERNÁNDEZ VILLADIEGO**  
Secretaria Académica

**EULICES VÁSQUEZ**  
Representante de los Estudiantes

**ALJANDRO POLO MONTES**  
Representante de los Egresados (Principal)

**MARVIN PERNETH MONTAÑO**  
Representante de los Egresados (Suplente)



## **COMITÉ DE ACREDITACIÓN Y CURRÍCULO FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS (CAC-FCA)**

---

**TEOBALDIS MERCADO FERNÁNDEZ**

Coordinador

**JORGE MEJÍA QUINTANA**

Jefe del Departamento de Agronomía y Desarrollo Rural

**JOSÉ LUIS BARRERA VIOLETH**

Coordinador Comité de Acreditación y Currículo Programa de Ingeniería  
Agronómica

**JUAN DE DIOS JARAVA NAVAS**

Coordinador de los Programas Técnicos y Tecnológicos

**ELIECER CABRALES HERRERA**

Coordinador Programas de Postgrado

**HUMBERTO NARVÁEZ MEJÍA**

Docente de Pregrado

**CARLOS CARDONA AYALA**

Docente de Pregrado

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

## **COMITÉ DE ACREDITACIÓN Y CURRÍCULO DEL PROGRAMA (CAC-PIA)**

---

**JORGE MEJÍA QUINTANA**

Jefe del Departamento de Agronomía y Desarrollo Rural

**JOSÉ LUIS BARRERA VIOLETH**

Coordinador Comité de Acreditación y Currículo Programa de Ingeniería  
Agronómica

**HUMBERTO NARVÁEZ MEJÍA**

Docente de Pregrado

**CARLOS CARDONA AYALA**

Docente de Pregrado

**EDGAR MANOTAS**

Docente de Pregrado

**CARMEN MANJARRES ACUÑA**

Representante de los Estuedintes (Principal)

**GERMÁN FELIPE ESTRELLA CANTERO**

Representante de los Estuedintes (Suplente)

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

## CONTENIDO

PRESENTACIÓN .....	22
INTRODUCCIÓN.....	24
1. ASPECTOS GENERALES DE LA INSTITUCIÓN .....	27
1.2 MISIÓN DE LA UNIVERSIDAD .....	27
1.3 VISIÓN DE LA UNIVERSIDAD.....	27
1.4 SÍNTESIS DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL.....	27
1.5 SISTEMA INTEGRAL DE GESTIÓN DE CALIDAD (SIGEC).....	28
1.5.1 Subsistema de acreditación institucional.....	28
1.5.3 Subsistema de gestión de calidad de procesos académicos-administrativos... ..	29
1.6. FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS.....	29
2. ASPECTOS GENERALES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS.....	31
3. PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA .....	31
3.1 MISIÓN, VISIÓN Y OBJETIVOS DEL PROGRAMA.....	31
3.1.3 Objetivos del programa.....	32
3.1.3.1 Objetivo general.. ..	32
3.1.5 Perfil ocupacional .....	32
4. INFORMACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA.....	34
4.3 PLAN DE ESTUDIOS.....	35
4.3.1 Ajustes y modificaciones al plan de estudios.....	35
4.3.2 Estructura del plan de estudios.....	42
4.3.3 Distribución de la estructura curricular.....	42
4.3.4 Competencias .....	45
4.3.5 Organización de las actividades representadas en créditos académicos.....	48
4.3.7 Población Estudiantil.....	51
4.3.8 Relación de docentes del programa.....	52
4.3.9 Infraestructura y recursos.....	56
5. INFORME DE AUTOEVALUACIÓN POR FACTOR.....	60
5.1 ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	60
5.1.1 Recolección de la información.. ..	60
5.2. Procesamiento .....	60
5.2.1 Ponderación .....	60
5.2.2 <i>Interpretación de los resultados</i> .....	61
RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACION .....	66
FACTOR 1: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA.....	66
6.1. CARACTERÍSTICA 1. Misión, visión y proyecto Institucional.....	66
6.2. CARACTERÍSTICA 2: Proyecto Educativo del Programa PEP.....	67
EVALUACIÓN GLOBAL DEL FACTOR 1.....	69
7.1. CARACTERÍSTICA 4: Mecanismos de selección e ingreso.....	71
7.2. CARACTERÍSTICA 5: Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional.....	72
7.3. CARACTERÍSTICA 6: Participación en actividades de formación integral.....	74
7.4. CARACTERÍSTICA 7: Reglamento estudiantil.....	75
FACTOR 3: PROFESORES .....	78
8.1. Característica 8: Selección, vinculación y permanencia de profesores.....	78
8.2. CARACTERÍSTICA 9. Estatuto profesoral.....	79

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

8.3. CARACTERÍSTICA 10: Número, dedicación y nivel de formación de los profesores.....	80
8.4. CARACTERÍSTICA 11. Desarrollo profesoral. ....	81
8.5. CARACTERÍSTICA 12: Estímulos a la docencia, investigación, extensión y cooperación internacional. ....	81
8.6. CARACTERÍSTICA 13: Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente.....	83
8.7. CARACTERÍSTICA 14: Remuneración por méritos. ....	84
8.8. CARACTERÍSTICA 15: Evaluación de Profesores. ....	85
EVALUACIÓN GLOBAL DEL FACTOR 3. ....	87
FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS .....	89
9.1. CARACTERÍSTICA 16: Integralidad del Currículo.....	89
9.2. CARACTERÍSTICA 17: Flexibilidad del Currículo.....	92
9.3. CARACTERÍSTICA 18: Interdisciplinariedad.....	93
9.4. CARACTERÍSTICA 19: Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje.....	96
9.5. CARACTERÍSTICA 20: Sistema de Evaluación a Estudiantes. ....	98
9.6. CARACTERÍSTICA 21: Trabajos de los estudiantes.....	100
9.7. CARACTERÍSTICA 22: Evaluación y autorregulación del programa.....	103
9.8. CARACTERÍSTICA 23: Extensión o proyección social.....	104
9.9. CARACTERÍSTICA 24: Recursos Bibliográficos.....	107
9.10. CARACTERÍSTICA 25: Recursos Informáticos y de Comunicación. ....	110
9.11. CARACTERÍSTICA 26: Recursos de Apoyo a Docentes .....	111
EVALUACIÓN GLOBAL DEL FACTOR 4. ....	112
FACTOR 5: VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL.....	114
10.1. CARACTERÍSTICA 27: Inserción del Programa en Contextos Académicos Nacionales e Internacionales.....	114
10.2. CARACTERÍSTICA 28: Relaciones Externas de Profesores y Estudiantes.....	115
FACTOR 6: INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL .....	118
11.1. CARACTERÍSTICA 29: Formación para la Investigación, la Innovación y la Creación Artística y Cultural .....	118
11.2. CARACTERÍSTICA 30: Compromiso con la Investigación y la Creación Artística y Cultural.....	119
EVALUACIÓN GLOBAL DEL FACTOR 6. ....	123
FACTOR 7: BIENESTAR INSTITUCIONAL .....	125
12.1. CARACTERÍSTICA 31: Políticas, programas y servicios de bienestar universitario. ....	125
12.2. CARACTERÍSTICA 32: Permanencia y Retención Estudiantil .....	127
EVALUACIÓN GLOBAL DEL FACTOR 7. ....	128
FACTOR 8: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN.....	130
13.1. CARACTERÍSTICA 33: Organización, administración y gestión del programa. ...	130
13.2. CARACTERÍSTICA 34: Sistemas de comunicación e información.....	131
13.3. CARACTERÍSTICA 35: Dirección del programa. ....	131
EVALUACIÓN GLOBAL DEL FACTOR 8. ....	132
Factor 9: Factor Impacto de los Egresados en el Medio .....	134
14.1. CARACTERÍSTICA 36: Seguimiento de los egresados. ....	134
14.2. CARACTERÍSTICA 37: Impacto de los egresados en el medio social y académico. ....	135

EVALUACION GLOBAL DEL FACTOR 9. ....	135
FACTOR 10: RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS .....	137
15.1. CARACTERÍSTICA 38. Recursos físicos .....	137
15.2. CARACTERÍSTICA 39: Presupuesto del programa .....	137
15.3. CARACTERÍSTICA 40: Administración de recursos .....	138
EVALUACION GLOBAL DEL FACTOR 10. ....	139
16. CONCLUSIÓN GLOBAL DE LA CALIDAD DEL PROGRAMA .....	140
17. FORMULACIÓN DEL PLAN DE MEJORAMIENTO .....	142
BIBLIOGRAFÍA.....	152

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Información básica del Programa de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Córdoba .....	34
Tabla 2. Pensum académico 2007 (Pensum V) y distribución de créditos por semestres del programa de Ingeniería Agronómica .....	36
Tabla 3. Pensum Académico 2007 (Pensum V) y su distribución de créditos por semestres del programa de Ingeniería Agronómica, con ajustes, Acta CAC-FCA No. 12 de 2017.....	39
Tabla 4. Número de créditos académicos del pensum 2007 del Programa de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Córdoba.....	43
Tabla 5. Componentes de cursos por área del pensum 2007 del Programa de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Córdoba.....	43
Tabla 6. Distribución de los créditos según el componente flexible del nuevo pensum del Programa de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Córdoba.....	44
Tabla 7. Estudiantes graduados en la modalidad diplomados 2009 - 2016 .....	44
Tabla 8. Número de estudiantes graduados por año del programa de Ingeniería Agronómica .....	45
Tabla 9. Electivas Libres y de Carrera del Programa de Ingeniería Agronómica .....	47
Tabla 10. Pensum Académico del Programa de Ingeniería Agronómica.....	49
Tabla 11. Población estudiantil y características de los estudiantes del programa de Ingeniería Agronómica.....	52
Tabla 12. Comparación del grado de cualificación y categoría de los docentes del programa de Ingeniería Agronómica en el periodo comprendido entre 2007- 2017 .....	52
Tabla 13. Docentes de tiempo completo (TC) adscritos al programa de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Córdoba.....	53
Tabla 14. Docentes Ocasionales y Catedráticos adscritos al programa de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Córdoba.....	55
Tabla 15. Espacios de laboratorio y áreas de uso del programa .....	56
Tabla 16. Escalas Valorativas de la Ponderación que establece la Universidad de Córdoba para el grado de relación directa de esta con la calidad .....	60
Tabla 17. Calificación e interpretación del Grado de Cumplimiento de cada Característica normalizado por la Universidad de Córdoba para los procesos de solicitud de registros ..	61
Tabla 18. Calificación e interpretación del grado de cumplimiento de calidad de cada factor normalizado por la Universidad de Córdoba para los procesos de solicitud de registros .....	61
Tabla 19. Ponderación de factores y características.....	61

Tabla 20. Resultados del grado de cumplimiento y ponderación de la característica Misión Institucional aplicadas a estudiantes, docentes y administrativos del programa de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Córdoba 2014-2016.....	66
Tabla 21. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Misión, Visión y Proyecto Institucional .....	67
Tabla 22. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada en la características Proyecto Educativo de Programa PEP de Ingeniería Agronómica en los periodos 2012-2014 y 2015-2016.....	67
Tabla 23. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Proyecto Educativo del Programa PEP .....	68
Tabla 24. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Relevancia académica y pertinencia social del programa de Ingeniería Agronómica en los periodos académicos 2012-2014 y 2015-2016 .....	68
Tabla 25. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Relevancia académica y pertinencia social del Programa.....	69
Tabla 26. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica mecanismos de ingreso, programa Ingeniería Agronómica en los periodos académicos 2008-2011, 2012-2014 y 2015-2016 .....	71
Tabla 27. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Mecanismos de selección e ingreso.....	71
Tabla 28. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Número y calidad de los estudiantes admitidos al programa de Ingeniería Agronómica 2012-2014 y 2015-2016 .....	72
Tabla 29. Promedio de inscritos, admitidos, amatriculados y pruebas de estado.....	72
Tabla 30. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional .....	74
Tabla 31. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica participación en actividades de formación integral del programa de Ingeniería Agronómica en los periodos académicos 2012-2014 y 2015-2016.....	74
Tabla 32. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Participación en actividades de formación integral .....	75
Tabla 33. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica reglamento estudiantil, programa de Ingeniería Agronómica durante los periodos académicos 2012-2014 y 2015-2016 .....	76
Tabla 34. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Participación en actividades de formación integral .....	76
Tabla 35. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Selección y vinculación de profesores del programa de Ingeniería Agronómica en los periodos 2012-2014 y 2015-2016.....	78
Tabla 36. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora del programa para la característica Selección, vinculación y permanencia de profesores.....	78

Tabla 37. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica estatuto docente del programa de Ingeniería Agronómica en los periodos 2012-2014 y 2015-2016 .....	79
Tabla 38. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Estatuto profesoral .....	79
Tabla 39. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Número, dedicación y nivel de formación de los profesores del programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014 y 2015-2017 .....	80
Tabla 40. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Número, dedicación y nivel de formación de los profesores .....	80
Tabla 41. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Desarrollo profesoral, programa de Ingeniería Agronómica, periodos 20012-2014 y 2015-2016 .....	81
Tabla 42. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Desarrollo profesora.....	81
Tabla 43. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Estímulos a la docencia, investigación, extensión y cooperación internacional, programa de Ingeniería Agronómica en los periodos 2012-2014 y 2015-2016.....	82
Tabla 44. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Estímulos a la docencia, investigación, extensión y cooperación internacional .....	82
Tabla 45. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Producción de material docente, programa de Ingeniería Agronómica 2008-2016.....	83
Tabla 46. Resumen de la producción académica de los docentes 2014-2017 .....	84
Tabla 47. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente .....	84
Tabla 48. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica remuneración por méritos, programa de Ingeniería Agronómica en los periodos 2012-2014 y 2015-2016.....	84
Tabla 49. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Remuneración por méritos.....	85
Tabla 50. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Evaluación de profesores, programa de Ingeniería Agronómica periodos académicos 2012-2014 y 2015-2016.....	85
Tabla 51. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Evaluación de Profesores .....	86
Tabla 52. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Integralidad del currículo, programa de Ingeniería Agronómica periodos académicos 2008-2011, 2012-2014 y 2015-2016 .....	89



Tabla 53. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Integralidad del Currículo .....	92
Tabla 54. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Flexibilidad del currículo, programa de Ingeniería Agronómica en el periodo 2012-2014 y 2015 - 2016.....	92
Tabla 55. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Flexibilidad del Currículo .....	93
Tabla 56. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Interdisciplinariedad, programa de Ingeniería Agronómica los periodos 2012-2014 y 2015 - 2016 .....	94
Tabla 57. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Interdisciplinariedad .....	96
Tabla 58. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Estrategia de enseñanza aprendizaje, Programa de Ingeniería Agronómica periodos académicos 2012-2014 y 2015-2016 .....	96
Tabla 59. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje .....	97
Tabla 60. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Sistema de evaluación a estudiantes, Programa de Ingeniería Agronómica periodos académicos 2012-2014 y 2014-2016 .....	98
Tabla 61. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Sistema de Evaluación a Estudiantes .....	100
Tabla 62. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Trabajo de los estudiantes, Programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014 y 2014-2016.....	100
Tabla 63. Participación de estudiantes en encuentros de semilleros de investigación 2012-2017.....	102
Tabla 64. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Trabajos de los estudiantes .....	103
Tabla 65. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Evaluación y autoregulación del Programa de Ingeniería Agronómica 2012 – 2014 y 2015 -2016 .....	103
Tabla 66. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Trabajos de los estudiantes .....	104
Tabla 67. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Extensión o proyección social, Programa de Ingeniería Agronómica 2008-2016.....	104
Tabla 68. Proyectos y actividades de extensión .....	105
Tabla 69. Proyectos de investigación financiados convocatorias externas 2013-2017...	106
Tabla 70. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Extensión o proyección social .....	107

Tabla 71. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Recursos bibliográficos, Programa de Ingeniería Agronómica 2012-2016.....	108
Tabla 72. Relación de material bibliográfico específico para el Programa Ingeniería Agronómica .....	108
Tabla 73. Bases de Datos y su descripción .....	109
Tabla 74. Sistema de consulta en línea de recursos bibliográficos disponibles .....	110
Tabla 75. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Recursos Bibliográficos .....	110
Tabla 76. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Recursos informáticos y de comunicación, Programa de Ingeniería Agronómica 2012-2014 .....	110
Tabla 77. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Recursos Informáticos y de Comunicación .....	111
Tabla 78. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Recursos de apoyo docente, Programa de Ingeniería Agronómica 2014-2016.....	111
Tabla 79. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Recursos Informáticos y de Comunicación .....	112
Tabla 80. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Inserción del Programa en Contextos Académicos Nacionales e Internacionales , Programa de Ingeniería Agronómica 2014-2016.....	114
Tabla 81. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Inserción del Programa en Contextos Académicos Nacionales e Internacionales.....	115
Tabla 82. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Relaciones Externas de Profesores y Estudiantes, Programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014 y 2015-2016.....	115
Tabla 83. Convenios activos de cooperación, intercambio e investigación .....	116
Tabla 84. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Relaciones Externas de Profesores y Estudiantes .....	116
Tabla 85. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Formación para la Investigación, la Innovación y la Creación Artística y Cultural , Programa de Ingeniería Agronómica en los periodos 2012-2014 y 2014-2016	118
Tabla 86. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Formación para la Investigación, la Innovación y la Creación Artística y Cultural.....	119
Tabla 87. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica compromisos de la Investigación y la Creación Artística y Cultural, programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014 y 2014-2016 .....	119
Tabla 88. Número de Horas que los docentes asignan para la Investigación, PIT- 2017-II .....	120

Tabla 89. Grupos de Investigación .....	121
Tabla 90. Proyectos de investigación con recursos internos 2011-2017 .....	122
Tabla 91. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Compromiso con la Investigación y la Creación Artística y Cultural. ....	123
Tabla 92. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Políticas, programas y servicios de bienestar universitario, Programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014 y 2015-2016 .....	125
Tabla 93. Programas y servicios de Bienestar Universitario 2010 – 2017-I .....	126
Tabla 94. Participación de estudiantes en programas de bienestar (2012-2017-I).....	127
Tabla 95. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Políticas, programas y servicios de bienestar universitario .....	127
Tabla 96. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Permanencia y Retención Estudiantil, Programa de Ingeniería Agronómica 2014-2016 .....	128
Tabla 97. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Permanencia y Retención Estudiantil.....	128
Tabla 98. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Organización, administración y gestión de programa de Ingeniería Agronómica 2014-2016 .....	130
Tabla 99. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Organización, administración y gestión del programa.....	131
Tabla 100. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Sistemas de comunicación e información, programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014 y 2015-2016.....	131
Tabla 101. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Sistemas de comunicación e información .....	131
Tabla 102. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Dirección del programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014y 2015-2016 .....	132
Tabla 103. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Dirección del programa.....	132
Tabla 104. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Sementado de los egresados, programa de Ingeniería Agronómica 2014-2016 .....	134
Tabla 105. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Seguimiento de los egresados .....	134
Tabla 106. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Impacto de los egresados en el medio social y académico, programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014 y 2014-2016 .....	135
Tabla 107. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Impacto de los egresados en el medio social y académico.....	135

Tabla 108. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Recursos físicos, programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012- 2014 y 2015-2016.....	137
Tabla 109. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Recursos físicos.....	137
Tabla 110. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Presupuesto del programa, programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014 y 2015-2016. ....	138
Tabla 111. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Presupuesto del programa.....	138
Tabla 112. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Administración de recursos, programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014 y 2015-2016.....	139
Tabla 113. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Administración de recursos.....	139
Tabla 114. Resumen global de la calidad del programa.....	140

## **LISTA DE FIGURAS**

Figura 1. Porcentaje de deserción para el Programa Ingeniería Agronómica (2012-2015).....	73
Figura 2. Porcentaje de Desertores según el Área del conocimiento por número de semestres cursados. Agregado Nacional. Fuente: Aplicativo SPADIES .....	74
Figura 3. Porcentaje de estudiantes por cuatro niveles de desempeño Pruebas Saber 11 y Pruebas Saber Pro 2016 y el módulo de competencias genéricas de inglés que está alineado con el Marco Común Europeo (A-,A1, A2, B1 y B2). Fuente: ICFES.....	90
Figura 4. Competencias genéricas de inglés que está alineado con el Marco Común Europeo (A-,A1, A2, B1 y B2).....	91
Figura 5. Pruebas Saber Pro, ordenado por quintiles IV + V .....	91

## **LISTA DE ANEXOS**

Anexo 1. Resolución 067 de 2008, por la cual se definen las instancias, mecanismos y procedimientos para el trámite del proyecto e informe final del trabajo de grado

Anexo 2. Relación de convenios de pasantía a estudiantes y docentes del Programa en Universidades e Instituciones del exterior.

Anexo 3. Convenios con el sector privado para el desarrollo de prácticas y pasantías empresariales

Anexo 4. Acuerdo No. 063 de 1994, Mecanismos de ingreso de negritudes, comunidades indígenas y deportistas destacados.

Anexo 5. Información de actividades de formación complementaria integral

Anexo 6. Acuerdo No 0004 del 2 de febrero de 2004

Anexo 7. Producción científica de los docentes adscritos al Departamento de Ingeniería Agronómica y Desarrollo Rural en el periodo 2014-2016

Anexo 8. Decreto 1279 de 2002, Por el cual se establece el régimen salarial y prestacional de los docentes de las Universidades Estatales

Anexo 9. Informes de coordinador de semestre de desempeño de los docentes

Anexo 10. Actividades extra-aula: trabajos en la granja experimental y salidas de campo

Anexo 11. Informes seguimiento y acompañamiento a los estudiantes con bajo rendimiento por coordinación de profesionales de Bienestar Universitario

Anexo 12. Divulgación, apropiación y validación de resultados de la autoevaluación con actores del programa

Anexo 13. Informes de autoevaluación del programa 2011, 2014 y 2016

Anexo 14. Actividades y actividades con estudiantes, docentes y funcionarios.

Anexo 15. Presupuesto programa de Ingeniería Agronómica

### PRESENTACIÓN

---

El Ministerio de Educación Nacional ha propuesto como eje central de su política, lograr una educación de calidad, entendida *como aquella que forma mejores seres humanos, ciudadanos con valores éticos, respetuosos de lo público, que ejercen los derechos humanos y conviven en paz. Una educación que genera oportunidades legítimas de progreso y prosperidad para ellos y para el país* (MEN, 2012).

Este sistema de calidad tiene entre sus objetivos: garantizar la buena calidad de la oferta de educación superior en el país; generar una cultura de evaluación y autoevaluación permanente y sistemática, orientada al mejoramiento; promover y apoyar el mejoramiento permanente de la calidad de las instituciones y programas de educación superior y su impacto en la formación de los estudiantes; propender por la pertinencia, cobertura y equidad de la Educación Superior en el país; fomentar la búsqueda de la atención integral de los estudiantes y demás actores de la comunidad académica, con los servicios del sistema; y lograr una cultura de transparencia en la gestión de las instituciones del sector (CNA, 2013).

El Plan Prospectivo Estratégico Universidad de Córdoba 2035, plantea dentro de la meta estratégica CALIDAD DE LA EDUCACIÓN, establece el mejoramiento de las condiciones para obtener la acreditación institucional donde el 100% de nuestros programas estén acreditados con alta calidad, el 12% con acreditación internacional y el 40% con homologación internacional de currículos, teniendo en cuenta el programa actual de acreditación.

En este contexto la Universidad de Córdoba, como Institución de Educación Superior de carácter público, consciente del papel y liderazgo que le corresponde asumir en el seno de la sociedad y el país, además de estar comprometida con el desarrollo regional y la búsqueda constante de su excelencia académica, se propuso alcanzar la acreditación de Alta Calidad y mantener esta distinción en aquellos programas que alcanzaron este logro con anterioridad, mediante su activa participación en la Política de Calidad del Sistema de Educación Superior; para ello se presenta este informe de autoevaluación, que tiene como finalidad la obtención de la renovación de Acreditación de Calidad para el Programa de Ingeniería Agronómica (PIA).

La elaboración de este documento tuvo como referente los lineamientos para la acreditación de programas académicos de pregrado expedidos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y la política de autoevaluación para los programas de la Universidad de Córdoba. Se complementa este estudio con la información derivada del Plan de Mejoramiento anterior (2012-2014) y los aspectos de la evaluación externa sobre

**Universidad de Córdoba**

**Comprometida con el desarrollo regional**

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



factores, características e indicadores del estado actual del programa de ingeniería agronómica; aspectos que permiten tomar decisiones de mejoramiento continuo y sirven como garantes para la sostenibilidad de la calidad del Programa. En este documento se presenta la descripción de los elementos centrales sobre el proceso desarrollado actualmente con fines de Renovación de la Acreditación en Calidad, acompañados de los cambios y fortalezas que le ha caracterizado la tradición académica institucional.

## INTRODUCCIÓN

La acreditación constituye un proceso de mejoramiento continuo de calidad de la educación de una manera integral y voluntaria en todos los programas de formación universitaria en Colombia. En este sentido surge el Sistema Nacional de Acreditación como mandato de ley con la finalidad de fortalecer la educación superior en Colombia y de hacer reconocimiento público de la calidad de los programas académicos en el país (CNA, 2013).

En Colombia es evidente la generación de una cultura de la calidad, de acuerdo a los reportes del CNA, se observa que un grueso de las universidades colombianas están involucradas en los procesos de acreditación, de un total de 896 Universidades al menos tienen un programa con certificación de alta calidad, sin embargo se destacan instituciones pioneras de Colombia como la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad de Antioquia, la universidad del Valle con 71, 38 y 37 programas académicos con certificación de alta calidad respectivamente, seguida muy de cerca por otro grueso de instituciones que han realizado esfuerzos por alcanzar estos propósitos (CNA, 2016).

El Ministerio ha consolidado, durante los últimos años, un Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, de manera tal que esos atributos estén cada vez más presentes en las instituciones, así como en los ciudadanos que hacen parte de ellas (MEN, 2012). La ex ministra de educación nacional MARÍA FERNANDA CAMPO SAAVEDRA señala que *“Los objetivos del sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior es garantizar la buena calidad de la oferta de educación superior en el país; generar una cultura de evaluación y autoevaluación permanente y sistemática, orientada al mejoramiento; promover y apoyar el mejoramiento permanente de la calidad de las instituciones y programas de educación superior y su impacto en la formación de los estudiantes; propender por la pertinencia, cobertura y equidad de la Educación Superior en el país; fomentar la búsqueda de la atención integral de los estudiantes y demás actores de la comunidad académica, con los servicios del sistema; y lograr una cultura de transparencia en la gestión de las instituciones del sector”* (MEN, 2012 ).

En este sentido la Universidad de Córdoba en atención a la relevancia de estos procesos de acreditación, implementó desde el año 2008 el Sistema Integral de Gestión de la calidad SIGEC. Atendiendo a lo definido en el Proyecto Educativo Institucional, se fundamenta y configura en procesos Misionales, Estratégicos, de Apoyo y Evaluación. Los cuales propenden por la búsqueda de la armonía, cultura de calidad y mejoramiento continuo en cada una de las actividades que se realizan en la Institución.

El programa de Ingeniería Agronómica de la Facultad de Ciencias Agrícola de la Universidad de Córdoba fue creado mediante Ordenanza 6 de la Asamblea Departamental de Córdoba en el año 1962, programa pionero de la Institución y

**Universidad de Córdoba**

**Comprometida con el desarrollo regional**

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

consciente de la importancia de la calidad en los procesos educativos, obtuvo su primer reconocimiento de acreditación de alta calidad de la educación superior en el año 2004 que ha mantenido durante las últimas dos reacreditaciones (2008 y 2012), e inmerso en los procesos de gestión de la calidad SIGEC que realiza la Universidad desde el 2008. En este sentido puede evidenciarse la trayectoria y el desarrollo de una cultura de la calidad en cada uno de los estamentos académicos involucrados en el proceso de calidad. Por otro lado, el programa de Ingeniería Agronómica no es ajeno a las situaciones que se vive en Colombia y la región que de alguna manera tocan las financiaciones institucionales y compromete el desarrollo de acciones para la academia. Sin embargo, gracias a la madurez y consolidación de los procesos que ha genera la cultura de la calidad, se han podido superar los obstáculos que aquejan el día a día de los procesos académicos, mediante la planeación oportuna de cada actividad.

La calidad del programa ha sido reflejada en la productividad académica, la pertinencia e impacto que ha generado el programa en el medio con sus egresados y sus funciones misionales como la formación académica de la juventud cordobesa y el entorno con un alto porcentaje de área rural y que regresan a sus municipios a generar oportunidades entre muchas de sus funciones.

En concordancia con el proceso de autoevaluación de programas académicos con fines de renovación de la acreditación de Alta Calidad, este documento inicia con aspectos generales de la Universidad de Córdoba y del Programa de Ingeniería Agronómica con sus diferentes estamentos, las cuales destacan sus fortalezas. Posteriormente, se explica la metodología utilizada en la Autoevaluación y un informe por factores de acreditación y sus características, producto del ejercicio continuo en el proceso de mejoramiento. Finalmente, se concluye que con la planificación de acciones para oportunidades de mejora en aquellas características que lo requieren y mantener las que presentaron fortalezas, se logra la cultura de aseguramiento de la calidad del Programa.



# UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

## Facultad de Ciencias Agrícolas



### ASPECTOS GENERALES DE LA INSTITUCIÓN



Rumbo a la  
**ACREDITACIÓN  
INSTITUCIONAL**

VIGILADA: MINEPUCACIÓN

## **1. ASPECTOS GENERALES DE LA INSTITUCIÓN**

La Universidad de Córdoba es el único centro de formación superior de carácter público en el departamento de Córdoba. Esta cuenta con 30 municipios; 5 de los cuales pertenecen a la zona costanera, 16 a la zona o cuenca del Sinú, y 9 a la del San Jorge. Tiene 308 corregimientos, 210 caseríos y seis inspecciones de policía. Con una población de 1.762.631 habitantes (CCM, 2016).

En la actualidad la Universidad de Córdoba, cuenta con 32 programas de Pregrado, de los cuales 6 tienen Acreditación de Calidad, Ingeniería Agronómica, Ingeniería de Alimentos y Medicina Veterinaria y Zootecnia, y las Licenciatura en Informática y Medios, Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés, y Literatura y Lengua Castellana, 4 programas técnicos y Tecnológicos, 7 Especializaciones, 11 Maestrías y 3 Doctorados.

### **1.2 MISIÓN DE LA UNIVERSIDAD**

*“La Universidad de Córdoba es una Institución pública de Educación Superior que forma integralmente personas capaces de interactuar en un mundo globalizado, desde el campo de las Ciencias básicas, asociadas a la producción agroindustrial, las ingenierías, las Ciencias Sociales, Humanas, la Educación y la Salud; genera conocimiento en ciencia, tecnología, arte y cultura y contribuye al desarrollo humano y a la sostenibilidad ambiental de la Región y del País”.*

### **1.3 VISIÓN DE LA UNIVERSIDAD**

*“Ser reconocida como una de las mejores Instituciones Públicas de Educación Superior del país por la calidad de sus procesos académicos y de gestión Institucional, orientada al mejoramiento de la calidad de vida de la Región, mediante la ejecución y aplicación de proyectos de investigación y extensión en cooperación con el sector productivo”*

### **1.4 SÍNTESIS DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL**

El Consejo Superior de la Universidad de Córdoba, mediante Acuerdo No 016 de marzo 19 de 2004, adoptó el Proyecto Educativo Institucional-PEI, en el cual se define la Misión, Visión, Principios (Autonomía, Integralidad, Responsabilidad, Tolerancia, Transparencia, Idoneidad); Políticas de Docencia, Investigación y Extensión, Talento Humano, Gestión Académica y Administrativa; y Objetivos Estratégicos, orientadores de la actividad académica- administrativa de la Institución.

El Proyecto Educativo Institucional es el resultado de un proceso de participación y concertación de los diferentes estamentos universitarios, incluido sus directivos. En su formulación, se establecieron cinco mesas de trabajo en las que mediante el uso de la metodología de planeación estratégica con enfoque sistémico de investigación se analizó

**Universidad de Córdoba**

**Comprometida con el desarrollo regional**

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



la situación interna de la Universidad y se construyó un diagnóstico institucional en cada uno de sus componentes: pedagógico, organizacional, investigativo, cobertura, calidad y eficiencia educativa, en el contexto económico, tecnológico, cultural, político y social de la

- Políticas de Docencia: donde se encuentra la cobertura y calidad académica, la formación integral y el trabajo docente metodológico.
- Políticas de Investigación y Extensión: todo lo referente a producción de conocimiento, proyección social y divulgación.
- Políticas de Talento Humano: contiene la selección, admisión y promoción, desarrollo del talento humano, capacitación, control y evaluación del desempeño y bienestar universitario.
- Políticas de Gestión Académica y Administrativa: abarca lo relacionado con recursos financieros y tecnológicos, relaciones interinstitucionales, nacionales e internacionales, ordenamiento físico del campus universitario, la estructura administrativa y académica y las normas y procedimientos.
- Como referente político, el Proyecto Educativo Institucional, se constituye en el documento de obligado cumplimiento para todas las administraciones de la Universidad, porque su contenido contempla la misión, la visión, la estructura axiológica, objetivos, las políticas y estrategias de la Institución, de conformidad con el desarrollo de las estrategias Académicas y Administrativas de la planeación a nivel Departamental, Nacional e Internacional. ([PEI, 2004](#))

### 1.5 SISTEMA INTEGRAL DE GESTIÓN DE CALIDAD (SIGEC)

Desde el año 2008 se implementa el Sistema Integral de Gestión de la Calidad SIGEC. Atendiendo a lo definido en el Proyecto Educativo Institucional se fundamenta y configura en procesos Misionales, Estratégicos, de Apoyo y Evaluación. Propende por la búsqueda de armonía, de cultura de la calidad y de mejoramiento continuo en cada una de las actividades que se realizan en la Universidad de Córdoba. Se fundamenta en tres (3) subsistemas: Acreditación Institucional, Acreditación de Programas y Gestión de Procesos Académicos y administrativos, articulados de forma que permite una sinergia en la Institución, el cumplimiento de los requisitos de cada elemento y la satisfacción de los usuarios y demás partes interesadas.

**1.5.1 Subsistema de acreditación institucional.** Este subsistema se encarga de administrar y evaluar las características que permiten reconocer por su calidad Académica y de Gestión Institucional a la Universidad.

La estructura organizacional existente apoya el Subsistema de Acreditación Institucional a través del Consejo Superior, Consejo Académico, Consejo de Acreditación Institucional, los Consejos de Facultades, los Comités de Acreditación y Currículo de las Facultades y el Comité de Acreditación y Currículo de cada Programa Académico. Estos consejos y comités interactúan por medio de los Decanos con el Comité Institucional de Calidad y por medio de los Coordinadores de Acreditación de las Facultades y docentes representantes de cada facultad con los equipos de Mejoramiento de los procesos Misionales.

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

**1.5.2 Subsistemas de acreditación de programas.** Este subsistema se encarga de administrar y evaluar las características que permiten reconocer por su calidad un programa académico específico. En él se despliegan las actividades de autoevaluación de los programas académicos con fines de Renovación de Registro calificado o Acreditación de Calidad. Estos subsistemas operan al interior de cada facultad a través de los Comités de Acreditación y Currículo de cada programa.

**1.5.3 Subsistema de gestión de calidad de procesos académicos-administrativos.** Este subsistema se encarga de planificar, dirigir, controlar y evaluar el desempeño de la Institución, respondiendo a los requisitos especificados en la Norma Técnica de Calidad en la Gestión Pública NTCGP 1000:2009, establecido mediante Ley 872/03 y en el Decreto 4485/09, en el modelo determinado en la NTC ISO 9001:2008 Sistemas de Gestión de la Calidad – Requisitos, Decreto 1072 de 2015, capítulo 6 Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo. Estos subsistemas operan al interior de cada facultad a través del equipo de mejoramiento de los procesos de cada programa.

La política de calidad de la Universidad ha direccionado permanentemente el hacer institucional. Las diferentes administraciones han liderado y motivado a la comunidad hacia la consolidación de una cultura de la calidad fundamentada en procesos de mejoramiento continuo, esto ha permitido construir experiencia en cuanto a la autoevaluación como una herramienta útil para el mejoramiento continuo de los factores que definen la calidad de los programas académicos. Por tal motivo, se considera que la Acreditación Institucional es la ocasión para reafirmar la política institucional hacia el aseguramiento integral de la calidad en concordancia con su Misión y Visión.

Actualmente han alcanzado Acreditación los programas de Ingeniería Agronómica, Ingeniería de Alimentos, Medicina Veterinaria y Zootecnia y finalmente las Licenciaturas en Educación Básica con énfasis en Humanidades-Inglés, en Informática y en Ciencias Sociales, con lo que han contribuido al fortalecimiento de las políticas y objetivos del [Sistema Integral de Gestión de Calidad](#).

## 1.6. FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS.

Formar y actualizar profesionales de las ciencias agroalimentarias de gran calidad científica, tecnológica y humana, con capacidad para manejar los sistemas de producción agrícola e industrialización de alimentos, con criterios gerencial, sostenible, equitativo y competitivo, contando para ello con recurso humano altamente calificado e infraestructura física, dotada con la más alta tecnología y articulando el proceso de Enseñanza Aprendizaje con la investigación, la producción, servicios técnicos, transferencias de tecnologías, de tal manera que se pueda contribuir al bienestar de la región y del país.



# UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

## Facultad de Ciencias Agrícolas

### ASPECTOS GENERALES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS



Rumbo a la  
**ACREDITACIÓN  
INSTITUCIONAL**

VIGN-ADA MINEEDUCACIÓN



## **2. ASPECTOS GENERALES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS**

Dentro de los programas que hacen parte de la Facultad de Ciencias Agrícolas se encuentra a nivel de posgrado la Maestría en Ciencias Agronómicas (Énfasis en Fisiología Vegetal, Sanidad Vegetal, Fitomejoramiento y Ciencias del Suelo), a nivel de pregrado el programa de Ingeniería Agronómica, el cual soporta a otros programas de nivel técnico y tecnológico y especialización tecnológica como son: Técnico profesional en manejo y conservación de productos agroindustriales, Tecnología en control y gestión de procesos agroindustriales y Especialización tecnológica en logística de distribución y transporte; y a los diplomados en Fisiología Vegetal; Planeación, Seguimiento y Evaluación de Proyectos de Desarrollo; Agricultura de Precisión, Ecología de Insectos Terrestres, Ciencia y Tecnología de Semillas y Gerencia en Importaciones y Exportaciones.

Lo anterior evidencia el papel protagónico de la Facultad de Ciencias Agrícolas en la determinación de la educación profesional y técnica para el sector agrícola en el departamento de Córdoba y el país, implica también que las modificaciones que hoy se emprenden en el desarrollo rural y la formación integral de los nuevos profesionales capaces de asumir retos para el desarrollo territorial que requiere la región y permitan a futuro construir una revalorización profesional y valoración del campo colombiano.

## **3. PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA**

El programa de Ingeniería Agronómica hace parte de la Facultad de Ciencias Agrícolas; del cual han egresado 2,329 Ingenieros Agrónomos hasta el 28 de Julio del año 2016 (División de Atención al Egresado, 2016); profesionales que se desempeñan en la Costa Atlántica y Pacífica, Zona Andina, Zona Oriental, Zona Insular y en otros países latinoamericanos. Muchos de sus egresados han estado en otros países, y actualmente algunos se encuentran ocupando cargos de gran prestigio en instituciones académicas, investigativas, comerciales, sociales y culturales de índole nacional e internacional.

### **3.1 MISIÓN, VISIÓN Y OBJETIVOS DEL PROGRAMA**

**3.1.1 Misión del programa.** Formar y capacitar profesionales integrales en el Área de Ciencias Agronómicas, que mejoren la productividad de los sistemas de producción agrícola, articulando el proceso Enseñanza y Aprendizaje con la investigación, producción, servicios técnicos, transferencia de tecnología y formación posgradual, contando para ello con la dotación técnica, de infraestructura y docentes altamente calificados, acorde con las características del entorno para la solución de problemas con criterios de calidad, equidad y sostenibilidad y contribuir al bienestar de la población.

**3.1.2 Visión del programa.** Los Ingenieros Agrónomos egresados de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad de Córdoba tienen una formación integral, con gran sentido de la equidad y grandes valores éticos y morales, capacitados para generar el

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

desarrollo agrícola sostenible y el bienestar de la región Caribe y del país, dándole solución a los problemas de producción en el campo con calidad y eficiencia, creando y/o generando empresas para mejorar la productividad agrícola, aplicando conocimientos y habilidades adquiridas con un enfoque gerencial.

### **3.1.3 Objetivos del programa**

**3.1.3.1 Objetivo general.** Formar profesionales con capacidad de crear y dirigir actividades y empresas agrícolas con criterios de competitividad, equidad y sostenibilidad; de gestión en las diferentes esferas de actuación para satisfacer las demandas de la región.

**3.1.3.2 Objetivos educativos generales.** La formación integral de profesionales, que contempla conocimientos y competencias en las áreas técnicas, profesionales y humanísticas, mediante la articulación del ejercicio de la docencia con la investigación y la proyección social del programa en su entorno próximo y lejano.

**3.1.4 Perfil profesional.** Crear y/o gerenciar actividades y empresas que manejen los sistemas de producción agrícola con criterios de competitividad, equidad, sostenibilidad y gran calidad científica y tecnológica, mediante la identificación, diagnóstico y solución de los problemas agrícolas de la región, como cereales, leguminosas, oleaginosas, tuberosas, hortalizas frutales y pastos.

**3.1.5 Perfil ocupacional.** La acción del Ingeniero Agrónomo se desarrolla en la investigación, administración, producción asesoría y transferencia de los procesos que intervienen en la Mecanización Agrícola, Manejo Sostenible del Suelo, Riego y Drenajes, Sanidad Vegetal, Fitotecnia, Gerencia y Desarrollo Rural.



# UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

## Facultad de Ciencias Agrícolas



### INFORMACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA



Rumbo a la  
**ACREDITACIÓN  
INSTITUCIONAL**

VIGILADA: MINEDUCCIÓN

#### 4. INFORMACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

La información básica del Programa de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Córdoba se aprecia en la tabla 1, esta presenta la información actualizada a fecha 15 de agosto de 2017.

**Tabla 1.** Información básica del Programa de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Córdoba

Programa Ingeniería Agronómica	
Institución	Universidad de Córdoba
Nombre del Programa	Ingeniería Agronómica
Título que otorga	Ingeniero Agrónomo
Código SNIES	327
Creación	Ley 103 de 1962
Nivel de formación	Universitaria
Modalidad	Presencial
Área de conocimiento	Ciencias Básicas, Básicas de Ingeniería, Ingeniería Aplicada y Complementarias
Duración	10 semestres
Jornada	Diurna
Periodicidad de la admisión	Semestral
Inicio de actividades académicas	Abril 1 de 1964
Número de créditos académicos	161
Número de estudiantes	759 en el primer periodo académico de 2017
Número de graduados a Agosto en el periodo 2012-I 2017-I	380
Adscrito a	Facultad de Ciencias Agrícolas Departamento de Ingeniería Agronómica y Desarrollo Rural
Departamento	Córdoba
Municipio	Montería
Dirección	Carrera 6 No. 76-103 Bloque 41 Ciudadela Universitaria-Montería, Córdoba
PBX	+57(4)7860151
Apartado aéreo	354 Montería
Código Postal	230002
Correo electrónico I	<a href="mailto:acreditacionfca@correo.unicordoba.edu.co">acreditacionfca@correo.unicordoba.edu.co</a> ; <a href="mailto:contacto@correo.unicordoba.edu.co">contacto@correo.unicordoba.edu.co</a>

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



### **4.3 PLAN DE ESTUDIOS**

**4.3.1 Ajustes y modificaciones al plan de estudios.** El Programa de Ingeniería Agronómica desde su creación en 1962 ha tenido cinco (5) versiones y/o modificaciones, denominados comúnmente como “Pensum I al V” de su plan de estudios.

Sobre la base de un exhaustivo análisis del actual plan de estudios del programa de Ingeniería Agronómica, resultado de la reforma curricular de 2007, el Comité de Acreditación y Currículo del programa, en uso de sus funciones y en sesión realizada el 7 de abril de 2017 y mediante acta No. 12, resolvió hacer algunos ajustes consistentes en movimientos de asignaturas dentro de la malla curricular y establecer coherentemente los requisitos para cursarlas.

Esta modificación no altera el número de asignaturas, número de créditos, nombres de las asignaturas, contenidos, ni flexibilidad curricular. Se propuso para superar inconformidades y dificultades de los estudiantes, los profesores y las directivas en cada periodo académico, tales como:

1. En algunos casos los estudiantes no pueden cursar todas las asignaturas de un semestre porque se supera el límite normado en número créditos académicos (20 créditos) y, en ocasiones el exceso de cursos matriculados dificulta la asistencia a las asignaturas en los horarios establecidos por la Oficina de Planeación. En particular, se observó que en el pensum actual vigente hay un semestre con un número de créditos superior a 20, por encima de lo establecido en el [Reglamento Académico Estudiantil](#) emanado por el Consejo Académico.
2. Algunos profesores imparten sus asignaturas a estudiantes que no tienen competencias previas debido a la no exigencia en la malla curricular de materias que deberían ser requisitos para cursar una o más asignaturas, lo que se traduce en dificultades del estudiante para asimilar los conocimientos y, para el profesor impartir la asignatura a este grupo heterogéneo en conocimientos.
3. La alta demanda de matrícula en algunas asignaturas, como consecuencia de la no existencia de requisitos previos, impide a algunos estudiantes, que no han perdido asignaturas, cursar las que les corresponde.
4. Esta situación ha generado una alta tasa de reprobación y cancelación de asignaturas, que se refleja en un promedio general bajo (3.0-3.1) y exceso de tiempo que tienen que dedicar los directivos de la facultad para resolver los diferentes presentadas por los estudiantes.

A continuación, se describen los movimientos de asignaturas y la asignación de requisitos en la malla curricular del pensum vigente 2007 (Pensum V):

Las tablas 2 y 3 contienen los planes de estudio vigentes 2007 (sin modificaciones) y con modificaciones consistentes en movimientos de asignaturas y requisitos, respectivamente.

**Tabla 2.** Pensum académico 2007 (Pensum V) y distribución de créditos por semestres del programa de Ingeniería Agronómica

<b>Semestre: 1</b>			
Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301151	CALCULO I	3	
301155	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	1	
301228	BIOLOGIA CELULAR Y MOLECULAR	3	
301236	INGLES I	2	
301227	QUIMICA I	3	
301229	UNIVERSIDAD Y CONTEXTO	1	
<b>Semestre: 2</b>			
Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301159	BOTANICA	3	R - 301228
301160	CALCULO II	3	R - 301151
301231	BIOMETRIA	3	
301241	INGLES II	2	R - 301236
301230	QUIMICA II	3	R - 301227
301232	SOCIOLOGIA RURAL	2	
<b>Semestre: 3</b>			
Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301168	FISICA I	3	
301163	TOPOGRAFIA	3	
301178	DISEÑO EXPERIMENTAL	3	R - 301231
301166	BIOQUIMICA	3	R - 301230
301233	CALCULO III	3	R - 301160
301235	ECOLOGIA	2	
301245	INGLES III	2	R - 301241
301234	PROPAGACION DE PLANTAS	3	R - 301159
<b>Semestre: 4</b>			
Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301179	FISICA II	3	R - 301168
301240	CLIMATOLOGIA	3	
301239	ECONOMIA	3	
301238	ELECTIVA LIBRE	1	
301265	HIDRAULICA	3	R - 301233 R - 301179
301274	INGLES IV	2	R - 301245
301237	SUELOS I	3	
<b>Semestre: 5</b>			



## INFORME DE AUTOEVALUACIÓN 2012-2016

Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301243	FISIOLOGIA VEGETAL I	3	R - 301166 R - 301159
301244	GENETICA	3	R - 301166
301254	INGLES V (INGLES DE LA CARRERA)	2	R - 301274
301192	RIEGOS Y DRENAJES	3	R - 301265
301242	SUELOS II	3	R - 301237

### Semestre: 6

Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301195	ENTOMOLOGIA I	3	
301273	ELECTIVA I	2	
301246	FISIOLOGIA VEGETAL II	3	R - 301243
301248	FITOMEJORAMIENTO	3	R - 301244
301249	MALHERBOLOGIA	3	R - 301243
301247	MICROBIOLOGIA	3	R - 301228

### Semestre: 7

Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301184	GERENCIA	3	R - 301239
301202	ENTOMOLOGIA II	3	R - 301195
301256	ELECTIVA II	2	
301257	ELECTIVA III	2	
301253	FITOPATOLOGIA	3	R - 301247
301252	MAQUINARIA AGRICOLA	4	R - 301237 R - 301168
301255	PROGRAMACION	1	

### Semestre: 8

Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301258	CULTIVO ELECTIVO I	3	R - 301184 R - 301192 R - 301202 R - 301242 R - 301253 R - 301248 R - 301249 R - 301252 R - 301246
301259	CULTIVO ELECTIVO II	3	R - 301184 R - 301192 R - 301202 R - 301242 R - 301253 R - 301248 R - 301249 R - 301252 R - 301246
			R - 301184 R - 301192 R - 301202

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

301260	CULTIVO ELECTIVO III	3	R - 301242 R - 301253 R - 301248 R - 301249 R - 301252 R - 301246
301262	ELECTIVA IV	2	
301263	ELECTIVA V	2	
301264	ELECTIVA VI	2	
301261	EXTENSION RURAL	3	R - 301232
<b>Semestre: 9</b>			
Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301275	CULTIVO ELECTIVO IV	3	R - 301184 R - 301192 R - 301202 R - 301242 R - 301253 R - 301248 R - 301249 R - 301252 R - 301246
301266	CULTIVO ELECTIVO V	3	R - 301184 R - 301192 R - 301202 R - 301242 R - 301253 R - 301248 R - 301249 R - 301252 R - 301246
301267	CULTIVO ELECTIVO VI	3	R - 301184 R - 301192 R - 301202 R - 301242 R - 301253 R - 301248 R - 301249 R - 301252 R - 301246
301268	ELECTIVA VII	2	
301269	ELECTIVA VIII	2	
301270	ELECTIVA IX	2	
<b>Semestre: 10</b>			
Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301271	TRABAJO DE GRADO	10	

**Nota:** Los pre-requisitos de las electivas, serán propios de cada una. Clasificación de las asignaturas según su campo de formación: T.A = Tipo de Área, B = Básica, BI = Básica de Ingeniería, IA = Ingeniería Aplicada, SH = Socio-Humanísticas.

**Tabla 3.** Pensum Académico 2007 (Pensum V) y su distribución de créditos por semestres del programa de Ingeniería Agronómica, con ajustes, Acta CAC-FCA No. 12 de 2017.

Metodología		Modalidad	
PRESENCIAL		UNIVERSITARIA	
Programa			No. Periodos
INGENIERIA AGRONOMICA			10
Descripción			Estado
VERSION			EN OFERTA
<b>Semestre: 1</b>			
Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301151	CALCULO I	3	
301238	ELECTIVA LIBRE I	1	
301228	BIOLOGIA CELULAR Y MOLECULAR	3	
301236	INGLES I	2	
301227	QUIMICA I	3	
301229	UNIVERSIDAD Y CONTEXTO	1	
<b>Semestre: 2</b>			
Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301159	BOTANICA	3	R - 301228
301160	CALCULO II	3	R - 301151
301168	FISICA I	3	
301241	INGLES II	2	R - 301236
301230	QUIMICA II	3	R - 301227
301232	SOCIOLOGIA RURAL	2	
<b>Semestre: 3</b>			
Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301179	FISICA II	3	R - 301168
301163	TOPOGRAFIA	3	R - 301151
301240	CLIMATOLOGIA	3	R - 301168
301166	BIOQUIMICA	3	R - 301230
301233	CALCULO III	3	R - 301160
301235	ECOLOGIA	2	R - 301159
301245	INGLES III	2	R - 301241
<b>Semestre: 4</b>			
Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301231	BIOMETRIA	3	R - 301160
301265	HIDRAULICA	3	R – 301233; R-301179
301239	ECONOMIA	3	R - 301160
301234	PROPAGACION DE PLANTAS	3	R - 301159
301274	INGLES IV	2	R - 301245
301237	SUELOS I	3	R - 301235
<b>Semestre: 5</b>			

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

## INFORME DE AUTOEVALUACIÓN 2012-2016

Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301243	FISIOLOGIA VEGETAL I	3	R - 301166 R - 301159
301244	GENETICA	3	R - 301166- R- 301231
301254	INGLES V (INGLES DE LA CARRERA)	2	R - 301274
301192	RIEGOS Y DRENAJES	3	R -301265- R- 301240
301242	SUELOS II	3	R - 301237
301178	DISEÑO EXPERIMENTAL	3	R-301231- R-301159
301155	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	1	R-301231

### Semestre: 6

Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301195	ENTOMOLOGIA I	3	R -301235-301240
301252	MAQUINARIA AGRICOLA	4	R - 3012428
301246	FISIOLOGIA VEGETAL II	3	R - 301243
301248	FITOMEJORAMIENTO	3	R - 301244
301249	MALHERBOLOGIA	3	R - 301243
301247	MICROBIOLOGIA	3	R - 301228

### Semestre: 7

Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301184	GERENCIA	3	R - 301239
301202	ENTOMOLOGIA II	3	R - 301195
301273	ELECTIVA I	2	Ver oferta
301256	ELECTIVA II	2	Ver oferta
301257	ELECTIVA III	2	Ver oferta
301255	PROGRAMACIÓN	1	
301253	FITOPATOLOGIA	3	R - 301247

### Semestre: 8

Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301258	CULTIVO ELECTIVO I	3	R - 301184 R - 301192 R - 301202 R - 301242 R - 301253 R - 301248 R - 301249 R - 301252 R - 301246
301259	CULTIVO ELECTIVO II	3	R - 301184 R - 301192 R - 301202 R - 301242 R - 301253 R - 301248 R - 301249 R - 301252 R - 301246

R - 301184

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

301260	CULTIVO ELECTIVO III	3	R - 301192 R - 301202 R - 301242 R - 301253 R - 301248 R - 301249 R - 301252 R - 301246
301262	ELECTIVA IV	2	Ver oferta
301263	ELECTIVA V	2	Ver oferta
301264	ELECTIVA VI	2	Ver oferta
301261	EXTENSION RURAL	3	R - 301232
<b>Semestre: 9</b>			
Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301275	CULTIVO ELECTIVO IV	3	R - 301184 R - 301192 R - 301202 R - 301242 R - 301253 R - 301248 R - 301249 R - 301252 R - 301246
301266	CULTIVO ELECTIVO V	3	R - 301184 R - 301192 R - 301202 R - 301242 R - 301253 R - 301248 R - 301249 R - 301252 R - 301246
301267	CULTIVO ELECTIVO VI	3	R - 301184 R - 301192 R - 301202 R - 301242 R - 301253 R - 301248 R - 301249 R - 301252 R - 301246
301268	ELECTIVA VII	2	
301269	ELECTIVA VIII	2	
301270	ELECTIVA IX	2	
<b>Semestre: 10</b>			
Código	Nombre de la Asignatura	Créditos	Requisitos
301271	TRABAJO DE GRADO	10	

**Nota:** Los pre-requisitos de las electivas, serán propios de cada una. Clasificación de las asignaturas según su campo de formación: T.A = Tipo de Área, B = Básica, BI = Básica de Ingeniería, IA = Ingeniería Aplicada, SH = Socio-Humanísticas.

**4.3.2 Estructura del plan de estudios.** El pensum actual del programa de Ingeniería Agronómica, está compuesto por niveles de asignaturas, que de acuerdo a su clasificación y distribución durante todo el periodo de la carrera, permiten la estructura sólida del programa, enmarcada dentro del área del conocimiento.

**Asignaturas obligatorias:** son de especial relevancia en la formación a nivel profesional y de obligatoriedad.

**Asignaturas electivas:** son asignaturas seleccionadas por el estudiante para completar el número total de créditos requeridos en el presente plan de estudios, y se dividen en electivas libres y electivas de la carrera.

- ✓ **Electivas libres:** son asignaturas de libre elección del estudiante, en cualquier campo cultural o técnico y pueden ser cursadas en cualquier Institución de Educación Superior, cumpliendo con los requisitos exigidos para tal fin.
- ✓ **Electivas de la carrera:** son asignaturas de las esferas de actuación y campo de acción, elegidas por los estudiantes y pueden ser cursadas en cualquier Institución de Educación Superior, cumpliendo con los requisitos exigidos de homologación.

**Asignaturas facultativas:** son asignaturas que el estudiante desea cursar después de cumplir con el número total de créditos requeridos para optar al título. Su calificación no formará parte del promedio ponderado, pero tendrá derecho a su certificación.

Las asignaturas básicas del pensum académico actual y electivas libres pueden ser cursadas en otros programas de Ingeniería, debido a que estas fueron homologadas en estos programas, lo cual permite la movilidad e interdisciplinaridad, con esta flexibilidad, se elimina la rigidez del pensum académico anterior, además con los ajustes realizados al pensum actual en lo pertinente al número de asignaturas, permite a los estudiantes un mayor espacio para la participación en actividades de formación integral que contribuyen a su formación académica.

**4.3.3 Distribución de la estructura curricular.** La estructura curricular del plan de estudios está constituida por componentes fijos y flexibles definidos en créditos académicos, que se despliegan en un plan de estudios de 10 semestres. El componente fijo está compuesto por 124 créditos (70,8%) y el componente flexible por 37 créditos (29,2%), con un total de 161 créditos, compuestos por 58 cursos ofrecidos en el programa. Sustentado en el acuerdo 051 del 13 de abril de 2016 del Consejo Superior (Tabla 4).



**Tabla 4.** Número de créditos académicos del pensum 2007 del Programa de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Córdoba

<b>COMPONENTE FIJO</b>	<b>Créditos</b>
Créditos obligatorios	114
Componente obligatorio	70,8%
<b>COMPONENTE FLEXIBLE</b>	<b>Créditos</b>
Créditos flexibles	47
Componente flexible	29,2%
Total créditos ofertados	161
Total cursos del programa	58

La Tabla 5, muestra la distribución de los cursos por áreas en el pensum 2007; el componente de básicas e ingenierías representa el 37,9% de las asignaturas cursadas, permitiéndole al estudiante adquirir habilidades en el desarrollo de competencias numéricas, necesarias para el componente de la ingeniería aplicada, como la adecuación de suelos y otras, que representan un porcentaje significativo en el programa; el componente complementario representa el 20,7% en el cual, el estudiante adquiere las competencias administrativas, económicas y en extensión rural, necesarias para el ejercicio competitivo de la profesión y, finalmente, el componente de electivas libres, que le permite al estudiante profundizar y complementar su formación con otras disciplinas que contribuyen al acervo de conocimientos integrales del Ingeniero Agrónomo.

**Tabla 5.** Componentes de cursos por área del pensum 2007 del Programa de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Córdoba

<b>CURSOS</b>	<b>NÚMERO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Básicas	13	22,41%
Básicas de ingeniería	9	15,51%
Ingeniería aplicada	23	39,65%
Complementarias	12	20,68%
Electivas libres	1	1,72%
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

El componente flexible manifestado anteriormente, se distribuye en los componentes de básicas de ingeniería, ingenierías aplicadas, complementarias y electivas; esto se refleja en el menú de asignaturas, las cuales favorecen la autoformación de los estudiantes de acuerdo a sus necesidades de cualificación (Tabla 6).

**Tabla 6.** Distribución de los créditos según el componente flexible del nuevo pensum del Programa de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Córdoba

Componente Flexible	Créditos	Semestre de Oferta
Electivas libres	1	I
Electivas de Carrera	18	VII – IX
Cultivos	18	VIII-IX
Trabajo de Grado	10	X
<b>Total Créditos</b>	<b>47</b>	

**Trabajo de grado.** Hasta el año 2006 existió la presentación de trabajos de investigación como única opción para obtener el título profesional; sin embargo, atendiendo al Plan de Mejoramiento 2004-2007, en lo concerniente a otras opciones para reducir las tasas de retención y aumentar la graduación estudiantil, la [Resolución No. 007 de abril de 2008](#), emitida por Consejo Académico, que reglamentó otras modalidades de trabajo de grado, como son: creación de empresas, monografías, práctica empresarial, pasantía, un semestre de posgrado y diplomado. A partir de su emisión, los estudiantes que llevaban más de dos años de haber terminado sus estudios académicos, adquirieron su título con trabajos de grado diferentes a los de investigación (Tabla 7).

**Tabla 7. Estudiantes graduados en la modalidad diplomados 2009 - 2016**

Periodo	Diplomado	No. Estudiantes
2009-II	Ecología de Insectos Terrestres	34
2010-II	Ecología de Insectos Terrestres	28
	Fisiología Vegetal	14
2011-I	Ecología de Insectos Terrestres	13
2011-II	Ecología de Insectos Terrestres	12
2011-II	Planeación, Seguimiento y Evaluación de Proyectos de Desarrollo	11
2011-II	Fisiología Vegetal	9
2012	Planeación, Seguimiento y Evaluación de Proyectos de Desarrollo	14
2012	Ecología de Insectos Terrestres	11
2013	Ecología de Insectos Terrestres	8
2013	Planeación, Seguimiento y Evaluación de Proyectos de Desarrollo	5
2013	Producción sostenible del caucho en la región Caribe	15
2014	Producción sostenible del caucho en la región Caribe	37
2015	Ecología de Insectos Terrestres	34
2015	Gerencia en importaciones y exportaciones	20
2016	Ecología de Insectos Terrestres	27
<b>TOTAL</b>		<b>292</b>

Fuente: Archivos de la División de Postgrado, Comité de Acreditación y Currículo, 2016.

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

El Consejo de Facultad de Ciencias Agrícolas, emitió la Resolución 067/2008, por la cual se definen las instancias, mecanismos y procedimientos para el trámite de proyectos e informe final del trabajo de grado en las diferentes modalidades. Con esta reglamentación se contribuye al mejoramiento del componente flexible del programa, mostrando dinámica en los procesos académicos (Anexo 1). Estas disposiciones han permitido aumentar la tasa de graduandos en los últimos 2 años, en comparación con los años anteriores, donde el promedio de estudiantes graduados estaba alrededor de 47 (Tabla 8).

**Tabla 8.** Número de estudiantes graduados por año del programa de Ingeniería Agronómica

AÑO	NÚMERO ESTUDIANTES GRADUADOS
2008	56
2009	58
2010	61
2011	58
2012	41
2013	60
2014	71
2015	104
2016	101
<b>TOTAL</b>	<b>610</b>

Fuente: División de Admisiones, Registro y Control Académico - División de Atención al Egresado y SPADIES (15 de agosto de 2016)

**Cátedra Institucional:** la cátedra institucional fundamenta la formación integral, el desarrollo de competencias cognitivas, comunicativas y ciudadanas. La Universidad ha reservado un espacio para el análisis y discusión sobre la realidad institucional, local, regional, nacional e internacional y prepara al estudiante para el inicio del trabajo independiente y el desarrollo de habilidades para el autoaprendizaje y logro de la independencia cognitiva.

#### **4.3.4 Competencias**

**4.3.4.1 Interdisciplinariedad.** Es posible entender los currículos interdisciplinarios a través de problemas, metodologías donde un grupo de conocimientos, de académicos cuerpos teóricos o estrategias de variadas disciplinas son tomados para solucionar un reto o dificultad. Para fomentar la interdisciplinariedad en el Programa de Ingeniería Agronómica, existen asignaturas con un carácter interdisciplinar como todas las asignaturas del componente básico del currículo del programa son homologables, en este sentido la Universidad a través del Consejo de Académico homologó el componente básico en todos los programas de Ingeniería por lo que facilita el encuentro de saberes y experiencias de las diferentes disciplinas, por otro lado, las asignaturas básicas de ingeniería e ingeniería aplicada, como fisiología vegetal, fitomejoramiento, fitopatología, extensión rural, cursos y cultivos electivos como plátano, frutales, algodón, tuberosas, Maíz y sorgo, Arroz, pastos y forrajes, hortalizas, caña de azúcar y agricultura de

precisión permiten generar espacios de interdisciplinariedad, en los cuales ya se ha logrado este propósito.

También el programa impulsa la interdisciplinariedad a través de las asignaturas electivas libres que los estudiantes pueden matricular en otros programas académicos de la Universidad y permite la interacción con estudiantes y profesores de distintos programas y de otras disciplinas y áreas del conocimiento, tales como: Primeros Auxilios, de la Facultad de Ciencias de la Salud; Acuicultura y Piscicultura del Programa de Acuicultura de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia.

Por otro lado, la Universidad promueve reuniones donde los docentes de diferentes disciplinas, profesionales del sector productivo y estudiantes realizan lluvias de ideas, discuten, planean, analizan y proponen soluciones pertinentes para cada uno de los problemas del entorno objeto de estudio de manera interdisciplinaria. La Universidad también, ha dispuesto de instancias académicas de docentes y estudiantes a nivel nacional e internacional, así como la asistencia de congresos, seminarios y/o cursos de formación cortos a nivel nacional e internacional por medio de los cuales se tiene la posibilidad de establecer lazos con grupos de investigación y redes de otras instituciones o sector privado ([Acuerdo 058 de 2016](#)).

Finalmente, en las actividades de extensión rural, es frecuente que se elaboren proyectos interdisciplinarios para estudiar, diagnosticar y plantear soluciones a problemas del sector rural con un alto grado de interdisciplinariedad. Esta actividad se realiza a través de las asignaturas Desarrollo Rural, Práctica de campo en cultivos como frutales, plátano y banano, maíz y sorgo, tuberosas, oleaginosas, pastos y forrajes, arroz y hortalizas donde se interrelaciona con profesionales, productores y empresarios de estos sectores a nivel regional y nacional. La mayor forma de alcanzar la interdisciplinariedad se encuentra con la opción de trabajo de grado modalidad pasantía y práctica empresarial ([Acuerdo 007 de 2008](#) y modificado por el [Acuerdo 007 de 2016](#)), donde el estudiante realiza una instancia corta (4 a 6 meses), para interactuar con profesionales de diferentes sectores productivos.

**4.3.4.2 Estrategias de flexibilización.** La Universidad de Córdoba contempla en su Proyecto Educativo Institucional (PEI), ([Acuerdo 016 de 2004](#)) numeral 4, ítem 4.1.1.1 la Política de Cobertura, la cual plantea: “La Política de la oferta educativa es flexible, continua, permanente y diversificada...”

Además, en el Reglamento Académico Estudiantil ([Acuerdo 004 de 2004](#)), se exponen claramente diferentes recursos normativos a través de los cuales se le permite a los estudiantes optar por alternativas para favorecer la flexibilidad del currículo, (Artículos 50 y 74, 87 y 88). Por ejemplo: en el artículo 50 se considera la validación como una opción para que al estudiante le sea reconocida y registrada una determinada asignatura como cursada, mediante la presentación de un examen de suficiencia. El artículo 74 por su parte, hace referencia a la libertad para la cancelación (previamente autorizada).

El Artículo 87 establece claramente la motivación de la flexibilidad curricular: “*Los diseños y rediseños curriculares de los Programas académicos en la Universidad de Córdoba, se orientarán por el principio de flexibilidad curricular para facilitar el desarrollo de la autonomía de los estudiantes tanto en su elección académica como en sus métodos y ritmos de trabajo, para racionalizar los Planes de estudio y adelantar procesos de transferencia y homologación*”.

Adicionalmente, en los Artículos 88 hasta el 92 del mismo acuerdo, se establecen los componentes de la estructura curricular de los programas académicos de la Universidad de Córdoba, en cuanto al componente obligatorio y flexible, así mismo se define la autonomía y responsabilidad para que los Programas de los cursos sean elaborados en los departamentos, siguiendo los criterios del Comité Curricular de la respectiva Facultad.

A partir de la Resolución 007 de abril del 2008 del Consejo Académico, introduce un componente importante que aumenta las opciones flexibles relacionadas con las alternativas de trabajo de grado para optar al título. De una sola opción, que era el trabajo de investigación, la Universidad ahora ofrece siete (7) opciones diferentes (Trabajo de investigación y/o extensión, Monografías, Pasantías, Práctica empresarial, Diplomado, Creación de empresas, Semestre de postgrado).

Conforme a las anteriores razones, el diseño curricular del programa, permite al estudiante escoger cursos electivos, de carrera y libres. Lo que garantiza que el espacio y tiempo que el estudiante dedica para su formación, esté distribuido de acuerdo con sus intereses, necesidades y posibilidades. Además, los estudiantes pueden realizar homologaciones, validaciones, re-ingresos y matricular hasta 20 créditos por semestre (Artículo 23. Literal g. Reglamento Estudiantil).

El Programa de Ingeniería Agronómica, acogiendo lo contemplado en el reglamento académico estudiantil ha definido los cursos electivos así:

- Electivas libres: cursos de libre selección y de cualquier campo cultural, técnico o científico, que el estudiante debe cursar de acuerdo al plan de estudios del Programa.
- Electivas de carrera: cursos elegidos por el estudiante, que tienen que ver directamente con las esferas de actuación y campos de acción de la carrera.

En la Tabla 9, se describen la información relacionada con las electivas de carrera que hacen parte del Plan de Estudio del Programa de Ingeniería Agronómica

**Tabla 9.** Electivas Libres y de Carrera del Programa de Ingeniería Agronómica

ÁREAS	ELECTIVA	CÓDIGO	Semestre
	Manejo de viveros Forestales	301124	VI - IX
	Silvicultura	301225	VI - IX
	Conservación de suelos y aguas	301283	VI - IX

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

Electivas de la Carrera	Producción más limpia	301278	VI - IX
	Elaboración y Evaluación de Proyectos	301310	VI - IX
	Desarrollo Rural	301311	VI - IX
	Política agropecuaria	301297	VI - IX
	Seminario Investigativo	301294	VI - IX
	Emprendimiento	301226	VI - IX
	Agricultura de Precisión	301292	VI - IX
	Control Biológico	301061	VI - IX
	Fertilidad Fiscoquímica del suelo	301295	VI - IX
	Agricultura Protegida	301296	VI - IX
	Técnicas Moleculares	301289	VI - IX
	Caña de azúcar	301291	VI - IX
	Leguminosas	301093	VI - IX
	Fertilidad avanzada	301117	VI - IX
	Manejo de Suelos Salinos	301120	VI - IX
	Gestión Ambiental	301128	VI - IX
	Biotecnología Vegetal	301290	VI - IX
Caucho	301312	VI - IX	
Cultivos de Clima Templado y Frío	301285	IX	
Electivas libres	Primeros Auxilios	301279	I - IX
	Acuarística	301281	I - IX
	Salud Ocupacional	301280	I - IX
	Jardinería	301277	I - IX
	Piscicultura	301282	I - IX
	Apicultura	301293	I - IX

Fuente: Departamento de Agronomía y desarrollo Rural, 2016

**4.3.5 Organización de las actividades representadas en créditos académicos.** La Universidad de Córdoba asume la modalidad de créditos para los Programas de pregrado y en el reglamento académico estudiantil (Acuerdo 004 del 2 de Febrero de 2004 y Modificado por el Acuerdo 007 de 2005) en el capítulo 11 artículos del 78 al 85, estipula la definición del sistema de créditos, el campo de aplicación, la equivalencia del crédito académico, trabajo académico del estudiante, número mínimo y máximo de créditos, número de horas promedios semanales y todo lo referente a su aplicación. En el artículo 78 determina que cada programa académico conforme a la organización curricular, establecerá las formas de acompañamiento directo y las del trabajo independiente del estudiante.

Para el cálculo de créditos académicos se operacionalizaron los parámetros descritos y luego se procedió a hacer los cálculos conforme lo establece el [Decreto 1295 de Abril 20 de 2010](#) en su artículo 11 “*un crédito académico equivale a 48 horas de trabajo académico del estudiante, el cual comprende las horas con acompañamiento directo del docente y las horas de trabajo independiente que el estudiante debe dedicar a la realización de actividades de estudio, prácticas u otras que sean necesarias para alcanzar*

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



las metas de aprendizaje”, se tuvo en cuenta la duración de un semestre académico que de acuerdo con el artículo 14 del Reglamento Académico Estudiantil tendrá una duración mínima de 16 semanas.

El Plan de Estudios del programa de Ingeniería Agronómica, está conformado por 58 cursos y 161 créditos (tabla 10), a continuación se describen el Pensum Académico 5 (actual de la carrera) y la distribución de créditos por semestres.

**Tabla 10. Pensum Académico del Programa de Ingeniería Agronómica**

<b>SEMESTRE I</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>CREDITOS</b>	<b>REQUISITOS</b>	<b>T.A</b>
CALCULO I	301151	3		B
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	301155	1		SH
BIOLOGÍA CELULAR Y MOLECULAR	301228	3		B
INGLES I	301236	2		SH
QUÍMICA I	301227	3		B
UNIVERSIDAD Y CONTEXTO	301229	1		SH
<b>TOTAL CURSOS SEMESTRE</b>		<b>6</b>		
<b>TOTAL CREDITOS SEMESTRE</b>		<b>13</b>		

<b>SEMESTRE II</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>CREDITOS</b>	<b>REQUISITOS</b>	<b>T.A</b>
BOTÁNICA	301159	3	BIOLOGÍA CELULAR Y MOLECULAR	B
CALCULO II	301160	3	CALCULO I	B
BIOMETRIA	301231	3		B
INGLES II	301241	2	INGLES I	SH
QUIMICA II	301230	3	QUÍMICA I	B
SOCIOLOGIA RURAL	301232	2		SH
<b>TOTAL CURSOS SEMESTRE</b>		<b>6</b>		
<b>TOTAL CREDITOS SEMESTRE</b>		<b>16</b>		

<b>SEMESTRE III</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>CREDITOS</b>	<b>REQUISITOS</b>	<b>T.A</b>
FISICA I	301162	3		
TOPOGRAFIA	301163	3		BI
DISEÑO EXPERIMENTAL	301178	3	BIOMETRIA	BI
BIOQUÍMICA	301168	3	QUIMICA II	B
CALCULO III	301233	3	CALCULO II	B
ECOLOGIA	301235	2		B
INGLES III	301245	2	INGLES II	SH
PROPAGACION DE PLANTAS	301234	3	BOTANICA	IA
<b>TOTAL CURSOS SEMESTRE</b>		<b>8</b>		
<b>TOTAL CREDITOS SEMESTRE</b>		<b>22</b>		

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

## INFORME DE AUTOEVALUACIÓN 2012-2016

SEMESTRE IV	CÓDIGO	CREDITOS	REQUISITOS	T.A
FISICA II	301179	3	FISICA I	B
CLIMATOLOGIA	301240	3		BI
ECONOMIA	301239	3		SH
ELECTIVA LIBRE *	301238	1		
HIDRAULICA	301265	3	FISICA II, CALCULO III	BI
INGLES IV	301274	2	INGLES III	SH
SUELO I	301237	3		BI
<b>TOTAL CURSOS SEMESTRE</b>		<b>7</b>		
<b>TOTAL CREDITOS SEMESTRE</b>		<b>18</b>		

SEMESTRE V	CÓDIGO	CREDITOS	REQUISITOS	T.A
FISIOLOGIA VEGETAL I	301243	3	BIOQUIMICA Y BOTANICA	BI
GENETICA	301244	3	BIOQUIMICA	B
INGLES V (INGLES DE LA CARREA)	301254	2	INGLES IV	SH
RIEGOS Y DRENAJES	301192	3	HIDRAULICA	BI
SUELOS II	301242	3	SUELOS I	BI
<b>TOTAL CURSOS SEMESTRE</b>		<b>5</b>		
<b>TOTAL CREDITOS SEMESTRE</b>		<b>14</b>		

SEMESTRE VI	CÓDIGO	CREDITOS	REQUISITOS	T.A
ENTOMOLOGIA I	301195	3		BI
ELECTIVA I **	301273	2		IA
FISIOLOGIA VEGETAL II	301246	3	FISIOLOGIA VEGETAL I	BI
FITOMEJORAMIENTO	301248	3	GENETICA	IA
MALHERBOLOGIA	301249	3	FISIOLOGIA VEGETAL I	IA
MICROBIOLOGIA	301247	3	BIOLOGÍA CELULAR Y MOLECULRA	B
<b>TOTAL CURSOS SEMESTRE</b>		<b>6</b>		
<b>TOTAL CREDITOS SEMESTRE</b>		<b>17</b>		

SEMESTRE VII	CÓDIGO	CREDITOS	REQUISITOS	T.A
GERENCIA	301184	3	ECONOMIA	SH
ENTOMOLOGIA II	301202	3	ENTOMOLOGIA I	IA
ELECTIVA II	301256	2		IA
ELECTIVA III	301257	2		IA
FITOPATOLOGIA	301253	3	MICROBIOLOGIA	IA
MAQUINARIA AGRÍCOLA	301252	4	FISICA I, SUELOS I	IA
<b>TOTAL CURSOS SEMESTRE</b>		<b>6</b>		
<b>TOTAL CREDITOS SEMESTRE</b>		<b>17</b>		

SEMESTRE VIII	CÓDIGO	CREDITOS	REQUISITOS	T.A
CULTIVO ELECTIVO I	301258	3	FITOPATOLOGIA II, SUELOS II, FISIOLOGIA VEGETAL II,	IA

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

CULTIVO ELECTIVO II	301259	3	RIEGOS Y DRENAJES, ENTOMOLOGIA II, FITOMEJORAMIENTO,	IA
CULTIVO ELECTIVO III	301260	3	MAQUINARIA AGRICOLA, GERENCIA, MALHERBOLOGIA.	IA
EXTENSIÓN RURAL	301261	3	SOCIOLOGIA RURAL	IA
ELECTIVA IV	301262	2		IA
ELECTIVA V	301263	2		IA
ELECTIVA VI	301264	2		IA
<b>TOTAL CURSOS SEMESTRE</b>		<b>7</b>		
<b>TOTAL CREDITOS SEMESTRE</b>		<b>20</b>		

<b>SEMESTRE IX</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>CREDITOS</b>	<b>REQUISITOS</b>	<b>T.A</b>
CULTIVO ELECTIVO IV	301275	3	FITOPATOLOGIA II, SUELOS II, FISIOLOGIA VEGETAL II,	IA
CULTIVO ELECTIVO V	301266	3	RIEGOS Y DRENAJES, ENTOMOLOGIA II,	IA
CULTIVO ELECTIVO VI	301267	3	FITOMEJORAMIENTO, MAQUINARIA AGRICOLA, GERENCIA, MALHERBOLOGIA.	IA
ELECTIVA VII	301268	2		IA
ELECTIVA VIII	301269	2		IA
ELECTIVA IX	301270	2		IA
<b>TOTAL CURSOS SEMESTRE</b>		<b>6</b>		
<b>TOTAL CREDITOS SEMESTRE</b>		<b>15</b>		

<b>SEMESTRE X</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>CREDITOS</b>	<b>REQUISITO</b>	<b>T.A</b>
TRABAJO DE GRADO	3012	10		IA
<b>TOTAL CREDITOS SEMESTRE</b>		<b>10</b>		

Nota: Los requisitos de las electivas, serán propios de cada una. Clasificación de las asignaturas según su campo de formación: B = Básica, BI = Básica de Ingeniería, IA = Ingeniería Aplicada, SH = Socio-Humanísticas. \* Tabla 10; \*\* Tabla 10

**4.3.7 Población Estudiantil.** El número de estudiantes admitidos en el programa, para cada período académico es definido por el Consejo Académico, máxima autoridad académica de la Universidad, el cual tiene en cuenta las capacidades locativas, humanas y físicas del programa, de acuerdo a lo establecido en el capítulo V, artículo 19, del Reglamento Académico Estudiantil.

En la tabla 11, muestra la población estudiantil del programa de Ingeniería Agronómica de desde 2012 al 2017, está muestra una tendencia creciente hasta el 2016, con 710 estudiantes matriculado para la fecha indicada. Lo anterior muestra gran interés por este programa. Se resalta que durante este periodo (2012-2017-I), existe una población de 7,599 estudiantes matriculados. Se destacan la admisión de estudiantes de las comunidades indígenas y afrodescendientes en el programa, y, el incremento de estudiantes graduados atendiendo las modificaciones en la flexibilidad de las opciones de grado establecidas y reglamentadas por el Consejo Académico.

**Tabla 11.** Población estudiantil y características de los estudiantes del programa de Ingeniería Agronómica

PERIODO	MATRICULADOS	INDIGENAS	AFRODESC	MEJORES ICFES	GRADUADOS
2012-I	602				41
2012-II	589				
2013-I	668	0	0	0	60
2013-II	701	1	1	0	
2014-I	692	2	1	0	71
2014-II	720	3	1	0	
2015-I	741	2	2	0	104
2015-II	743	3	3	0	
2016-I	738	3	4	0	101
2016-II	710	4	5	0	
2017-I	695	7	6	5	3
<b>TOTALES</b>	<b>7599</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>380</b>

Fuente: División de Admisiones, Registro y Control Académico - División de Atención al Egresado y SPADIES

Procesó: Unidad de Planeación y Desarrollo - Sección de Información y Estadística

Fecha: 15 de agosto de 2017

S/C: Sin Calcular

**4.3.8 Relación de docentes del programa.** En tabla 12, se presenta la formación académica de los profesores del Programa de Ingeniería Agronómica. Lo anterior demuestra que el programa cuenta con un cuerpo docente altamente cualificado 31,7% con nivel doctoral y 43,9% con estudios de maestría.

**Tabla 12.** Comparación del grado de cualificación y categoría de los docentes del programa de Ingeniería Agronómica en el periodo comprendido entre 2007- 2017

DOCENTES		2007		2011		2017	
		N°	%	N°	%	N°	%
CUALIFICACIÓN	Profesional	3	8.8	1	2.6	2	4,9
	Especialización	4	11.8	6	15.4	5	12,2
	Maestría	15	44	15	38.5	18	43,9
	Estudiante M.Sc	2	5.9	3	7.7	2	4,9
	Doctorado	6	17.7	12	30.7	13	31,7
	Estudiante Ph.D.	4	11.8	2	5.1	1	2,4
<b>Total</b>		<b>34</b>		<b>39</b>		<b>41</b>	

Fuente: Vicerrectoría Académica, Universidad de Córdoba. 2017.

En la tabla 13 y 14, se muestra la cualificación, categoría y el tipo de vinculación de los docentes del programa de Ingeniería Agronómica, lo que constituye una de las principales fortalezas del Programa.

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

**Tabla 13.** Docentes de tiempo completo (TC) adscritos al programa de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Córdoba

No.	Nombre y Apellido	Títulos	Categoría	Tipo de Vinculación	Porcentaje dedicación
1	ALVAREZ SOTO ANDRES	Ingeniero Agrónomo M.Sc Biotecnología	ASOCIADO	TC	100
2	ARAMENDIZ TATIS HERMES	Ingeniero Agrónomo MSc. Ciencias Agrarias PhD. Fitomejoramiento de plantas	TITULAR	TC	100
3	BARRAZA ALVAREZ FERNANDO	Ing. Agrónomo Especialista en manejo de suelos y Aguas. MSc. Horticultura Ph.D. Horticultura	TITULAR	TC	100
4	BARRERA VIOLETH JOSE LUIS	Ing. Agrónomo M.Sc. Fisiología de cultivos Est. Doctorado	ASOCIADO	TC	100
5	CABRALES HERRERA ELIECER	Ing. Agrónomo Esp. Suelos y Agua M.Sc. Ciencias Agrarias PhD. Ciencias del Suelos	TITULAR	TC	100
6	CABRALES RODRIGUEZ ROBERTO	Ing. Agrónomo M.Sc. Fisiología Vegetal	TITULAR	TC	100
7	CAMPO ARANA RODRIGO	Ing. Agrónomo M.Sc. Protección de cultivos PhD. Fitopatología	TITULAR	TC	100
8	CARDONA AYALA CARLOS ENRIQUE	Ing. Agrónomo Esp. Manejo de Suelos y Agua M.Sc y PhD Esp. Estadística M.Sc. Fisiología de cultivos Ph. D. Ciencias Naturales para el Desarrollo.	TITULAR	TC	100
9	CASTILLO NUÑEZ OMAR	Economista MSc Economía Agraria PhD. Economía Agraria	TITULAR	TC	100
10	COMBATT CABALLERO ENRIQUE	Ing. Agrónomo Esp. Manejo en Suelos y Agua M.Sc. Ciencias Agrarias PhD. Ciencias del Suelo	TITULAR	TC	100
11	DEGIOVANNI BELTRAMO VICTOR	Ing. Agrónomo Esp. Manejo en Suelos y Agua M.Sc. Fisiología de Cultivos	TITULAR	TC	100
12	ESPITIA CAMACHO MIGUEL	Ing. Agrónomo MSc Fitomejoramiento de plantas PhD. Fitomejoramiento de	TITULAR	TC	100

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

No.	Nombre y Apellido	Títulos	Categoría	Tipo de Vinculación	Porcentaje dedicación
		plantas			
13	FERNANDEZ HERRERA CLAUDIO	Ing. Agrónomo M.Sc. Entomología	TITULAR	TC	100
14	JARABA NAVAS JUAN DE DIOS	Ing. Agrónomo M.Sc. Fitopatología Ph.D. Plant Phatology	TITULAR	TC	100
15	JARMA OROZCO ALFREDO	Ing. Agrónomo M.Sc. Ciencias Agrarias Ph.D. Fisiología de cultivos	TITULAR	TC	100
16	LUNA RONDON JOSE MOISES	Ing. Agrónomo M.Sc. . Fitotecnia	TITULAR	TC	60
17	MEJIA QUINTANA JORGE	Ing. Agrónomo M.Sc Entomología	TITULAR	TC	100
18	MERCADO FERNANDEZ TEOBALDIS	Ing. Agrónomo Esp. Manejo en Suelos y Agua M.Sc. Hidrociencias PhD. Hidrociencias	TITULAR	TC	100
19	MONTOYA BAEZ RAFAEL	Ing. Agrónomo M.Sc. Ciencias Agrícolas	TITULAR	TC	100
20	PEROZA SIERRA JOSE	Ing. Agrónomo Ing. Agrícola Est. Maestría Ciencias Agronómica	TITULAR	TC	100
21	SALCEDO HERNANDEZ DAVID	Ing. Agrónomo M.Sc. Desarrollo Rural	TITULAR	TC	80
22	SUAREZ PADRON ISIDRO	Ing. Agrónomo Ph.D. Fruticultura	TITULAR	TC	60
23	TREBILCOK PERNA ANIBAL	Ing. Agrónomo Esp. Gestión Agropecuaria	ASISTENTE	TC	100
24	NARVAEZ MEJIA HUMBERTO	Ing. Agrónomo M.Sc en suelos	ASISTENTE	TC	100
25	MANOTAS OLASCOAGA EDGAR	Ing. Agrónomo M.Sc en Ciencias Ambientales	ASISTENTE	TC	100

TC = Tiempo completo

Fuente: Comité Docente y de Asignación de Puntajes, Universidad de Córdoba.



**Tabla 14.** Docentes Ocasionales y Catedraticos adscritos al programa de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Córdoba

No.	Nombre y Apellido	Títulos	Categoría	Tipo de Vinculación	Porcentaje dedicación
1	PÉREZ AGRCÍA KAROL	Biólogo M. Sc. Ciencias Agronómicas	ASISTENTE	OCA	100
2	CHARRY MERCADO ROGERS ENRIQUE	Ing. Agrónomo Maestría Ciencias Agronómica	ASISTENTE	CAT	50
3	DE LA OSSA PUELLO LUIS FELIPE	Ing. Agrónomo Maestría Ciencias Ambientales	ASISTENTE	CAT	50
4	RUIZ MESTRA JAVIER ISAAC	Ing. Agrónomo Est. Maestría Ciencias Agronómica	ASISTENTE	CAT	50
5	PEREZ POLO DAIRO JAVIER	Ing. Agrónomo Esp. Estadística Aplicada Maestría Ciencias Agronómica	ASISTENTE	CAT	50
6	LAFONT QUIÑONEZ ORLANDO	Ing. Agrónomo	AUXILIAR	CAT	50
7	VELASQUEZ ACOSTA SERAFIN	I.A., Especialista en ecología	TITULAR	CAT	30
8	PALENCIA SEVERICHE GRACILIANO	Ing. Agrónomo Especialista en suelos y Agua	TITULAR	CAT	50
9	VILLALBA ARTEAGA JOSE VICENTE	Ing. Agrónomo Maestría Ciencias Agronómica	ASISTENTE	CAT	50
10	ACOSTA SALGADO EUSEBIO	Ing. Agrónomo Especialista en desarrollo rural	TITULAR	CAT	50
11	RODRIGUEZ PAEZ LUIS ALFONSO	Ing. Agrónomo Maestría Biotecnología	ASISTENTE	CAT	50
12	VERGARA CORDOBA CESAR AUGUSTO	Ing. Agrónomo Maestría Ciencias Agronómica	ASISTENTE	CAT	50
13	ANAYA CARABALLO ALBA LUZ	Ing. Agrónomo Especialista	ASISTENTE	CAT	45
14	GARCIA MONTES JORGE	I.A., Agrologo, M.Sc en Ciencias del Suelo.	TITULAR	CAT	50
15	ARROYO JOSUE	Ing. Agrónomo	ASOCIADO	CAT	40

CAT. = Catedrático, OCA. = Ocasional.

Fuente: Comité Docente y de Asignación de Puntajes, Universidad de Córdoba.

### 4.3.9 Infraestructura y recursos

El programa de Ingeniería Agronómica cuenta con una planta física propia, dotada físicamente para el desarrollo de las actividades académicas se cuenta con aulas, auditorios, bibliotecas, salas de estudio, escenarios deportivos, campo de prácticas, granja experimental, distribuidas de la siguiente manera:

- ✓ Existen de 30 cubículos para docentes dotados con sistema WIFI de internet. para facilitar las asesorías respectivas de los estudiantes
- ✓ Área de 25 hectáreas adecuadas como zonas agrícolas experimentales de investigación.
- ✓ Unidades experimentales (Laboratorios de fisiología vegetal, entomología, fitopatología, fitomejoramiento, biotecnología vegetal, maquinaria agrícola, suelos y aguas, biometría, umbráculos, casa de malla, viveros, estanques, etc.), los cuales comprenden 34036.53 m<sup>2</sup>.
- ✓ Una estación climatológica de 1000 m<sup>2</sup>.
- ✓ Dos bibliotecas (Biblioteca Misael Díaz Urzola, Campus Montería - 1.701 m<sup>2</sup>) y hemerotecas con un área de 2.515 m<sup>2</sup>.
- ✓ Tres auditorios con capacidad para 600 personas.
- ✓ 10 baterías de baños para mujeres y hombres con un área de 22 m<sup>2</sup>.
- ✓ Dos cafeterías de 753 m<sup>2</sup>

Los espacios de laboratorio para enseñanza académica con estudiantes se muestran en la tabla 15, se aprecia que el programa cuenta con 8 espacios, para la recreación académica de experimentos y bioensayos que permiten afianzar los conocimientos adquiridos en el aula de clases en áreas estratégicas de formación del programa como maquinaria agrícola, entomología, fisiología vegetal, suelos y aguas, entre otros.

**Tabla 15.** Espacios de laboratorio y áreas de uso del programa

INMUEBLE	TENENCIA	ÁREA EN M <sup>2</sup> POR USO												TOTAL	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Laboratorio de Fitomejoramiento	P	x													69
Laboratorio de Biotecnología Vegetal	P	x													112
Laboratorio de Genética	P	x													100
Laboratorio de Fisiología Vegetal	P	x													150
Laboratorio de Entomología	P	x													150
Laboratorio de Fitopatología	P	x													94
Laboratorio de Bioquímica	P	x													150
Laboratorio de Biometría	P	x													150
Laboratorio de Suelos y Aguas	P	x													250
Laboratorio de Ingeniería Aplicada	P	x													341
Laboratorio de Maquinaria	P	x													2000
Estación Meteorológica	P	x													1000
Laboratorios de Enseñanza (3)	P	x													180

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

INMUEBLE	TENENCIA	ÁREA EN M <sup>2</sup> POR USO												TOTAL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Locales de propagación de plantas	P						x							9730
Arboretum	P						x							2500
Estación Climatológica	P		x											100
Sala de profesores	P		x											22
Umbráculo	P		x											407
Cafeterías (2)	P							x	x					753
Auditorio (centro de convenciones)	C				x									4500
Biblioteca Misael Díaz Urzola	P				x									1787
Decanatura	P						x							28
Sala de Concejo de facultad	P						x							40.8
Sala de reunión	P						x							36
Secretaría de Decanatura	P						x							31.6
Oficina de Acreditación y Currículo de Ingeniería Agronómica	P						x							22
Jefatura de Departamento de Ingeniería Agronómica	P						x							22.6
Archivo Decanatura	P						x							6
Sala de profesores	P						x							40.7
Oficina de proyectos especiales	P						x							22
Secretaría de Académica	P						x							12
Secretaría de Departamento de Ingeniería Agronómica	P						x							12
postgrado, proyectos especiales	P						x							22
Escenarios deportivos (7)	P							x						29159
Zonas de recreación (2)	P									x				500
Centro médico	P											x		500
Bienestar Universitario	P						x							22
Oficina Comité de Investigación Estudiantil	P						x							22
Cafetín	P								x					16
oficinas de docentes de los diferentes departamentos	P						x							145
Sala de estudios del programa de Ingeniería Agronómica.	P					X								27
Aulas (14)	P	x												758
Aulas (2)	P	x												26
Servicio de baño para el personal docente y administrativo	P											x		22
Servicio de baño para estudiantes	P											x		22
Parqueadero	P												x	1500

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

TENENCIAS: P: Propio A: Arriendo C: Comodato O: Otros  
Fuente: Oficina de Planeación, 2017

USOS: 1. Aulas 2. Laboratorios 3. Talleres 4. Auditorios 5. Bibliotecas 6. Sitios de práctica (hospitales, empresas, fábricas, terrenos, etc.) 7. Oficinas 8. Escenarios deportivos 9. Cafeterías, comedores 10. Zonas de recreación 11. Servicios sanitarios 12. Otros



# UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

## Facultad de Ciencias Agrícolas



### INFORME DE AUTOEVALUACIÓN POR FACTOR



Rumbo a la  
**ACREDITACIÓN  
INSTITUCIONAL**

VIGILADA: MINEPUCACIÓN



## 5. INFORME DE AUTOEVALUACIÓN POR FACTOR

### 5.1 ASPECTOS METODOLÓGICOS

**5.1.1 Recolección de la información.** La evaluación de los diez factores de calidad definidos por el CNA a saber: 1) misión, proyecto institucional y de programa, 2) Estudiantes, 3) Profesores, 4) Procesos Académicos, 5) Visibilidad nacional e internacional, 6) Investigación, innovación y creación artística y cultural 7) Bienestar Institucional, 8) Organización, Administración y Gestión, 9) Impacto de los egresados en el medio y 10) Recursos físicos y financieros.

La recolección de la información de profesores, estudiantes, trabajadores y directivos se obtuvo mediante la aplicación de una encuesta, utilizando el Sistema Automatizado Para Acreditación "SAPA" del grupo de Sistemas de la Universidad de Córdoba, ajustado a los diez factores de calidad definidos por el CNA. La elaboración del informe se basó en los resultados de la percepción de los actores y en el análisis de recuperación documental y de evidencias que posee el programa.

La información de los empleadores se realizó dependiendo de la disponibilidad de ellos para atender la consulta y para los egresados se programaron encuentros en la fecha de celebración del día del Ingeniero Agrónomo, escenarios académicos y gremiales de cada año y visitas en sus sitios de trabajo.

Finalmente, se elaboró el plan de mejoramiento articulado con las metas no alcanzadas en el plan anterior y los resultados de Oportunidad de mejora es y fortalezas de esta autoevaluación.

### 5.2. Procesamiento

#### 5.2.1 Ponderación

La calificación de los factores y características se obtuvo teniendo en cuenta su influencia en la calidad del programa, independiente de si lo expresado en su descripción se cumple o no; las calificaciones individuales se analizaron en grupos para llegar a un consenso sobre el peso relativo, utilizando la escala de la tabla 16.

**Tabla 16.** Escalas Valorativas de la Ponderación que establece la Universidad de Córdoba para el grado de relación directa de esta con la calidad

Grado de Importancia									
Deseables			Importante				Indispensables		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0 a 1			-1 a 1				-2 a 2		

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

Se realizaron jornadas de trabajo para definir las Ponderaciones y la estandarización de los Factores, también se definió la Ponderación para cada una de las Características, mediante consenso de los asistentes a las reuniones realizadas por el Comité de Acreditación y Currículo.

Para la obtención de los resultados de cada característica se tuvo en cuenta el grado de relación directa de esta con la calidad y la dependencia o relación de los indicadores (Tabla 17).

**Tabla 17.** Calificación e interpretación del Grado de Cumplimiento de cada Característica normalizado por la Universidad de Córdoba para los procesos de solicitud de registros

Calificación	Grado de Cumplimiento
5.0	Plenamente
4.0 – 4.9	Alto Grado
3.5 – 3.9	Satisfactorio
3.0 – 3.4	Medio – Bajo
2.0 – 2.9	Muy Bajo
Menor a 2.0	No se Cumple

### 5.2.2 Interpretación de los resultados

El Comité de Acreditación y Currículo del Programa de ingeniería Agronómica concertó con los actores involucrados en el proceso de autoevaluación, las escalas de valores de las tablas 18 y 19, para la interpretación del grado de cumplimiento de las características y calidad de cada factor.

**Tabla 18.** Calificación e interpretación del grado de cumplimiento de calidad de cada factor normalizado por la Universidad de Córdoba para los procesos de solicitud de registros

Calificación	Grado de Cumplimiento
95% - 100%	Excelente
80% - 94%	Muy Satisfactorio
70% - 79%	Satisfactorio
Menor del 70%	No Satisfactorio

**Tabla 19.** Ponderación de factores y características

Ponderación de Factores y Características		
Factor / Característica	Categoría	Ponderación
<b>Factor 1: Misión, proyecto institucional y de programa</b>		
C1. Misión y proyecto institucional	Indispensable	8
C2. Proyecto educativo del programa	Importante	7
C3. Relevancia académica y pertinencia social del programa	Importante	6
<b>Factor 2: Estudiantes</b>		
C4. Mecanismos de selección e ingreso	Indispensable	8

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

<b>Ponderación de Factores y Características</b>		
<b>Factor / Característica</b>	<b>Categoría</b>	<b>Ponderación</b>
C5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	Importante	7
C6. Participación en actividades de formación integral	Importante	5
C7. Reglamento estudiantil y académico	Importante	6
<b>Factor 3: Profesores</b>		
C8. Selección y vinculación de profesores	Indispensable	8
C9. Estatuto profesoral	Importante	6
C10. Número, dedicación, nivel de formación de los profesores y experiencia de los profesores	Indispensable	8
C11. Desarrollo profesoral	Importante	6
C12. Estímulos a la docencia, investigación, extensión y cooperación internacional	Importante	6
C13. Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente	Importante	6
C14. Remuneración por méritos	Importante	4
C15. Evaluación de profesores	Importante	6
<b>Factor 4: Procesos Académicos</b>		
C16. Integralidad del currículo	Importante	7
C17. Flexibilidad del currículo	Importante	6
C18. Interdisciplinariedad	Importante	7
C19. Estrategias de enseñanza y aprendizaje	Indispensable	8
C20. Sistemas de evaluación de estudiantes	Importante	6
C21. Trabajos de los estudiantes	Importante	6
C22. Evaluación y autorregulación del programa	Importante	7
C23. Extensión o proyección social	Importante	6
C24. Recursos bibliográficos	Importante	6
C25. Recursos informáticos y de comunicación	Importante	7
C26. Recursos de apoyo docente	Importante	6
<b>Factor 5: Visibilidad nacional e internacional</b>		
C27. Inserción del Programa en Contextos Académicos Nacionales e Internacionales	Importante	7
C28. Relaciones Externas de Profesores y Estudiantes	Importante	5
<b>Factor 6: Investigación, innovación y creación artística</b>		
C29. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	Importante	7
C30. Compromiso con la Investigación y la Creación Artística y Cultural	Importante	7
<b>Factor 7: Bienestar Universitario</b>		
C31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	Importante	6

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)


<b>Ponderación de Factores y Características</b>		
<b>Factor / Característica</b>	<b>Categoría</b>	<b>Ponderación</b>
C32. Permanencia y Retención Estudiantil	Importante	5
<b>Factor 8: Organización, administración y gestión</b>		
C33. Organización, administración y gestión del programa	Indispensable	8
C34. Sistemas de comunicación e información	Indispensable	8
C35. Dirección del programa	Importante	7
<b>Factor 9: Egresados e impacto sobre el medio</b>		
C36. Seguimiento de los egresados	Importante	5
C37. Impacto de los egresados en el medio social y académico	Indispensable	8
<b>Factor 10: Recursos Físicos y Financiero</b>		
C38. Recursos físicos	Indispensable	8
C39. Presupuesto del programa	Importante	6
C40. Administración de recursos.	Indispensable	8

Es importante destacar que durante todo el proceso se realizaron jornadas de divulgación, apropiación y validación, que conllevaron a discusiones reflexivas y evaluativas entre los miembros del Comité de Acreditación y Currículo del programa y representantes de estudiantes, trabajadores, directivos, empleadores, docentes y egresados.



# UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

## Facultad de Ciencias Agrícolas



**RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN**



Rumbo a la  
**ACREDITACIÓN  
INSTITUCIONAL**  
VIGILADA - MINEUCACIÓN



# UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

## Facultad de Ciencias Agrícolas



### MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA



Rumbo a la  
**ACREDITACIÓN  
INSTITUCIONAL**

VIGILADA: MINEPUCACIÓN

## RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACION

### FACTOR 1: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA

#### 6.1. CARACTERÍSTICA 1. Misión, visión y proyecto Institucional.

La Universidad de Córdoba tiene una misión claramente formulada que responde a las necesidades del entorno y las políticas nacionales de educación superior y el programa de Ingeniería Agronómica se articula claramente a las funciones misionales de la Universidad de Córdoba, por otro lado desde que el CNA otorgó la acreditación de alta calidad, mediante resolución No. 4648/2004 al Programa de Ingeniería Agronómica, ha continuado con el fortalecimiento de la difusión, como estrategia de socialización y sensibilización permanente de la Institución para el mejoramiento de la calidad. El texto de la Misión está en vallas en las diferentes sedes de la Universidad y en cuadros en las oficinas administrativas, laboratorios y página web de la Universidad (<http://www.unicordoba.edu.co/>). En cada período académico se realiza un proceso de inducción a los estudiantes admitidos en donde se les enseña el campus universitario y se les da a conocer la Misión de la Universidad y del Programa en sesiones solemnes donde se les entrega toda la documentación impresa. El logro alcanzado en esta característica se aprecia en la tabla 20.

**Tabla 20.** Resultados del grado de cumplimiento y ponderación de la característica Misión Institucional aplicadas a estudiantes, docentes y administrativos del programa de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Córdoba 2014-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	3,97	Satisfactorio	79%	8,0
2012-2014	4,06	Alto Grado	81%	8,0
2015-2016	4,36	Alto Grado	87%	8,0

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### *Análisis de la característica*

Los resultados de la autoevaluación de la característica Misión Institucional durante los dos periodos e 2012-2014 y 2015-2016, obtuvo un alto grado de cumplimiento, lo cual se califica como altamente satisfactorio, superando los periodos anteriores de evaluación (2008-2011) que se interpretó como de cumplimiento satisfactorio. Estos resultados permiten inferir que los esfuerzos realizados por el Programa de Ingeniería Agronómica y la Universidad para la difusión y cumplimiento de la Misión, de ser reconocida por la comunidad Académica, fue producto del esfuerzo de todos los estamentos en el

cumplimiento de las funciones misionales de la Institución a la sociedad y la comunidad académica.

**Tabla 21.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Misión, Visión y Proyecto Institucional

<b>Fortaleza</b>	Existe conocimiento de la misión institucional formulada y expresada en el Proyecto Educativo Institucional PEI. Con base en lo anterior se han implementado diferentes estrategias en su divulgación.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Existe un 13% de miembros de la comunidad universitaria que desconoce y no expresan satisfactoriamente la Misión. Hacia ellos se hace necesario fortalecer las estrategias de empoderamiento y sentido de pertenencia con la institución.

## 6.2. CARACTERÍSTICA 2: Proyecto Educativo del Programa PEP.

El PEP del programa de Ingeniería Agronómica fue actualizado en el 2008 y 2016, atendiendo las sugerencias de estudiantes, docentes y administrativos del Programa, el cual se encuentra disponible en la WEB de la Universidad, también este documento ha sido socializado en asambleas realizadas por estudiantes y docentes del Programa. En la tabla 22, se observa la calificación, grado de cumplimiento, porcentaje del logro alcanzado y la ponderación estimada para la característica, la cual se considera significativa para los fines del Programa en los periodos académicos evaluados 2012-2014 y 2015-2016, con el 81% y 87% respectivamente, la población estudiantil, docentes y administrativos lo aprueban y lo conocen, reflejando una posición crítica frente a los procesos académico producto del logro de la cultura de la calidad, manteniendo el nivel en los últimos periodos de Autoevaluación.

**Tabla 22.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada en la características Proyecto Educativo de Programa PEP de Ingeniería Agronómica en los periodos 2012-2014 y 2015-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
<b>2008-2011</b>	<b>4,34</b>	Alto grado	87%	7
<b>2012-2014</b>	<b>4,04</b>	Alto Grado	81%	7
<b>2015-2016</b>	<b>4,37</b>	Alto Grado	87%	7

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

### *Análisis de la característica*

Los diferentes estamentos del programa, aprueban la coherencia y pertinencia del Proyecto Educativo del Programa, su interacción con el PEI y el fortalecimiento con el accionar profesional o disciplinar, enmarcadas en los procesos de cambio del currículo y

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



del entorno, basados en procesos planificados dentro de los lineamientos y estrategias del sistema de aseguramiento de la calidad.

**Tabla 23.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Proyecto Educativo del Programa PEP

<b>Fortaleza</b>	Existe coherencia entre las políticas del Proyecto Educativo Institucional PEI y las contenidas en el Proyecto Educativo del Programa PEP.
<b>Oportunidad de mejora</b>	A pesar de alcanzar una buena calificación en el último periodo de autoevaluación, se debe hacer más esfuerzos en acompañamiento con los estudiantes, con el fin de que se apersonen, conozcan y realicen más aportes en la construcción del PEP.

### 6.3. CARACTERÍSTICA 3: Relevancia académica y pertinencia social del Programa.

El Programa es relevante académicamente y responde a necesidades locales, regionales e internacionales, en este sentido .las reformas curriculares realizadas al pensum buscan atender las tendencias y líneas de desarrollos de las ciencias agrícolas actuales con el propósito de que el perfil de los egresados responda a las necesidades regionales, nacionales e internacionales. La transferencia de tecnología llega a las diferentes comunidades mediante asesorías técnicas, días de campo, desarrollo de las Prácticas Profesionales o Pasantía, prácticas de campo y la realización de eventos interinstitucionales que motivan la vinculación de las agremiaciones de sectores pertinentes al Programa.

En la tabla 24, se refleja la opinión de los diferentes estamentos del programa de Ingeniería Agronómica, la cual permite inferir que el Programa ha teniendo una relevancia y pertinencia con su entorno, recibiendo una calificación de 4 y 4,88 en los dos últimos periodos de autoevaluación y un grado de cumplimiento de la característica Satisfactorio y alto grado, a pesar de disminuir la calificación con respecto al periodo 2008-2011 el desempeño de la característica sigue siendo alto, sin embargo la última autoevaluación 2014-2016 indica incrementos significativo en la gestión de esta característica, reflejado el impacto de sus egresados, investigaciones, extensión y otros factores que demuestran el compromiso con la comunidad académica y su entorno.

**Tabla 24.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Relevancia académica y pertinencia social del programa de Ingeniería Agronómica en los periodos académicos 2012-2014 y 2015-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	4,77	Alto grado	95%	6
2012-2014	4,00	Satisfactorio	80%	6
2015-2016	4,80	Alto Grado	96%	6

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

*Análisis de la característica*

Se ha fortalecido la interacción del Programa con la comunidad internacional a través de convenios que permiten la realización de pasantía a estudiantes y docentes del Programa en Universidades e Instituciones del exterior, tales como Brasil, Costa Rica, México, Estados Unidos entre otros (Anexo 2). Los convenios que también se han suscrito con instituciones nacionales e internacionales y sector privado vinculadas Agro y desarrollo regional, Nacional e internacional como CORPOICA, CVS, FONADE, CIAT y BIODIVERSITY, con agremiaciones como FEDEARROZ, FENALCE; AUGURA y Flores el Aljibe, Agrícolas Santamaría, AUGURA, bananeras de Urabá, Grupo 20, Grupo Central entre otras (Anexo 3), lo que permite a los estudiantes elegir un Centro Investigativo o una empresa agropecuaria para desarrollar Prácticas Profesionales o Pasantías de igual manera en el programa se reciben pasantes de otras Universidades del País. Por otro lado la pertinencia social del programa es obvia en atención a la zona de entorno de la Universidad y programa que su economía se basa en un alto porcentaje en la actividades agrícolas, por lo que sus egresados han sido básicamente los asesores del desarrollo agrícola de la región e igualmente el aporte de las investigaciones científicas de sus profesores han contribuido positivamente en mejoras e innovaciones tecnológicas de los sistemas de producción de la región. Por otro lado los proyectos de investigación que se adelantan en la institución responde precisamente a las necesidades de investigación identificadas en el departamento y en país de acuerdo al tipo de convocatoria, por los que el resultados de estas investigaciones impactan directamente el desarrollo regional.

**Tabla 25.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Relevancia académica y pertinencia social del Programa

<b>Fortaleza</b>	Permanente interacción de profesores y estudiantes del Programa de Ingeniería Agronómica con los gremios y egresados que se desempeñan en los sistemas de producción agrícolas (Arroz, Maíz, Pastos, Algodón, Papaya, Plátano, Banano, Palma de Africana, cacao, caucho entre otros.), en el área de influencia de la Universidad de Córdoba.
<b>Oportunidad de mejora</b>	A pesar de que el programa presenta impactos positivos en el sector aun es necesario mejorar la sistematización y difusión de las actividades de extensión e investigación y su impacto en el medio

**EVALUACIÓN GLOBAL DEL FACTOR 1.**

El logro con respecto al ideal de este factor fue de 90% (MUY SATISFACTORIO). De acuerdo con las fortalezas y Oportunidad de mejora, identificadas se propone para el mejoramiento de este factor continuar y ampliar los espacios de evaluación y mejoramiento del Proyecto Educativo Institucional PEI y del Proyecto Educativo de Programa PEP de Ingeniería Agronómica.

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



# UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

## Facultad de Ciencias Agrícolas



**ESTUDIANTES**



Rumbo a la  
**ACREDITACIÓN  
INSTITUCIONAL**

VIGILADA MINEDUCACIÓN



## FACTOR 2: ESTUDIANTES

### 7.1. CARACTERÍSTICA 4: Mecanismos de selección e ingreso.

La Universidad de Córdoba ha definido mecanismos claros de admisión al programa de Ingeniería Agronómica que están consignados en el Acuerdo 004 de febrero 2 de 2004 y son de conocimiento público. Además de generar transparencia en los procesos de admisión, el cual se reflejan en los resultados presentados en la tabla 26.

**Tabla 26.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica mecanismos de ingreso, programa Ingeniería Agronómica en los periodos académicos 2008-2011, 2012-2014 y 2015-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	3,9	Satisfactorio	78%	8
2012-2014	4,0	Alto Grado	80%	8
2015-2015	4,0	Alto Grado	80%	8

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### Análisis de la característica

Los requisitos de ingreso a los diferentes programas de la Universidad de Córdoba se encuentran consignados en el [Reglamento Académico Estudiantil](#) (Acuerdo 004 de febrero 2 de 2004). La selección de aspirantes a programas, se realiza seleccionando los más altos puntajes en las Pruebas de Estado, garantizando transparencia en este proceso; teniéndose como único mecanismo de ingreso a todos los Programas de la Universidad, con excepción de los programas de Licenciatura en Música y Cultura Física Recreación y Deportes, los cuales aplican una prueba específica; igualmente la Universidad de Córdoba se encuentra en procesos de evaluación de los mecanismos de selección y admisión como la aplicación de pruebas de admisión, el cual tiene como objetivo mejorar el mecanismo y así garantizar los procesos de transparencia en la Universidad. Existen tratamientos legales para el ingreso de negritudes, comunidades indígenas y deportistas destacados, establecidos mediante el Acuerdo No. 063 de 1994 del Consejo Superior Universitario (Anexo 4). Los procesos de inscripción y matrícula se realizan por vía electrónica.

**Tabla 27.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Mecanismos de selección e ingreso

<b>Fortaleza</b>	Existen procedimientos legales de admisión y divulgación de ingreso a los programas académicos de la Universidad de Córdoba.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Ajustar aún más los mecanismos de visibilidad de las normas y requisitos de admisión en la página Web, al igual que las actividades que permitan hacer seguimiento a los estudiantes admitidos por las vías de excepción.

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



## 7.2. CARACTERÍSTICA 5: Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional.

El resultado satisfactorio de la característica en los dos periodos 2012-2014 y 2015-2016 y su similitud con el periodo 2008-2011 (Tabla 28) refleja que el número y calidad de los estudiantes admitidos, están acordes con los recursos disponibles del programa para garantizar procesos académicos de alta calidad y la culminación de sus estudios, lo cual se observa en el número de estudiantes por cursos, las bajas tasas de deserción estudiantil y el número de estudiantes graduados por cohorte cada año (Tabla 12).

**Tabla 28.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Número y calidad de los estudiantes admitidos al programa de Ingeniería Agronómica 2012-2014 y 2015-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	3.91	Satisfactorio	78%	7
2012-2014	3.81	Satisfactorio	76%	7
2015-2015	3,72	Satisfactorio	74%	7

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

### Análisis de la característica

El puntaje promedio de pruebas ICFCES con que ingresaron los estudiantes al Programa de Ingeniería Agronómica para el periodo 2012 – 2014, fue de 41,8 y 58,7 en una escala de 0 a 100 y para el año 2015-2016 fue de 216,92 y 353,415 en una escala de 0 a 400, (<http://www.unicordoba.edu.co/index.php/puntajes-de-referencia>). Para ambos casos estos puntajes se encuentran en una escala media-alta. (Tabla 29).

Tabla 29. Promedio de inscritos, admitidos, amatriculados y pruebas de estado

AÑO	PERIODO	INSCRITOS	PROMEDIO PRUEBAS DE ESTADO		ADMITIDOS	MATRICULADOS	
			0-100	0-400		Total	1er Semestre
2012	I	161	49,6 - 57,44	236-284	92	602	80
	II	72	40 - 58	0	110	589	71
2013	I	161	47,1 - 59,4	0	199	668	140
	II	238	33,88 - 60,18	0	109	701	108
2014	I	133	43,22 - 59,55	0	105	698	106
	II	114	37,55 - 57,63	0	127	721	127
2015	I	171	0	216,92-378,08	129	738	129
	II	148	0	216,92-328,75	143	727	113
2016	I	152	0	216,92-378,08	112	738	89
	II	59	0	216,92-328,75	50	710	45

Fuente: Oficina de Admisiones, Registro y Control Académico, 2016

Se concluye, que la relación entre estudiantes admitidos, capacidad institucional y número de docentes en la Universidad de Córdoba, está dada por una serie de políticas

**Universidad de Córdoba**

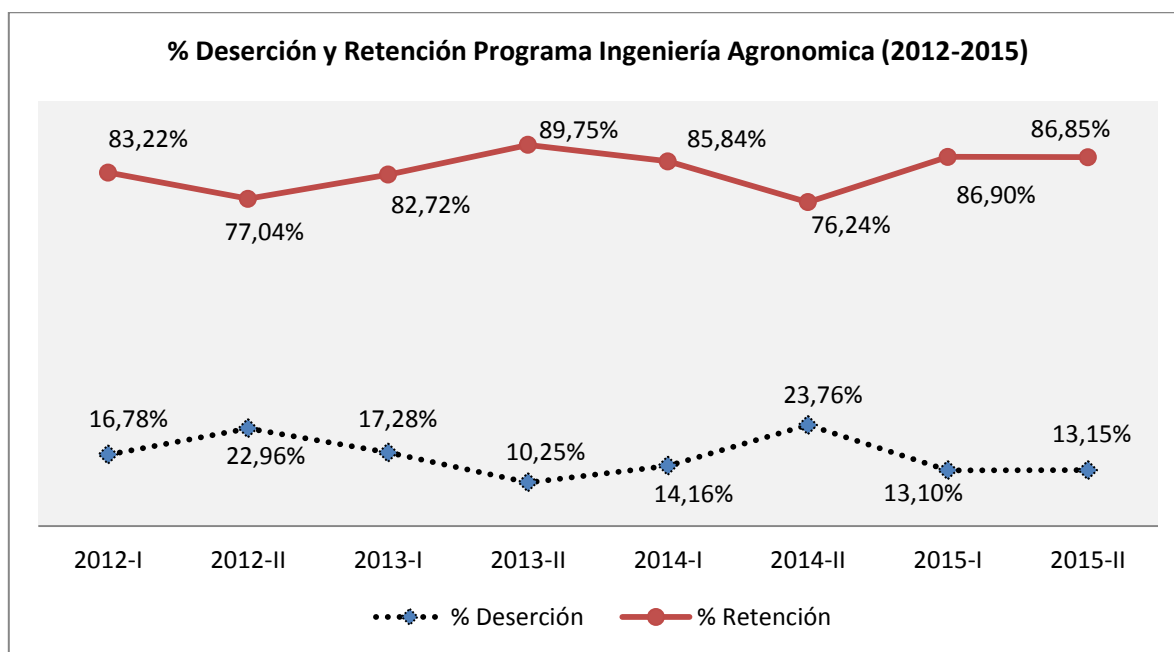
Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

institucionales que van en consonancia con la opinión de docentes y estudiantes. El programa goza de la aceptación como opción de formación profesional a nivel regional y nacional.

Las cifras de deserción en la Universidad de Córdoba en el periodo 2012-2015 para el Programa de Ingeniería Agronómica (Figura 1), son inferiores (13,15%) a las reportadas por Ministerio de Educación para los programas agropecuarios y afines (figura 2) agronomía, veterinaria con 57,7% y de 56,3%, respectivamente (MEN-SPADIES. 2009), y por encima del promedio de la deserción nacional y departamental con 10,07% y 8,9% respectivamente (MEN-SNIES-SPADIES, 2015). En este sentido, el Consejo Académico fija en cada período el cupo máximo de estudiantes admitidos de cada programa, para ello, solicita concepto a los Consejos de Facultad, que define el número de admitidos de acuerdo a la capacidad de su infraestructura física, los recursos académicos disponibles y el número de docentes.



**Figura 1.** Porcentaje de deserción para el Programa Ingeniería Agronómica (2012-2015)  
 Fuente: División de Admisiones, Registro y Control Académico - División de Atención al Egresado y SPADIES. Procesó: Unidad de Planeación y Desarrollo - Sección de Información y Estadística.  
 Fecha: 15 de agosto de 2017. S/C: Sin Calcular

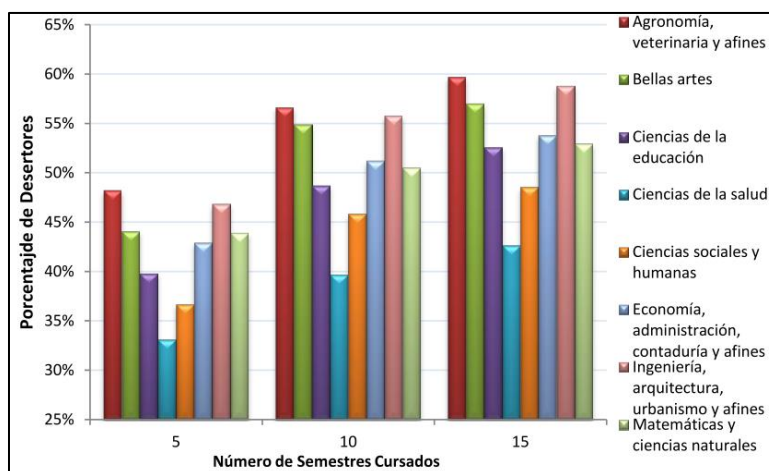


Figura 2. Porcentaje de Desertores según el Área del conocimiento por número de semestres cursados. Agregado Nacional. Fuente: Aplicativo SPADIES

Tabla 30. Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional

<b>Fortaleza</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los procesos de selección de los estudiantes son transparentes de acuerdo con la normatividad existente.</li> <li>2. Existen tratamientos especiales para ingreso de grupos en desventaja.</li> <li>3. Existen sistemas computarizados de la hoja de vida académica de los estudiantes matriculados..</li> </ol>
<b>Oportunidad de mejora</b>	Aún son insuficientes las políticas institucionales de carácter permanente para la admisión del número de estudiantes.

### 7.3. CARACTERÍSTICA 6: Participación en actividades de formación integral.

La calificación obtenida Satisfactorio para esta característica refleja una opinión positiva de los estudiantes frente a las actividades que realiza el Programa que contribuyen a la formación integral de sus estudiantes e igualmente las actividades en su mayoría es de carácter voluntario (Tabla 31).

Tabla 31. Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica participación en actividades de formación integral del programa de Ingeniería Agronómica en los periodos académicos 2012-2014 y 2015-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	3,66	Satisfactorio	73%	5
2012-2014	3,80	Satisfactorio	76%	5
2015-2016	3,64	Satisfactorio	73%	5

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016



### **Análisis de la característica**

El programa de Ingeniería Agronómica, tiene como Misión “*formar y capacitar profesionales integrales en las áreas de las Ciencias Agronómicas que mejoren la productividad de los sistemas de producción agrícola*”. Entre las actividades de complementación de formación integral del programa de Ingeniería Agronómica dirigidas a los estudiantes se tienen los siguientes componentes: a) desarrollo humano, relacionado con actividades como talleres de autoestima, trabajo en equipo, proyecto de vida y valores. b) programas de acompañamiento académico, que se basan en visitas domiciliarias y actividades de integración dirigidas a la comunidad universitaria. c) actividades deportivas y d) actividades artísticas y culturales como grupos musicales, teatro entre otras (Anexo 5).

También es notable el número de estudiantes vinculados a los grupos de investigación y extensión vigentes en el programa a través de diferentes actividades académicas (Tabla 65). Además, se han incluido asignaturas electivas que propician el emprendimiento (creación de empresa) y otras disciplinas que contribuyen a la formación integral de los estudiantes.

Cada docente del programa tiene como objetivo académico el desarrollo de las competencias educativas y además el desarrollo de objetivos formativos que promueven los valores humanos, aspectos éticos y estéticos de los estudiantes que contribuyen a la formación integral.

**Tabla 32.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Participación en actividades de formación integral

<b>Fortaleza</b>	1. Diseño de contenidos programáticos de asignaturas con objetivos instructivos (para el saber hacer) y objetivos educativos (para el saber ser e interactuar), como base para la formación integral. 2. Existencia de una política de bienestar que apoya la formación integral de los estudiantes.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Incrementar las actividades de información y fomento de la formación integral y mejorar los mecanismos de seguimiento de las diferentes actividades realizadas por la Institución, para la formación integral.

#### **7.4. CARACTERÍSTICA 7: Reglamento estudiantil.**

Al igual que la característica anterior, en la tabla 33, se refleja que un alto número de estudiantes y docentes del programa de Ingeniería Agronómica, conocen el reglamento estudiantil. En la etapa de inducción académica se socializa el reglamento estudiantil y se hace entrega a cada estudiante el reglamento. Por otro lado todos los docentes desarrollan sus evaluaciones aplicando lo estipulado en el reglamento estudiantil y se motiva su lectura.

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

**Tabla 33.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica reglamento estudiantil, programa de Ingeniería Agronómica durante los periodos académicos 2012-2014 y 2015-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	3,78	Satisfactorio	76%	5
2012-2014	3,85	Satisfactorio	77%	5
2015-2016	4,13	Alto Grado	83%	5

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

### **Análisis de la característica**

La Universidad de Córdoba cuenta con un Reglamento Estudiantil suficientemente divulgado donde se definen, entre otros aspectos, los deberes y derechos, el régimen disciplinario, el régimen de participación en los organismos de dirección y las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación en el Programa. Los estudiantes en el proceso de inducción le entregan en físico el Reglamento Estudiantil. El Reglamento Estudiantil fue aprobado por el Consejo Superior mediante el Acuerdo No 0004 del 2 de febrero de 2004. En 2007 se hicieron ajustes y actualmente se estudian otros por parte del Consejo Superior con la participación de los estudiantes (Anexo 6). Por otro lado, el jefe de departamento del Programa de Ingeniería Agronómica y la Unidad de Control Disciplinario han atendido algunos casos de gravedad de hecho de violación de los derechos de los estudiantes consagrados en el reglamento estudiantil.

**Tabla 34.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Participación en actividades de formación integral

<b>Fortaleza</b>	Existencia de un reglamento estudiantil actualizado y acorde con las políticas de mejoramiento de la calidad
<b>Oportunidad de mejora</b>	Aún existen estudiantes y docentes que desconocen el reglamento estudiantil, por lo que amerita realizar más actividades pedagógicas de difusión del reglamento estudiantil.

## **EVALUACIÓN GLOBAL DEL FACTOR 2.**

El logro con respecto al ideal de este factor en los periodos 2008-2011, 2012-2014 y 2015-2016 fue de 78,5% y 77.55% y 74.5 respectivamente, el cual se considera SATISFACTORIO, se mantiene el grado de satisfacción, indicando en grado de compromiso y mejoramiento continuo de la calidad de la administración de programa en el logro de los procesos de alta calidad.



# UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

## Facultad de Ciencias Agrícolas



**PROFESORES**



Rumbo a la  
**ACREDITACIÓN  
INSTITUCIONAL**

VIGILADA MINEDUCACIÓN



## FACTOR 3: PROFESORES

### 8.1. Característica 8: Selección, vinculación y permanencia de profesores

En la tabla 35, se observa el grado de cumplimiento de esta característica, lo cual permite inferir que todos los estamentos evaluados en su mayoría tienen conocimiento de los procesos de selección y vinculación de docentes, se alcanza en los dos últimos periodos de evaluación el rango de alto grado de cumplimiento, Lo cual refleja que el programa ha adquirido la cultura de la acreditación y es más exigente cada día en los procesos de acreditación.

**Tabla 35.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Selección y vinculación de profesores del programa de Ingeniería Agronómica en los periodos 2012-2014 y 2015-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	4,6	Alto grado	88%	8
2012-2014	4,0	Alto grado	80%	8
2015-2016	4,3	Alto Grado	85%	8

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### *Análisis de la característica*

La selección y vinculación de profesores a los diferentes programas de la Universidad de Córdoba, tiene en cuenta la naturaleza del Programa, con base a criterios académicos contemplados en el [Estatuto del Personal Docente](#), aprobado mediante Acuerdo 055 de octubre 1 de 2003 del Consejo Superior, además el programa a través del Comité de Acreditación y Currículo con la aprobación del Consejo de Facultad analizan las necesidades docentes, perfiles para la vinculación de nuevos docentes.

**Tabla 36.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora del programa para la característica Selección, vinculación y permanencia de profesores

<b>Fortaleza</b>	Socializar aún más los cambios incluidos en los mecanismos de selección y vinculación profesoral del estatuto profesoral a los docentes
<b>Oportunidad de mejora</b>	Promover a nivel de consejo académicos los planes de relevo generacional, debido a que la selección de nuevos docentes se realiza por necesidad de académica.

## 8.2. CARACTERÍSTICA 9. Estatuto profesoral.

Esta característica recibió una calificación alto grado de cumplimiento, lo cual refleja que los docentes y directivos del programa además de estar de acuerdo con el estatuto docente, conocen de su existencia y aplicación, sin embargo a pesar de alcanzar un grado de cumplimiento alto, se ha manteniendo durante los dos últimos periodos el mismo grado de cumplimiento y similitud con el periodo 2008-2011 (Tabla 37).

**Tabla 37.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica estatuto docente del programa de Ingeniería Agronómica en los periodos 2012-2014 y 2015-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	4,73	Alto grado	95%	6
2012-2014	4,05	Alto grado	81%	6
2015-2016	4.60	Alto grado	92%	6

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

### *Análisis de la característica*

El proceso de autoevaluación muestra que el estatuto profesoral alcanzó una valoración de 4.05 y 4.60 en los último periodos de autoevaluación y cumple plenamente con los requisitos de calidad planteados por el CNA, debido al conocimiento que sus docentes y directivos tienen del Estatuto Docente y su aplicación, la vigencia y la aplicación del mismo, contempla: selección, vinculación, ubicación, permanencia y ascenso en el escalafón docente. Este resultado es producto de las políticas de divulgación que hace la Universidad desde sitio web ([www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)). Por otro lado ha sido positiva la participación de los docentes del programa en cargos de dirección de la Institución como Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría de Investigación y Extensión, Decano y demás cargos de dirección de acuerdo a lo establecido en el estatuto docente. Entre los cuales se puede destacar el docente Hermes Aramendiz Tatis e Isidro Suarez Padrón y Alfredo Jarma Orozco (Vicerrectoría de Investigación y Extensión); Isidro Suarez Padrón (Vicerrectoría Académica); Teobaldis Mercado Fernández, Carlos Cardona Ayala, Juan Jaraba Navas, Alfredo Jarma Orozco, Claudio Fernández Herrera como decanos.

**Tabla 38.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Estatuto profesoral

<b>Fortaleza</b>	Existe un Estatuto Docente actualizado y coherente con las políticas contempladas en el Proyecto Educativo Institucional. En el Estatuto Docente se contempla la categorización de los docentes adscritos al programa: titular, asociado, asistente y auxiliar; esto se traduce en aumentos de puntos salariales y por ende mejor salario, además de la pertinencia del mismo por el grado de participación de los docentes en las reformas incluidas al mismo
<b>Oportunidad de mejora</b>	Fortalecer los mecanismos de divulgación aquellos docentes que aún desconocen o están desacuerdo con algunos aspectos del Estatuto

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



	Docente
--	---------

### 8.3. CARACTERÍSTICA 10: Número, dedicación y nivel de formación de los profesores.

Los resultados de esta característica se presentan en la tabla 39, los cuales indican que se tiene conocimiento de la importancia que representa esta característica para los procesos académicos, manteniendo el rango de alto grado de cumplimiento, es decir todos los estamentos son conscientes que una de las fortalezas del programa son el número de docentes de planta adscritos al programa y su nivel de cualificación y producción académica.

**Tabla 39.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Número, dedicación y nivel de formación de los profesores del programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014 y 2015-2017

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
<b>2008-2011</b>	<b>4,5</b>	Alto grado	90%	8
<b>2012-2014</b>	<b>4,0</b>	Alto grado	80%	8
<b>2015-2016</b>	<b>4,3</b>	Alto grado	87%	8

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### *Análisis de la característica*

El programa de Ingeniería Agronómica cuenta con 25 docentes de planta, de los cuales el 42.3% poseen estudios de postgrado a nivel doctoral, el 46.3% con estudios de maestría y el 3.8% especialistas (tabla 14), todos con dedicación 100% a las actividades de docencia, investigación y extensión del programa, además cuenta con Docentes ocasionales (1) y Catedráticos (14) que prestan el servicio al programa, lo cual ha permitido alcanzar logros significativos en productividad académica y de proyección social. El número de docentes son suficientes para atender todas las necesidades académicas ajustadas a lo estipulado en el estatuto docente.

**Tabla 40.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Número, dedicación y nivel de formación de los profesores

<b>Fortaleza</b>	El Programa tiene una planta docente de tiempo completo suficiente y cualificado para atender sus necesidades académicas e investigativas e igualmente las convocatorias de docentes de plantas se realizan una vez que cada docente se pensiona
<b>Oportunidad de mejora</b>	Algunas asignaturas básicas impartidas por profesores catedráticos de otras unidades académicas de la universidad, no se planifica el tiempo para ofrecer asesoría extra clase a los estudiantes.

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

#### **8.4. CARACTERÍSTICA 11. Desarrollo profesoral.**

El colectivo de docentes y directivos del Programa conocen los planes de formación docente, estos planes se establecen acorde a las necesidades de cualificación de cada docente a corto, mediano y largo plazo, lo cual refleja en un alto grado de cumplimiento de la característica, por otro lado las disposiciones del acuerdo 058 del Consejo Superior del 2016, es clara y facilita los tramites de movilidad académica. (Tabla 41).

**Tabla 41.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Desarrollo profesoral, programa de Ingeniería Agronómica, periodos 2012-2014 y 2015-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	4,70	Alto Grado	95%	6
2012-2014	4,00	Alto Grado	80%	6
2015-2016	4,54	Alto Grado	91%	6

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### *Análisis de la característica*

El programa de Ingeniería Agronómica contempla un plan de cualificación docente a corto, mediano y largo plazo que se ha venido ejecutando, además se realizan cualificaciones a todos los docentes de la Universidad en TICs y dominio de una segunda lengua, todas estas oportunidades de desarrollo profesoral conllevan a un crecimiento en los niveles de formación docente durante los periodos de autoevaluación del programa.

**Tabla 42.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Desarrollo profesora

<b>Fortaleza</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existencia de mecanismos que regulan la cualificación docente</li> <li>2. Satisfacción del profesorado con las políticas de cualificación docente</li> <li>3. El Programa cuenta con maestrías propias que facilitan la cualificación docente</li> </ol>
<b>Oportunidad de mejora</b>	Se debe continuar aún con los procesos de mejora continua para alcanzar la excelencia académica.

#### **8.5. CARACTERÍSTICA 12: Estímulos a la docencia, investigación, extensión y cooperación internacional.**

Los resultados de esta característica son de importancia para mantener la búsqueda constante de conocimiento, para ello la Universidad de Córdoba ha diseñado estrategias

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

que permiten mantener las funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión, todos los estímulos que reciben los docentes están consagrados en el decreto 1279 del 2002 e iniciativas propias de estímulos de la administración del programa, el grado de cumplimiento y la calificación de la característica en los periodos evaluados 2012-2014 y 2015-2016 refleja el nivel de satisfacción de los docentes frente a la gestión de los recursos en el pago de estímulos docentes (Tabla 43).

**Tabla 43.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Estímulos a la docencia, investigación, extensión y cooperación internacional, programa de Ingeniería Agronómica en los periodos 2012-2014 y 2015-2016.

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	4,44	Alto grado	89%	6
2012-2014	4,10	Alto grado	82%	6
2015-2016	4.00	Alto grado	80%	6

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### *Análisis de la característica*

La universidad cuenta con un [Estatuto para la Investigación y Extensión](#) aprobado mediante Acuerdo No 093 de 2002, y el [Plan Institucional de Investigación 2013-2017](#) en el que está contenido un capítulo donde se reglamenta lo concerniente a los estímulos por extensión e investigación.

El proceso de autoevaluación muestra que en nuestro programa, esta característica alcanzó una valoración en los dos últimos periodos de autoevaluación de 4,1 y 4,0 y cumple en un Alto grado de cumplimiento con los requisitos de calidad en estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación internacional. Tal calificación resulta de verificar que la institución posee y aplica políticas tanto para el estímulo y reconocimiento a la labor docente, como para la promoción y la movilidad. Estas políticas, contribuyen al desarrollo profesoral, al enriquecimiento de los planes y programas educativos, al fomento de la cultura, al conocimiento de nuestro país y del extranjero y permite adquirir nuevas herramientas para enriquecer la formación profesional y la investigación.

**Tabla 44.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Estímulos a la docencia, investigación, extensión y cooperación internacional

<b>Fortaleza</b>	Existencia de un reglamento de estímulos económicos y exaltaciones para el trabajo calificado de los profesores. Se encuentran claramente definidas en el Estatuto Docente y en el Reglamento de Movilidad Profesoral Acuerdo 058 del Consejo Superior. (Evidencia 1. Estatuto Docente, Reglamento de Movilidad Profesoral Acuerdo 058) y se hacen efectivas en bonificaciones y aumentos salariales por
------------------	--

### **Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

	desempeñar cargos administrativos, por productividad académica, experiencia calificada y evaluación del desempeño (Evidencia 2. Encargos, puntos obtenidos por estudios, productividad y desempeño).
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta agilizar los trámites para la asignación de los reconocimientos a los docentes.

### **8.6. CARACTERÍSTICA 13: Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente**

La tabla 45, muestra que los docentes del programa de Ingeniería Agronómica tienen un compromiso con actividades académicas como: producción de libros, textos guía entre otros, que contribuyen positivamente a la formación de los estudiantes. En la medición del índice de impacto de las publicaciones en Colombia varios docentes del programa aparecen en buen ranking e igualmente como investigador sénior.

**Tabla 45.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Producción de material docente, programa de Ingeniería Agronómica 2008-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	4,00	Alto grado	80%	6
2012-2014	4,00	Alto grado	80%	6
2015-2016	4.00	Alto grado	80%	6

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### *Análisis de la característica*

La producción de materiales publicados por parte de los docentes tiene sus incentivos en las evaluaciones para puntaje contempladas en el [Decreto 1279 de 2002](#). En el Estatuto de Investigación y Extensión existe un capítulo donde se reglamenta los derechos de autor.

El proceso de autoevaluación muestra que en nuestro programa, la producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente, alcanzó una valoración de 4,0, lo cual quiere decir que el grado de cumplimiento es Alto grado de cumplimiento. Los profesores al servicio del programa, adscritos directamente o a través de la facultad han diseñado, elaborado y publicado internamente diferentes materiales de divulgación científica y técnica. En la tabla 46, se presentan un resumen de la producción científica de los docentes adscritos al Departamento de Ingeniería Agronómica y Desarrollo Rural en el periodo 2014-2017 (Anexo 7)

**Tabla 46.** Resumen de la producción académica de los docentes 2014-2017

AÑO	ARTÍCULOS REVISTAS INDEXADAS				EDITORIALES				ARTÍCULOS CORTO				LIBROS	CAP LIBROS
	A1	A2	B	C	A1	A2	B	C	A1	A2	B	C		
2014	6	16	11	9	0	0	2	0	0	0	0	1	3	0
Total	42				2				1					
2015	7	9	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1
Total														
2016	3	11	8	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Total	23				2									
2017-I	1	11	17	1	0	1	0	0	0	1	0	0	6	0
Total	30				1				1					

Fuente: Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje, 2017

**Tabla 47.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente

<b>Fortaleza</b>	Elaboración y publicación continua de productos académicos por parte de profesores.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Mejorar aún más los trámites y procedimientos del Fondo Editorial de la Universidad de Córdoba. Además fortalecer los sistemas de comunicación interna y externa para divulgar a la comunidad académica, científica y comunidad en general los alcances de las investigaciones y producciones de sus docentes y estudiantes.

### 8.7. CARACTERÍSTICA 14: Remuneración por méritos.

El 80% en el último periodo de evaluación y la consistencia de los resultados en los últimos periodos de evaluación reportados, indican que los docentes reciben remuneraciones adicionales o salariales por sus méritos académicos, reflejando el alto grado de compromiso de los docentes con el programa de Ingeniería Agronómica, que se ha mantenido en los últimos años (Tabla 48).

**Tabla 48.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica remuneración por méritos, programa de Ingeniería Agronómica en los periodos 2012-2014 y 2015-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	4,20	Alto grado	87%	4
2012-2014	3,90	Alto grado	78%	4
2015-2016	4,00	Alto grado	80%	4

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



**Análisis de la característica.**

Para determinar el salario de los profesores se utiliza el Decreto 1279 de 2002 ampliamente conocido por todos los docentes (Anexo 8); en el que se explica que de acuerdo con su experiencia y productividad académica obtendrá su remuneración. La Universidad de Córdoba otorga estímulos mediante resolución a los docentes que han tenido méritos profesionales o académicos. De acuerdo al Informe de Vicerrectoría Académica, el Programa de Ingeniería Agronómica, se encuentra entre los programas que reciben mayores reconocimientos de puntos salariales y bonificaciones por publicaciones de libros, artículos y presentación de ponencias en eventos científicos respectivamente, esta productividad se ha mantenido durante todo los periodos de evaluación 2008-2010, 2012-2014 y 2015-2016 (Anexo 7).

**Tabla 49.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Remuneración por méritos

<b>Fortaleza</b>	Existe reconocimiento salarial por méritos académicos
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta aún mayor agilidad de los procesos administrativos en el manejo de los recursos de los proyectos de investigación de convocatorias internas y externas.

**8.8. CARACTERÍSTICA 15: Evaluación de Profesores.**

La evaluación docente en la Universidad de Córdoba se realiza con base en lo establecido en el estatuto docente de la Institución debidamente socializado al cuerpo de docentes, para dicha evaluación se utiliza un software en la cual los docentes tienen acceso para revisar su evaluación discriminada y pueden realizar las respectivas reclamaciones, la calificación de alto grado de cumplimiento de la característica obtenida indican el nivel de compromiso de los docentes frente al proceso de evaluación y su grado de satisfacción del proceso (Tabla 50).

**Tabla 50.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Evaluación de profesores, programa de Ingeniería Agronómica periodos académicos 2012-2014 y 2015-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
<b>2012-2014</b>	<b>3,9</b>	Satisfactorio	78%	6
<b>2015-2016</b>	<b>4.4</b>	Alto grado	88%	6

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

**Análisis de la característica.**

Con base en el proceso de autoevaluación realizado del programa de Ingeniería Agronómica, en su característica evaluación de profesores, se considera que cumple en un Alto grado con los requisitos de calidad con una calificación de 4,4. Esto se soporta a partir de la evaluación docente, la cual da cuenta del desempeño académico basado en la recolección de suficientes evidencias que le permita la toma de decisiones. La evaluación integral en la Universidad de Córdoba es una acción que guarda concordancia con el Proyecto Educativo Institucional y del programa. Por tal motivo es exigente, fundada en las competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales alcanzadas por el docente, y reflejadas en el estudiante, siendo profundamente respetuosa, basada en el reglamento estudiantil y docente, en concordancia con las políticas de desarrollo, en los distintos órganos de control que la Universidad de Córdoba viene implementando.

En cuanto a los criterios y mecanismos de evaluación de los profesores, la Universidad dispone de un software denominado Sistema Institucional de Evaluación Docente (SIED), mediante el cual se realiza semestralmente, según cronograma establecido por la Vicerrectoría Académica la evaluación docente se realiza a través de tres fuentes: evaluación por parte del estudiante, autoevaluación y evaluación del jefe inmediato. Para cada fuente existen criterios definidos en concordancia con el Capítulo VII del Estatuto de Personal Docente desde el Departamento, la Facultad y la Vicerrectoría se definen líneas de mejora y se realizan acciones puntuales de capacitación, cualificación y actualización docente.

En caso de resultar deficiente la evaluación, el Jefe de Departamento o en su defecto el coordinador del área respectiva realizará una inspección personalizada a las clase y los cursos impartidos por el docente, se reúne con los estudiantes y con el docente, adicionalmente, el caso se trata en el Comité Curricular del Programa y allí se toman las decisiones que ameriten, en última instancia, se remitirá el caso o casos al Consejo de Facultad, el cual realizará el análisis respectivo y decidirá las acciones a tomar. Cabe señalar que en la actualidad, existe la figura de coordinador de semestre, el cual monitorea periódicamente el desempeño de los docentes (Anexo 9).

**Tabla 51.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Evaluación de Profesores

<b>Fortaleza</b>	La institución cuenta con las herramientas tecnológicas y logísticas para garantizar la evaluación de todos los servidores públicos docentes
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta aún más consenso de los mecanismos de evaluación a los docentes por los jefes inmediatos

**EVALUACIÓN GLOBAL DEL FACTOR 3.**

El porcentaje de logro sobre el ideal de este factor fue en los periodos académicos 2012-2014 y 2015-2016 de fue de 79.8 y 85,2%, el cual se considera MUY SATISFACTORIO, siguen demostrando la consistentemente el mantenimiento de calidad y la gestión del mismo por superar las falencias presentadas en los periodos anteriores.

# UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

## Facultad de Ciencias Agrícolas



# PROCESOS ACADÉMICOS



Rumbo a la  
**ACREDITACIÓN  
INSTITUCIONAL**

VIGILADA MINEDUCACIÓN



## FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS

El factor Procesos Académicos hace referencia al tipo de formación ofrecida por el Programa en consonancia con sus desarrollos, evidenciados en sus componentes curriculares y su intencionalidad para garantizar la prevalencia académica y el éxito de sus egresados. Este factor cumple Satisfactorio (75.91%) los requerimientos de calidad para el programa de Ingeniería Agronómica.

Las características asociadas a este factor de Procesos Académicos permiten reconocer los aspectos relacionados con el currículo como su integralidad, la flexibilidad y la interdisciplinariedad, examina las metodologías de enseñanza y aprendizaje, el sistema de evaluación aplicado a los estudiantes y la calidad y correspondencia de los trabajos realizados por los estudiantes y los objetivos del Programa. Indaga sobre los procesos de evaluación y autorregulación del Programa. De igual forma, el factor permite identificar el desarrollo de las otras dos tareas fundamentales de la Universidad, es decir, la investigación y la extensión, así como los recursos bibliográficos y de comunicación con que cuentan los docentes para su ejercicio.

### 9.1. CARACTERÍSTICA 16: Integralidad del Currículo

En la tabla 52, se observa que esta característica presento un grado de cumplimiento alto, corroborando que la comunidad académica del programa de Ingeniería Agronómica tienen una concepción positiva sobre la integralidad del currículo, el cual ha sido reestructurado o actualizado en cinco ocasiones y se han realizado dos ajustes de asignaturas con la finalidad de responder a las necesidades académicas exigidas por los estudiantes, la sociedad, mercado y los cambios globales de las Ciencias Agrarias e igualmente demuestra el dinamismo de los procesos académicos en el programa.

**Tabla 52.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Integralidad del currículo, programa de Ingeniería Agronómica periodos académicos 2008-2011, 2012-2014 y 2015-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	ponderación
2008-2011	4,40	Alto grado	87%	6
2012-2014	4,00	Alto grado	80%	6
2015-2016	4,30	Alto grado	86%	6

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### *Análisis de la característica*

La Universidad de Córdoba tiene contemplado en el Proyecto Educativo Institucional PEI, PEP del Programa, y en el Reglamento Académico Estudiantil “*La formación integral y permanente de hombres y mujeres autónomos, con competencias conceptuales,*

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

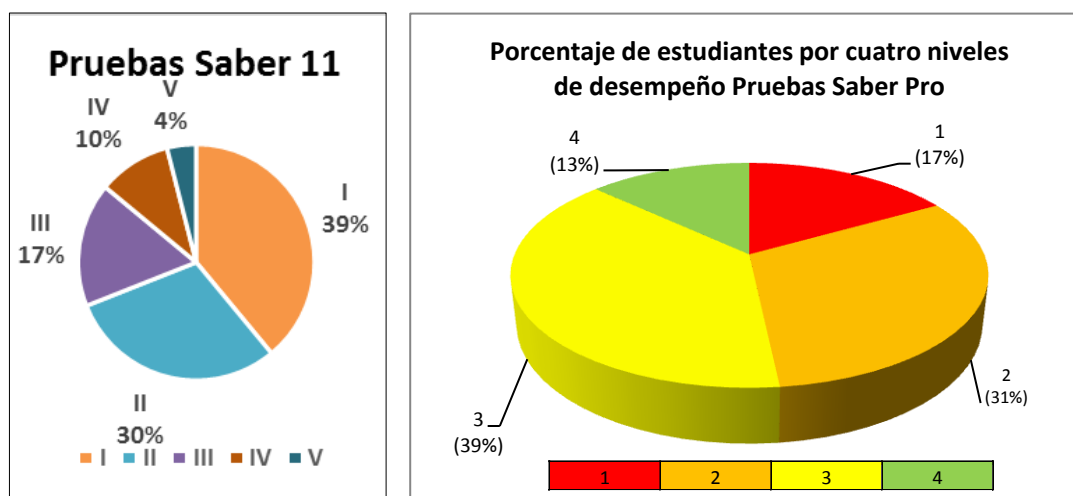
[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



metodológicas, políticas, éticas, estéticas y de interacción social y cultural; con espíritu crítico - transformador y con una perspectiva sistémica de su proyecto de vida y de su contexto para contribuir al desarrollo sostenible en el ámbito regional, nacional e internacional. Estos componentes se reflejan en el contenido de cada asignatura, cuyos objetivos formativos e instructivos contribuyen a la formación integral de los estudiantes.

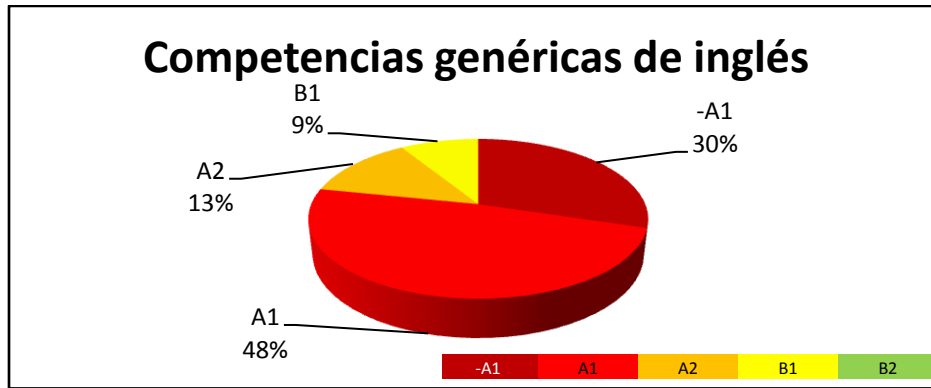
En el perfil del Ingeniero Agrónomo egresado del programa de Ingeniería Agronómica son claros las competencias y valores de nuestros egresados, además de su perfil ocupacional, reflejan la integralidad del currículo del programa.

Teniendo en cuenta los bajos niveles de competencias con que ingresan los estudiantes a la Universidad de Córdoba, es evidente el valor agregado por la Universidad durante su proceso formativo, este hecho se evidencia en los resultados de las pruebas Saber Pro (Figura 3), los cuales a través de los años ha llevado a sus estudiantes a sobresalir a nivel regional y nacional.



**Figura 3.** Porcentaje de estudiantes por cuatro niveles de desempeño Pruebas Saber 11 y Pruebas Saber Pro 2016 y el módulo de competencias genéricas de inglés que está alineado con el Marco Común Europeo (A-,A1, A2, B1 y B2). Fuente: ICFES.

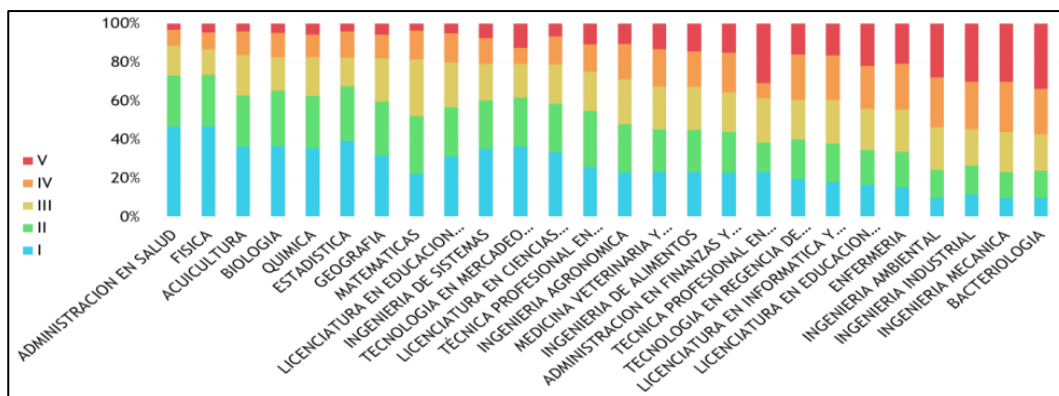
Es evidente el bajo nivel de competencia con que ingresan los estudiantes a la universidad, el 69% se ubica en el quintil I y II y sólo el 4% se ubica en el quintil V, sobresalen los cambios significativos en los niveles de desarrollo de las competencias al finalizar el proceso formativo, de un 39% y un 30% en el quintil I y II, al finalizar el proceso formativo la población estudiantil se distribuyó en una población de cuatro quintiles (I, II, III y IV), en este sentido sólo el 17% de los estudiantes se ubican en el quintil I y un 31% en el quintil II, igual se evidencia en el quintil III y IV, de un 39% en estos rangos el estudiante egresa con un 13%. Para el caso de las competencias genéricas de inglés que está alineado con el Marco Común Europeo (A-,A1, A2, B1 y B2), los del programa egresan con nivel B1 un 9%, A2 un 13% y A1 un 48%, lo cual indica que los estudiante adquieren una competencia en una segunda lengua, y sobre el resto de la población se debe realizar más esfuerzos para alcanzar mejores niveles (Figura 4).



**Figura 4.** Competencias genéricas de inglés que está alineado con el Marco Común Europeo (A-,A1, A2, B1 y B2).

Partiendo del reconocimiento de las condiciones de vulnerabilidad socioeconómica y teniendo en cuenta que el 95% de nuestros estudiantes son de estrato 1 y 2 y que tanto a ellos como a la Universidad les toca vencer y superar las dificultades inherentes a su condición, estos resultados señalan la calidad de los procesos de docencia, investigación y extensión que la Universidad desarrolla para potenciar las capacidades de los estudiantes que ingresan, al igual que el compromiso con la formación de profesionales competentes, ciudadanos críticos y participativos que día a día desarrollan la región y el país.

El desempeño del programa a nivel institucional, mantiene un buen promedio con relación a los demás programas (Figura 5).



**Figura 5.** Pruebas Saber Pro, ordenado por quintiles IV + V

**Tabla 53.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Integralidad del Currículo

<b>Fortaleza</b>	El currículo del Programa de Ingeniería Agronómica brinda los espacios y promueve la formación Integral
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta aún hacer mayor socialización del currículo del programa a la comunidad académica y fortalecer los procesos de administración del currículo por las autoridades académicas del Programa (Jefe de Departamento). En este factor falta profundizar sobre: Reglamento Académico Estudiantil, Capítulo XII, Art. 86 I, competencia para saber conocer, competencia para saber hacer, competencia para saber ser, competencia para saber interactuar o convivir.

## 9.2. CARACTERÍSTICA 17: Flexibilidad del Currículo

Al igual que la característica anterior, el grado de cumplimiento fue de alto grado, demostrando que los docentes, estudiantes y directivos conocen la contribución del componente flexible en la formación integral de los estudiantes y la posibilidad de profundización en áreas académicas determinadas (Tabla 54).

**Tabla 54.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Flexibilidad del currículo, programa de Ingeniería Agronómica en el periodo 2012-2014 y 2015 - 2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
<b>2008-2011</b>	<b>4,70</b>	Alto grado	94%	6
<b>2012-2014</b>	<b>4,00</b>	Alto grado	80%	6
<b>2015-2016</b>	<b>4,40</b>	Alto Grado	88%	6

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

### Análisis de la característica

El proceso de autoevaluación muestra que el programa, que para la característica de flexibilidad del currículo alcanzó una valoración de 4.0 y 4,4 respectivamente en los últimos periodos de autoevaluación, lo cual indica que cumple en alto grado con los requisitos de calidad. La existencia del concepto de flexibilidad curricular se contempla en la Universidad de Córdoba desde los principios que rigen su [Proyecto Educativo Institucional](#) (PEI), numeral 4, ítem 4.1.1.1 Política de Cobertura, en el que se plantea: “La Política de la oferta educativa es flexible, continua, permanente y diversificada...”

Además, se Justifica entre sus objetivos Ítem 4.12.2.: “Orientar la organización y estructura de los currículos, atendiendo criterios de flexibilidad para garantizar el trabajo

*autónomo de estudiantes y la posibilidad de espacios y tiempos para que el docente articule su quehacer a la investigación, extensión, y otras actividades complementarias”.*

De igual modo, en el Reglamento Académico Estudiantil se implementa la flexibilidad curricular a nivel institucional: *“los diseños y rediseños curriculares de los Programas académicos en la Universidad de Córdoba, se orientarán por el principio de flexibilidad curricular para facilitar el desarrollo de la autonomía de los estudiantes tanto en su elección académica como en sus métodos y ritmos de trabajo, para racionalizar los Planes de estudio y adelantar procesos de transferencia y homologación”.*

Paralelamente, en los Art. 88-92 se establecen los componentes de la estructura curricular de los programas académicos, en cuanto a la naturaleza de los cursos obligatorios y flexibles. De igual modo, definen que la autonomía para su ofrecimiento atañe a la responsabilidad de cada Departamento o unidad académica con los criterios de los comités curriculares y su debida aprobación ante las instancias académico – administrativas, respectivas.

La flexibilidad curricular propicia las estrategias necesarias para lograr una adecuada formación integral de los estudiantes, en la última actualización del currículo se alcanza una flexibilidad académica cercana al 23%, lo cual indica las posibilidades de los estudiantes para atender sus necesidades académicas y del entorno, además de realizar profundizaciones académicas en áreas específicas del conocimiento.

Otros indicadores de flexibilidad son las diferentes opciones de movilidad estudiantil, que el estudiante puede desarrollar en modalidades de (Pasantías, estancias, cursos, entre otros) o en centros de Investigación o universidades, mediante convenios de cooperación interinstitucional o alianzas estratégicas que se pactan, los cuales tienen como objeto el avance científico, tecnológico y cultural; el intercambio académico para el apoyo de la aplicación conjunta en el campo de interés común en acciones educativas.

**Tabla 55.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Flexibilidad del Currículo

<b>Fortaleza</b>	El programa cuenta con un currículo suficientemente flexible que favorece la autoformación del estudiante, a través de la oferta opciones a partir de las aspiraciones e interés del estudiante
<b>Oportunidad de mejora</b>	Aumentar aún más las estrategias y asesorías para lograr que los estudiantes conozcan y desarrollen el componente flexible acorde a sus necesidades académicas.

### **9.3. CARACTERÍSTICA 18: Interdisciplinariedad**

La normatividad existente en la Universidad de Córdoba fomenta la interdisciplinariedad del programa de Ingeniería Agronómica, además la cualificación de los docentes favorece este proceso, permitiéndoles cursar asignaturas en otros programas académicos de la

**Universidad de Córdoba**

**Comprometida con el desarrollo regional**

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

Institución u otras instituciones nacionales e internacionales. Por otro lado cabe resaltar la ejecución de trabajos de grados de estudiantes del programa de Ingeniería Agronómica con estudiantes de otros programas de la Institución, igualmente la dirección de trabajos de grados de estudiantes de otros programas por profesores de Ingeniería Agronómica. Alcanzando en esta característica un alto grado de cumplimiento (Tabla 56)

**Tabla 56.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Interdisciplinariedad, programa de Ingeniería Agronómica los periodos 2012-2014 y 2015 - 2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	4,00	Alto grado	80%	6
2012-2014	3,90	Satisfactorio	78%	6
2015-2016	3.70	Satisfactorio	72%	6

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

### **Análisis de la característica.**

El proceso de autoevaluación desarrollado para el programa muestra que la característica de *interdisciplinariedad* alcanzó una valoración de 3,7, lo cual indica que cumple en un grado satisfactorio con los requisitos de calidad. La Universidad de Córdoba en sus políticas y objetivos institucionales garantiza la participación de distintas unidades académicas y de los docentes de las mismas, la interacción con otras instituciones, agremiaciones, instituciones y la contribución en la conformación de comunidad académica, espacios de validación y socialización del conocimiento por medio de Proyecto educativo Institucional (PEI) y del proyecto Educativo del Programa (PEP).

En su calidad de ente público, la Universidad de Córdoba propicia condiciones que faciliten el ingreso y permanencia de los aspirantes provenientes de los estratos socioeconómicos de menores recursos, bajo los principios de la excelencia académica. La Universidad de Córdoba, también tiene como política utilizar criterios de equidad social para el ingreso a los programas académicos. (Proyecto Educativo Institucional – PEI).

Por su parte, el Plan de Desarrollo contempla el eje de BIENESTAR UNIVERSITARIO Y DESARROLLO DEL TALENTO HUMANO que está concebido para contribuir a la dinámica institucional desde una perspectiva de valores para el desarrollo humano, el crecimiento de la persona y su integración a la sociedad, comunidad sana, ambientes ciudadanos saludables y egreso con proyección laboral y de emprendimiento.

Igualmente, el Reglamento Académico Estudiantil Cap. I - Art. 1, enmarca los principios de formación integral, libertad de cátedra, libertad de aprendizaje y la función social de la Educación Superior. En su Art. 2. Establece que se debe propiciar el ejercicio de las libertades constitucionales legalmente establecidas, se ejerce la libertad de cátedra, entendida como las oportunidades reales que tienen los actores educativos (profesores y

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



estudiantes), de interpretar, analizar, deducir, inferir conceptos y asumir posiciones frente a las distintas teorías con las que están comprometidos en un proceso de enseñanza aprendizaje.

Para el cumplimiento de tales propósitos, la Universidad ha desarrollado las siguientes acciones:

- **Unidad de Equidad Social:** es la encargada de adelantar acciones, para la canalización de recursos del sector privado orientados a la subvención de gastos a estudiantes de bajo recursos para acceder o mantener su vinculación a los programas institucionales, acompañar organizaciones cívicas y ciudadanas en la formulación y gestión de proyectos orientados al mejoramiento de las condiciones de vida de la población, apoyar las acciones de gestión de los entes territoriales para la canalización de recursos orientados al desarrollo económico, social y cultural a nivel local o regional, entre otras funciones.
- La unidad abandera diferentes programas: **Plan Padrino**, tiene como Misión liderar la consecución de recursos económicos para cubrir los gastos de estudio como son Matrícula, Transporte y Fotocopias de los estudiantes de niveles socioeconómicos 1 y 2 de la Universidad de Córdoba que permiten el sostenimiento integral de sus estudios en la perspectiva de la excelencia académica de la institución, contribuyendo al desarrollo social, económico y cultural de la región; Convenio Jóvenes en Acción, dirigido a jóvenes bachilleres en condición de pobreza y vulnerabilidad para que continúen con su proceso de formación y desarrollo en la Institución.
- Bienestar Universitario: contempla programas permanentes como el de “ACOMPANIAMIENTO PSICOSOCIAL PARA PROMOVER LA PERMANENCIA Y GRADUACIÓN (PAPSIPEG)”, que busca identificar las causas que generan la deserción en la población estudiantil de la Universidad de Córdoba, a través de un seguimiento continuo, que permita tomar medidas preventivas y correctivas oportunamente. Trabaja con la participación de las Facultades involucrando a sus docentes, teniendo en cuenta las características reales de los estudiantes de la universidad, buscando desarrollar todas sus potencialidades, aportando así a su formación integral. Esto incluye a las poblaciones estudiantiles más vulnerables que entre ellas se encuentran las personas discapacitadas a las que se les realiza asesorías individuales o grupales, acompañamiento psicológico, familiar y social en aras de contribuir a un adecuado desempeño académico y una mejor calidad de vida.

El trabajo interdisciplinario permite desarrollar una visión holística del conocimiento.

**Tabla 57.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Interdisciplinariedad

<b>Fortaleza</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La estructura curricular del componente básico y flexible, favorecen la interdisciplinariedad del programa.</li> <li>2. La cualificación posgradual de los docentes del programa favorece la formación integral e interdisciplinariedad.</li> </ol>
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta aún más orientación a los estudiantes para que realicen trabajos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico con otros estudiantes de diferentes programas académicos de la Universidad de Córdoba y la importancia de la interdisciplinariedad.

#### **9.4. CARACTERÍSTICA 19: Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje.**

Los resultados indican que el grado de cumplimiento de esta característica es alto grado y Satisfactorio respectivamente en los últimos periodos de autoevaluación y en virtud de la relevancia de la característica en los procesos académicos recibió una ponderación alta, señalando que los procesos pedagógicos aplicados son coherentes con los propósitos de cada asignatura (Tabla 58). Cabe resaltar que el programa de Ingeniería Agronómica cuenta con una planta de docentes de tiempo completo y con experiencia pedagógica que facilitan los procesos Enseñanza y Aprendizaje, y anualmente se realizan capacitaciones en competencias pedagógica para mejorar permanentemente los procesos de docencia.

**Tabla 58.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Estrategia de enseñanza aprendizaje, Programa de Ingeniería Agronómica periodos académicos 2012-2014 y 2015-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
<b>2008-2011</b>	<b>4,40</b>	Alto grado	87%	6
<b>2012-2014</b>	<b>4,00</b>	Alto grado	80%	6
<b>2015-2026</b>	<b>3,90</b>	Satisfactorio	78%	6

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### **Análisis de la característica.**

En la propuesta curricular del 2007, se orienta el proceso de docencia del programa de Ingeniería Agronómica, el cual contiene las indicaciones sobre la metodología del proceso de enseñanza y aprendizaje que se imparte. El Reglamento Académico Estudiantil contiene los mecanismos para evaluar el nivel de aprendizaje del estudiante.

La valoración se sustenta en que el Programa emplea estrategias de enseñanza-aprendizaje para el desarrollo del plan de estudios, coherentes con la naturaleza de los saberes y objetivos propios de las ingenierías, privilegiando estrategias pedagógicas activas, que permitan la participación de los estudiantes en su proceso de formación y contribuyan al desarrollo de aprendizajes significativos en el sector agrícola.

Del mismo modo, las estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas por el departamento se encuentran en concordancia con el PEI de la Universidad de Córdoba, donde define el trabajo académico como: *“el logro de los principios y objetivos de la Educación Superior, basada en la idoneidad académica, en las competencias científicas, tecnológicas y pedagógicas, en el compromiso ético y moral, y en la motivación de sus profesores, como criterios esenciales que le imprimen calidad, eficiencia, eficacia y pertenencia al proceso docente-educativo”*, del mismo modo, en el Reglamento Académico, se detalla la estructura curricular, las evaluaciones y las calificaciones que los programas deben desarrollar en los procesos académicos.

Del mismo modo, se desarrollan actividades extra-aula, como: trabajos en la granja experimental y salidas de campo, entre otras, caracterizadas por promover en el estudiante el interés por solucionar la problemática de la región (Anexo 10).

Para promover el aprendizaje autónomo en los estudiantes, se sugieren las siguientes orientaciones:

1. El docente debe promover el trabajo autónomo de los estudiantes y facilitar la labor de trabajo en equipo.
2. El docente debe asegurar la vinculación intensa y crítica de los estudiantes con lo escrito y verificar la apropiación del conocimiento.
3. El docente debe aportar las herramientas necesarias para que el futuro profesional pueda enfrentar situaciones nuevas y problematizantes, éstas corresponden a teorías, estrategias de trabajo y competencias de carácter general que se forman en la relación con el conocimiento universal.
4. El docente promueve acciones que favorecen la actividad de innovación y creación de los estudiantes.

**Tabla 59.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje

<b>Fortaleza</b>	La propuesta curricular del Programa define y orienta los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes con métodos pedagógico adecuados y coherentes con la naturaleza de saberes, necesidades y objetivos del programa.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta aún más socialización de los procesos de enseñanza aprendizaje en la población estudiantil y capacitación docente permanente en nuevos procesos pedagógicos.

### 9.5. CARACTERÍSTICA 20: Sistema de Evaluación a Estudiantes.

Los resultados obtenidos para esta característica permiten inferir que los procesos de evaluación y promoción de los estudiantes son confiables y conocidos, debido a que todos se basan en la aplicación del reglamento estudiantil (Tabla 60).

**Tabla 60.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Sistema de evaluación a estudiantes, Programa de Ingeniería Agronómica periodos académicos 2012-2014 y 2014-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	4,00	Alto grado	81%	6
2012-2014	4,00	Alto grado	81%	6
2015-2016	4,00	Alto grado	81%	6

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### Análisis de la característica.

El proceso de autoevaluación muestra que esta característica alcanzó una valoración de 4,0 en los dos últimos periodos académicos, esto indica que cumple plenamente con los requisitos de calidad en un alto grado de cumplimiento. Los resultados encontrados están en lineamiento con las políticas de calidad. Por lo tanto, existen y se aplican mecanismos, criterios y formas de evaluar claros y pertinentes en los procesos de enseñanza aprendizaje en el programa. Se han venido haciendo transformaciones en los procesos de evaluación, desde la calificación objetiva hacia procesos de valoración integral por competencias, entendidas estas como conjuntos de habilidades, de dominios cognitivos, cognoscitivos, instrumentales, técnicos y expresiones actitudinales en contextos particulares de necesidad y aplicación.

Por su parte, el programa acoge los criterios, políticas y reglamentaciones que la Universidad tiene en materia de evaluación. En esta medida, el Reglamento Estudiantil en el capítulo VIII, Art. 43, define la evaluación como la *“comprobación de los logros en el desarrollo de competencias en cada curso durante el proceso de aprendizaje, estableciendo la relación entre las actividades académicas realizadas y los logros alcanzados”*.

En consecuencia, el programa en el proceso de formación de Ingenieros Agrónomos se identifica con las siguientes formas de evaluación:

- **Formativa:** equivalente a los resultados de procesos pedagógicos que garantizan calidad y cumplimiento de los parámetros definidos en el programa. Se hace autoevaluación, hetera-evaluación y co-evaluación para la retroalimentación del proceso de enseñanza - aprendizaje, la reflexión frente al desempeño profesional

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

y las relaciones que se tejen en el campo del sector agrícola, permitiendo la identificación de fortalezas, avances, logros, oportunidad de mejoras y obstáculos en el proceso.

- Sumativa: la evaluación es un proceso y debe corresponder a todas las etapas del mismo, por esta razón, la nota final de los estudiantes es el resultado de evaluaciones parciales a lo largo del semestre. Se caracteriza por presentar tres cortes parciales de notas, cada una con un valor de 33.3%. Asimismo, los docentes del programa en el desarrollo de sus procesos evaluativos realizan quices: orales o escritos; trabajos individuales o en grupos; ensayos, seminarios, ejercicios o informes; exposiciones, trabajos de práctica, talleres, laboratorio o campo, diseño y ejecución de proyectos y protocolos, entre otras. (Art. 44 - Reglamento Académico Estudiantil).
- Del mismo modo, en los Art. 45, 46, 47 y 48 del mismo reglamento, se contempla la realización de pruebas de calificación, preparatorias, supletorias y de validación, las cuales pueden ser solicitadas por el estudiante de acuerdo con sus necesidades y requerimientos.
- Además, el Art. 73, del Reglamento Académico Estudiantil define las “*Calificaciones Cualitativas*” como: “las que reemplazan en forma definitiva o suplen provisionalmente una calificación numérica, a saber: **aprobado, reprobado inconcluso y calificación pendiente**”

En relación con los criterios y procedimientos orientados a la evaluación de competencias, la Facultad de Ciencias Agrícolas, promueve la figura de coordinador de semestre, que tiene como función: realizar el seguimiento al desarrollo curricular (planes de cursos, prácticas, talleres, seminarios y entre otros) y rendimiento académico de los estudiantes; presentar informes parciales al Jefe de Departamento una semana después de cada corte de evaluación, sobre el cumplimiento y desarrollo curricular, y al finalizar cada periodo académico un informe consolidado; analizar y proponer, en coordinación con el Jefe de Departamento, alternativas de solución a los problemas presentados en el desarrollo curricular (Anexo 9).

Además, con el apoyo de la coordinación de profesionales de Bienestar Universitario se hace seguimiento y acompañamiento a los estudiantes con bajo rendimiento o en riesgo académico con el programa de tutorías (Anexo 11).

En cuanto a la divulgación de las notas, el Art. 65, del mismo reglamento, define que el docente deberá remitir al Departamento en original y dos copias las calificaciones obtenidas por el estudiante en cada parcial, dentro de los cinco días siguientes a la última evaluación realizada que conforma la nota parcial y la nota definitiva en la fecha contemplada en el calendario académico. El docente del curso, deberá publicar la calificación obtenida por el estudiante en cada evaluación dentro de los cinco días siguientes a la fecha en que lo realizó y en el Art. 70, se establece que una vez concluido el semestre académico, el Centro de Admisión, Registro y Control Académico de la

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



Universidad dispondrá en la Web de la Universidad (PowerCampus), las calificaciones definitivas obtenidas por los estudiantes para su consulta.

**Tabla 61.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Sistema de Evaluación a Estudiantes

<b>Fortaleza</b>	Existencia de normatividad que regulan los procesos de evaluación de los estudiantes de forma clara, universales y transparentes.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta más divulgación de las normas vigentes contempladas en el reglamento estudiantil y generar más espacios para fortalecer las relaciones estudiantes – docentes, que fomenten un ambiente de confianza entre las partes

### 9.6. CARACTERÍSTICA 21: Trabajos de los estudiantes

Existe una leve caída en la opinión positiva frente a la calidad de los trabajos que realizan los estudiantes en los periodos evaluados, los cuales han disminuido con el transcurrir del tiempo del proceso de acreditación del Programa (Tabla 62). El comité de Acreditación y Currículo del Programa de Ingeniería Agronómica ha procurado hacer todos los ajustes necesarios para normar las diferentes alternativas de trabajo de grado que ofrece la universidad, estas acciones han contribuido a despejar las dudas de los estudiantes y profesores que felicitan los procedimientos para realizar sus actividades relacionadas con el trabajo de grado.

**Tabla 62.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Trabajo de los estudiantes, Programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014 y 2014-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	4,10	Alto grado	81%	6
2012-2014	4,00	Alto grado	81%	6
2015-2016	3,90	Satisfactorio	79%	6

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### Análisis de la característica

Los trabajos realizados por los estudiantes en las diferentes etapas del plan de estudio, favorecen el logro de los objetivos del Programa y el desarrollo de sus competencias de forma Satisfactoria. Por lo tanto, el trabajo a realizar por el estudiante en los cursos propios del plan de estudios tiene correspondencia con los objetivos y modalidad del programa, y se desarrollan de la siguiente manera:

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

- **TRABAJO PRESENCIAL:** se considera actividad académica con presencia del docente, la que se realiza con la concurrencia real del profesor y de los estudiantes, alrededor de un objeto de estudio en fecha y hora determinada. En el programa, desde hace varios años, hay una transición desde una enseñanza magistral a una enseñanza para el aprendizaje guiado, (uso de guías, procesos de modelamiento con ejemplos y demostraciones) orientada al desarrollo de competencias y el desarrollo de procesos cognitivos y de gestión.
- **TRABAJO INDEPENDIENTE:** se considera trabajo independiente a toda actividad académica previamente planificada por el docente, para que el estudiante la realice sin su acompañamiento. Los estudiantes proponen trabajos colaborativos, presentan talleres, preparan seminarios, formulan proyectos de investigación, hacen reportes escritos, exposiciones, ensayos, entre otros.
- **TRABAJO CON ASESORÍA DEL DOCENTE:** corresponde a las actividades para el monitoreo o control del trabajo independiente realizado por el estudiante. Así mismo las orientaciones y mecanismos para la evaluación de los trabajos están definidos en cada uno de los programas de los cursos, los cuales son conocidos por los estudiantes al inicio de cada semestre.

Con relación a los criterios y estrategias aplicados en el programa para efecto de la dosificación de la labor académica de los estudiantes en coherencia con el sistema de créditos en el Reglamento Académico Estudiantil, Art. 80, define que un crédito académico equivale, en los programas de pregrado y especialización a tres horas de trabajo semanales del estudiante. El número de créditos de un curso o actividad académica será expresado siempre en números enteros. Para un crédito, las horas de trabajo académico del estudiante supone horas de trabajo presencial, horas con asesoría del docente y horas de trabajo independiente semanal. Debe entenderse que la proporción de horas de trabajo presencial, de horas con asesoría del docente y de horas de trabajo independiente, podrán justificarse de manera diferente en aquellos casos que la modalidad y la metodología de la actividad lo requiera. En concordancia con el sistema de créditos, se proyecta el tiempo proporcional para el trabajo independiente que deben desarrollar los estudiantes.

Así mismo, las pasantías o prácticas profesionales son aquellas actividades académicas que se realizan en el último año, son consideradas como trabajo independiente del estudiante, que debe cursar en las diferentes instancias aprobadas por cada Consejo de Facultad quien reglamentará la forma y metodología necesaria para su ejecución.

Con respecto a la correspondencia entre las actividades y trabajos realizados por los estudiantes y las formas de evaluación por competencias, según la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados para desarrollar los diversos procesos de formación, están orientados bajo las políticas planteadas en el PEI y en el PEP de la institución y programa respectivamente.

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

Por su parte, en los últimos cinco años, el trabajo de los estudiantes ha sido objeto de premios o reconocimientos significativos por la comunidad académica nacional e internacional (tabla 63), como se describe a continuación cada uno de ellos:

**Tabla 63.** Participación de estudiantes en encuentros de semilleros de investigación 2012-2017

<b>Evento</b>	<b>Ciudad</b>	<b>No. proyectos</b>	<b>No. Estudiantes</b>
VIII Encuentro Departamental de Semilleros de Investigación EDESI 2012	Montería	10	10
VX Encuentro Nacional y IX Internacional de Semilleros de Investigación ENASI 2012	Bucaramanga	3	3
VIII Encuentro Departamental de Semilleros de Investigación EDESI 2013	Montería	15	15
XI Encuentro Nacional y X Internacional de Semilleros de Investigación ENASI 2013	Montería	7	7
IX Encuentro Departamental de Semilleros de Investigación EDESI 2014	Montería	9	9
XVII Encuentro Nacional y XI Internacional de Semilleros de Investigación ENASI 2014	Tunja	3	3
Encuentro Institucional de Semilleros de Investigación -2015	Montería	18	20
X Encuentro Departamental de Semilleros de Investigación EDESI 2015	Montería	18	18
XIII Encuentro Nacional y XII Internacional de Semilleros de Investigación ENASI 2015	Cali	1	1
Encuentro Institucional de Semilleros de Investigación -2016	Montería	11	19
XI Encuentro Departamental de Semilleros de Investigación EDESI 2016	Montería	7	7
XIV Encuentro Nacional y XIII Internacional de Semilleros de Investigación ENASI 2016	Cúcuta	2	2
XII Encuentro Institucional de Semilleros de Investigación y Emprendimiento-2017	Montería	18	38
Encuentro Departamental de Semilleros de Investigación EDESI 2017	Montería	7	7
XX Encuentro Nacional y XIV Internacional de Semilleros de Investigación ENASI 2017	Barranquilla	2	2
<b>TOTAL</b>		<b>131</b>	<b>161</b>

Fuente: Comité Central de Semilleros de Investigación, Red Institucional de Semilleros de Investigación, 2017

**Tabla 64.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Trabajos de los estudiantes

<b>Fortaleza</b>	Existen Acuerdos y normas que facilitan los procesos académicos relacionados con la ejecución de las diferentes modalidades de trabajo de grado. Además las asignaturas como Metodología de Investigación y Seminario de investigación fundamentan al estudiante en la realización de sus trabajos de investigación, asimismo los ejercicios académicos en todas las asignaturas aplicando los conceptos adquiridos para la redacción de proyectos e informes que contribuyen mejorar el desempeño de los estudiantes, que se traducen en mejor calidad de sus trabajos y mayores competencias.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Socializar aún más los acuerdos y normas establecidas por la institución que faciliten los proceso académicos que contribuyan a mejorar la calidad de los trabajos de los estudiantes

### 9.7. CARACTERÍSTICA 22: Evaluación y autorregulación del programa

El programa de Ingeniería Agronómica ha creado espacios para la evaluación y retroalimentación del mismo, mediante reuniones periódicas con docentes, estudiantes, egresados y administrativos, han surgido recomendaciones para trazar nuevas políticas y estrategias administrativas, el grado de cumplimiento satisfactorio de la característica refleja nivel de compromiso por realizar permanentemente acciones dirigidas a la autorregulación del programa (Tabla 65).

**Tabla 65.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Evaluación y autoregulación del Programa de Ingeniería Agronómica 2012 – 2014 y 2015 -2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
<b>2008-2011</b>	<b>4,00</b>	Alto grado	81%	6
<b>2012-2014</b>	<b>4,00</b>	Alto grado	80%	6
<b>2015-2016</b>	<b>3,80</b>	Satisfactorio	75%	6

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### Análisis de la característica.

La opinión de egresados y empleadores es importante en la definición de políticas para la autorregulación del programa.

La Universidad de Córdoba, en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), estableció como política de calidad que los procesos de evaluación de la gestión académica y administrativa, se implementan y desarrollan mediante la identificación y cumplimiento de una serie de indicadores de calidad, logros y grados de ejecución que permiten analizar, mejorar y reorientar los procesos. En esta misma línea, el Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad, incluyó dentro de los programas, la gestión de la calidad, el cual se concibe como el eje que define la estrategia de mejoramiento continuo de los procesos

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

misionales de la institución, teniendo como núcleo la autoevaluación permanente, que se convierte en un derrotero para la toma de decisiones de los directivos y docentes frente a la reorientación de planes de mejoramiento y la gestión de la innovación.

En los últimos años, con un alto grado de responsabilidad y compromiso de los directivos, profesores, estudiantes, egresados y empleadores, el programa ha logrado consolidar un ambiente propicio en materia de evaluación y autorregulación. El Comité de Acreditación y Currículo del programa, cuyas funciones asignadas favorecen la actividad valorativa y la redirección de las actividades programadas tanto del currículo como de los procesos de calidad, tiene a cargo el proceso de Autoevaluación, el cual se desarrolla con la participación de todos los actores del programa a través de mesas de trabajo, y los resultados de este proceso, se dan a conocer a toda la comunidad universitaria (Anexo 12). El programa ha realizado varios procesos de auto evaluación (Anexo 13): 2011 (Autoevaluación con fines de Renovación de Acreditación, 2014 (Renovación de Acreditación), 2016 (Acreditación de calidad).

**Tabla 66.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Trabajos de los estudiantes

<b>Fortaleza</b>	El programa de Ingeniería Agronómica implementa periódicamente mecanismos de autoevaluación con procedimientos claros que le permite autorregular los procesos académicos y logros del programa. Se cuenta con la participación de estudiantes, docentes, directivos y trabajadores.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta aún aumentar las estrategias de difusión a la comunidad académica de los resultados de la autoevaluación y los mecanismos de autorregulación implementados.

### 9.8. CARACTERÍSTICA 23: Extensión o proyección social

Desde la creación del Programa de Ingeniería Agronómica sus planes de estudio han estado ajustados a las necesidades de su entorno, además el programa realiza reuniones con los diferentes gremios productivos e instituciones públicas, egresados, estudiantes y otros gremios afines, para retroalimentar sus procesos académicos; por lo anterior se obtuvo un grado de cumplimiento no satisfactorio en el último periodo de evaluación de esta característica (Tabla 67).

**Tabla 67.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Extensión o proyección social, Programa de Ingeniería Agronómica 2008-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
<b>2008-2011</b>	<b>3,80</b>	Satisfactorio	77%	6
<b>2012-2014</b>	<b>4,00</b>	Alto grado	81%	6
<b>2015-2016</b>	<b>3,30</b>	Medio-Bajo	66%	6

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016



*Análisis de la característica.*

La Universidad tiene reglamentado en el [Estatuto de Investigación y Extensión](#) que orienta las políticas de estímulo a la extensión o proyección social; además la [Resolución No 0617](#) reglamenta lo concerniente a los estímulos económicos por la participación en proyectos de extensión remunerada, según los Artículos 57 y 58 de este Estatuto.

La Universidad de Córdoba con fundamento en sus Principios, Misión y Visión se compromete a asegurar su presencia Institucional en el desarrollo empresarial, político, económico, cultural y científico de la Región y el País. Todo Programa de postgrado, pregrado o proyecto académico e investigativo de la Universidad de Córdoba consulta y da respuestas a las necesidades, problemas, potencialidades y demandas del entorno, además establece criterios y mecanismos de evaluación permanente que conllevan al mejoramiento de la extensión o proyección social y da especial importancia a la cooperación e interacción con Instituciones públicas o privadas.

Dentro de su proyección social la Universidad de Córdoba contempla el apoyo a programas de cualificación y actualización, de acuerdo con las necesidades y problemas de las comunidades. Apoya la difusión de la cultura, la ciencia y la tecnología a través de los diferentes medios de comunicación. Por su parte, en el PEP se definen los propósitos y las Políticas a nivel Institucional e interinstitucional para desarrollar los procesos de extensión y proyección social.

El programa de Ingeniería Agronómica realiza muchas actividades de extensión agrícola y proyección social como la realización de las practicas académicas en las cuales se establecen relaciones muy sólidas con los productores y se realiza trasferencia de tecnología, además todos los proyectos financiados con recursos internos y externos para investigación y extensión, a través de estos se realiza un componente de extensión y proyección social por la finalidad del mismo, mejorar la calidad de vida de los productores y el sector rural, sin embargo muchas de estas acciones, la información no se sistematiza.

La mayoría de los proyectos de investigación y extensión los impactos van dirigido a productores (Grandes, Medianos y pequeños productores) contribuyendo al bienestar social y calidad de vida de los mismos (Tabla 68 y 69).

**Tabla 68. Proyectos y actividades de extensión**

Proyectos de extensión o Actividades.	No. Convenio	Coordinador (es)	Beneficiarios	Fuente de financiación
Servicios científicos y tecnológicos para la generación de información relacionada con la oferta, demanda y calidad del agua, de tal forma que aporten a la comprensión del estado y evolución del recurso hídrico en el Departamento de Córdoba	019-2013	Enrique Combat Caballero		Corporación Autónoma Regional de Los Valles del Sinú y del San JorgeCVS
Efectuar el diagnostico general y formulación del plan estratégico de la estación ecológica Las Guartinajas.	0069-2014	Enrique Combat Caballero		URRA S.A. E.S.P.

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

Fortalecimiento de capacidades institucionales, organizativas y comunitarias a través de la implementación de modelos productivos, sostenibles e incluyentes que incorporan la gestión del riesgo de desastres, como estrategia para mejorar la seguridad alimentaria, la generación de ingresos y la resiliencia de las comunidades vulnerables en el Canal del Dique	Carta de Acuerdo Junio 23 de 2015	Alfredo Jarma Orozco	Productores de Canal del Dique	Organización de las Naciones para la Agricultura y la Alimentación-FAO
Manejo integrado de enfermedades del cultivo de plátano ( <i>Musa AAB</i> ) en el corregimiento “Los Morales”, Tierralta, Córdoba	EFCA-001-2014	Juan De Dios Jaraba Navas	Productores de plátano	Universidad de Córdoba
Seminario taller en manejo integrado del cultivo del arroz dirigido a pequeños productores del municipio de San Bernardo departamento de Córdoba	EFCA-002-2014	Victor Degiovanni Beltramo	Productores de arroz de San Bernardo	Universidad de Córdoba
Capacitación en el mejoramiento de la producción y calidad nutricional de frijol caupí ( <i>Vigna unguiculata</i> ), para beneficio de agricultores y comunidades vulnerables	EFCA-003-2014	Hermes Araméndiz Tatis	Productores de frijol caupí en el caribe colombiano	Universidad de Córdoba
Fortalecimiento de la gestión empresarial de los pequeños productores de ñame espino con destino a la exportación, municipio de Chinú departamento de Córdoba.	EFCA-004-2014	David Enrique Salcedo Hernández	Productores de ñame de Chinú	Universidad de Córdoba
Promoción del bombeo de agua con energía solar en actividades productivas y domesticas en el municipio de Montería.	EFCA-005-2014	Teobaldis Mercado Fernández	Comunidad monteriana	Universidad de Córdoba

Fuente: Vicerrectoría de investigación y Extensión, 2017, Comité de Investigación y Extensión.

Se aprecia también en la tabla 69, la capacidad de los docentes del programa para aplicar y captar recursos de convocatorias externas de diferentes fuentes de financiación, destacándose entidades como FIDUBOGOTA, CENIREN, IPSE, CIAT y CLAYUCA. Esto refleja el potencial del programa para desarrollar proyectos de gran impacto regional y nacional.

**Tabla 69.** Proyectos de investigación financiados convocatorias externas 2013-2017

CÓDIGO	FUENTE FINANCIACIÓN	TITULO PROYECTO	COORDINADOR	RECURSOS
0156/2013	FIDUBOGOTA (Colciencias)	Desarrollo de la capacidad institucional para Evaluar el Impacto del Algodón Bt en especies no objetivo a través de la implementación de un caso de estudio en el Caribe Colombiano Fase II	Claudio Fernández Herrera	\$ 476,699,029

Cce-13158087-04	CENIREC	Determinación de zonas agroecológicas optimas en función del contenido de los glucosidos en <i>Stevia Rebaudiana</i> en Colombia	Alfredo Jarma Orozco	\$ 389,233,000
36	IPSE	Identificar y estructurar proyectos energéticos sostenibles en los departamentos de Córdoba y Sucre	Teobaldis Mercado Fernández	\$ 750.000.000
Acuerdo	CIAT	Innovaciones tecnológicas en el manejo integrado del cuero de sapo de la Yuca ( <i>Manihot esculenta</i> Crantz)	Rodrigo Campo Arana	\$ 16.236.146
Acuerdo	CORPORACION CLAYUCA	Participar conjuntamente en la implementación de actividades de investigación con el cultivo de yuca, dentro del proyecto Análisis de sistemas productivos de Yuca para la adaptación al cambio climático en los departamentos de Córdoba y Sucre	Hermez Araméndiz Tatis	\$ 32.450.000
Universidad Federal de Pernambuco		Diferencias fisiológicas, anatómicas y moleculares involucradas en la tolerancia de diferentes accesos de <i>Jatropha curcas</i> L. (Euphorbiaceae).	Alfredo Jarma Orozco	\$ 4.990.577.500

Fuente: Vicerrectoría de investigación y Extensión, 2017, Comité de Investigación y Extensión

**Tabla 70.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Extensión o proyección social

<b>Fortaleza</b>	El programa cuenta con un grupo de profesores con experiencias en transferencia de tecnología y desarrollo rural, lo cual a través de sus proyectos de investigación y extensión, cursos, diplomados entre otras actividades, realizan permanentemente actividades de proyección social.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Aumentar los procesos de sistematización de actividades de extensión y proyección social y mejorar los procesos de difusión de las mismas, a pesar de ser numerosas las actividades de extensión y proyección social, la comunidad académica tiene poca información de estas actividades.

### 9.9. CARACTERÍSTICA 24: Recursos Bibliográficos

La implementación del Internet, bases de datos técnicas y científicas libres y las bibliotecas especializadas por áreas de conocimiento en la Universidad, han complementado la búsqueda de información que se realizaba anteriormente en la biblioteca central, desconociéndose en algunos casos las actualizaciones permanentes y la disponibilidad de textos de las bibliotecas central y especializadas; obteniéndose un grado de cumplimiento medio bajo de la característica (Tabla 71). El grado de cumplimiento es bajo en virtud a los usos de las herramientas tecnológicas, las visitas de

los estudiantes a la bibliotecas se han reducido en todos los programas, sin embargo la información bibliográfica es actualizada y suficiente.

**Tabla 71.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Recursos bibliográficos, Programa de Ingeniería Agronómica 2012-2016.

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	3,30	Medio-Bajo	65%	6
2012-2014	3,00	Medio-Bajo	60%	6
2015-2016	3,20	Medio-Bajo	64%	6

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

### **Análisis de la característica.**

Además, se cuenta con una política de adquisición y ampliación de suscripciones a bases de datos electrónicas; éstas en los últimos años se han mantenido e incrementado progresivamente, se inició con la base de datos Proquest, luego se agregó el módulo de libros E-Library de Proquest con las bases de datos Prisma y las colecciones de videos sobre música, educación y medicina deportiva, posteriormente se agregó ELSEVIER que incluye Science Direct, Engineering Village y Reaxis; recientemente se agregó una excelente colección de libros actualizados, llamada Gales22. Todos los procesos relacionados con la biblioteca se encuentran caracterizados en el marco del Sistema Integral de Gestión de la Calidad SIGEC, los cuales establecen los insumos, proveedores, actividades (planear, hacer, verificar y actuar o ajustar), responsables, productos y relación con el cliente, así como los requisitos, riesgos, procedimientos, recursos e indicadores del proceso, lo cual le ha permitido a través de los años mantener la Certificación bajo la Norma ISO 9001 y la NTC GP 1000.

La Universidad ha asumido como política la adquisición de material bibliográfico de acuerdo con las solicitudes de los programas. La dirección de la Biblioteca Central reporta los siguientes materiales bibliográficos correspondientes al Programa de Ingeniería Agronómica (Tabla 72)

**Tabla 72.** Relación de material bibliográfico específico para el Programa Ingeniería Agronómica

Área del conocimiento	Número de títulos
Metodología de la investigación	93
Programación	316
Economía	707
Inglés	416
Cálculo	122
Topografía	22
Física	157

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

Hidráulica	21
Química	304
Biología	112
Biometría	12
Fisiología Vegetal	5
Bioquímica y Genética	163
Ecología	100
Microbiología	41
Botánica	217
Agricultura y tecnologías relacionadas	130
Suelos	621
Jardinería	21
Apicultura	3
Piscicultura	77
<b>TOTAL</b>	<b>3660</b>

Con el propósito de mantener un acceso permanente a fuentes de información bibliográfica actualizadas, el programa integra en los planes de estudio de cada uno de los cursos, información bibliográfica relacionada con los temas a tratar, que se encuentra disponible en las colecciones generales y específicas de la biblioteca en los libros disponibles y especialmente de los recursos digitales en formato de libro (e-Library) o artículos de texto completo revisados por expertos que se pueden acceder en las bases de datos electrónicas en línea de la biblioteca (Tabla 73).

**Tabla 73. Bases de Datos y su descripción**

BASE DE DATOS	DESCRIPCIÓN
<b>EBRARY</b>	Colección en inglés, compuesta por más de 17.500 títulos, Business & Economics, Computers & IT, Engineering & Technology, Life Science, Medical, Psychology and Social Work.
<b>PROQUEST</b>	Licencia para el acceso a 26 bases de datos
<b>PRISMA</b>	Revistas en Sociales y humanidades en español
<b>SCIENCE DIRECT</b>	Base de datos multidisciplinaria
<b>ELSEVIER</b>	Base de datos multidisciplinaria
<b>REAXIS</b>	Base de datos especializada en el área de química
<b>EMBASE</b>	Base de datos con contenido biomédico
<b>LEYEX</b>	Base de datos especializada en el área jurídica, en donde se puede encontrar leyes, códigos, sentencias, etc.
<b>AMBIENTALEX</b>	Base de datos especializada para los usuarios de los programas de Ingeniería Ambiental, Biología, Ciencias Naturales, Veterinaria, entre otros.
<b>SCOPUS</b>	Base de datos de resúmenes de contenido literario y ciencias
<b>ENGINEERING VILLAGE</b>	Base de datos especializada en el área de las ingenierías
<b>PROQUEST FLOW</b>	Gestor bibliográfico

Fuente: División de Bibliotecas y Recursos Educativos, 2016

Así mismo, La biblioteca cuenta con un sistema de consulta en línea que permite conocer todos los recursos bibliográficos disponibles, con búsquedas rápidas, avanzadas, por biblioteca y también las bibliotecas que tienen convenio de intercambio de recursos (tabla

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



74). Este sistema no solo puede usarse en la biblioteca en computadores públicos para los usuarios, sino además en línea, dentro o fuera del campus universitario, para el cual existe un manual detallado para explicar cada característica de su uso.

Los docentes de programa incentivan la búsqueda de información en la biblioteca de material impreso o búsqueda en las bases de datos en los trabajos independientes asignado a los estudiantes.

**Tabla 74.** Sistema de consulta en línea de recursos bibliográficos disponibles

NOMBRE SOFTWARE	USO	DEPENDENCIA QUE LO OPERA	ESTADO
JANIUM	Gestión de Biblioteca	División de Biblioteca y Recursos Educativos, en proceso de implementación	En producción
SIBIUC	Gestión de Biblioteca	División de Biblioteca y Recursos Educativos	Solo para consulta interna

Fuente: División de Bibliotecas y Recursos Educativos, 2017

**Tabla 75.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Recursos Bibliográficos

<b>Fortaleza</b>	El Programa cuenta con material de consulta actualizado en la biblioteca central y en las salas de consulta especializadas. Así mismos, acceso <i>on line</i> a las bases de datos
<b>Oportunidad de mejora</b>	Más estrategia de divulgación del material bibliográfico de las nuevas adquisiciones disponibles en la biblioteca central y salas de consulta, y visitas a las bases de datos, generar más espacios para consultas en la biblioteca central.

### 9.10. CARACTERÍSTICA 25: Recursos Informáticos y de Comunicación.

En la tabla 76, se observan los resultados de esta característica, que por tercera ocasión se muestra en un grado de cumplimiento medio bajo, esto reflejado en la escasa disponibilidad de equipos de proyección y acceso a la plataforma de la red para la comunidad universitaria.

**Tabla 76.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Recursos informáticos y de comunicación, Programa de Ingeniería Agronómica 2012-2014

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	3,70	Satisfactorio	75%	6
2012-2014	3,10	Medio bajo	63%	6
2015-2016	3,60	Satisfactorio	72%	6

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

*Análisis de la característica.*

La Universidad, recientemente está realizando inversión para la mejora a acceso de equipos por que los actuales son insuficientes e inadecuados a las necesidades del programa, la alta inversión realizada en la infraestructura de Tecnologías de la Información (TI) de la institución, empezando por todos los equipos requeridos para asegurar la conectividad, estabilidad y seguridad para un adecuado servicio, que se ha ido mejorando con la renovación del cableado de todas las salas de informática con nueva Tecnología, así como la actualización de la red Wifi, con receptores más potentes y modernos. Todo esto es complementado con 270MB de ancho de banda y la modernización de los computadores, acompañados de software adecuado y procedimientos de mantenimiento la emisora Unicor Estéreo 90.0 FM y la infraestructura web, proveen al programa de todos los requisitos necesarios para un adecuado funcionamiento.

En la institución existen tres (3) salas de informática. En el programa existe un laboratorio de biometría y diseño experimental con conexión a Internet donde los estudiantes tienen acceso a los computadores para desarrollar sus actividades académicas, además todas las oficinas de profesores y personal administrativo tienen computadores con acceso a Internet, sin embargo es necesario aumentar la velocidad y capacidad del internet institucional para que toda la comunidad académica pueda gozar de un buen servicio y acceso a las principales bases de datos.

**Tabla 77.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Recursos Informáticos y de Comunicación

<b>Fortaleza</b>	El Programa cuenta con recursos informáticos suficientes y actualizados para la comunidad universitaria
<b>Oportunidad de mejora</b>	Aumentar los planes de mantenimiento, actualización y adquisición de equipos, software y suscripción a más bases de datos

**9.11. CARACTERÍSTICA 26: Recursos de Apoyo a Docentes**

En esta característica mostro un grado de cumplimiento medio bajo (Tabla 78), lo cual refleja que el programa cuenta con recursos suficientes para el desarrollo de las actividades académicas, lo cual es una de las fortalezas del Programa.

**Tabla 78.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Recursos de apoyo docente, Programa de Ingeniería Agronómica 2014-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
<b>2008-2011</b>	<b>3,40</b>	Medio-bajo	69%	6
<b>2012-2014</b>	<b>3,90</b>	Alto grado	78%	6

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

<b>2015-2016</b>	<b>3,30</b>	Medio-bajo	67%	6
------------------	-------------	------------	-----	---

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

*Análisis de la característica*

El Programa cuenta con laboratorios de Biotecnología, Biometría, Diseño Experimental, Suelo y Aguas, Entomología, Fitomejoramiento, Fitopatología, Fisiología Vegetal, Producción de Plantas, Casas de Cultivos y Maquinaria Agrícola, los cuales tienen los elementos necesarios, las normas sanitarias y de bioseguridad. Además tiene una Granja Experimental de riego, colección de Pastos y Forrajes, Bancos de Germoplasma *in situ* (ñame, caña flecha) y campos de cultivos comerciales y equipos audiovisuales. Que puede garantizar la implementación del currículo de forma óptima. Se requieren realizar un plan de adecuación, dotación y mejora continua para el normal funcionamiento.

**Tabla 79.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Recursos Informáticos y de Comunicación

<b>Fortaleza</b>	<p>1. El programa de Ingeniería Agronómica cuenta con el laboratorio de Biometría, el cual brinda a los estudiantes acceso continuo a bases datos, Journal, portales de información científica entre otras, como también el desarrollo de actividades académicas de estadísticas y el desarrollo de las asignaturas de programación.</p> <p>2. Existe un plan de compras y adquisición de nuevos equipos para el Programa.</p>
<b>Oportunidad de mejora</b>	<p>Falta aumentar los planes de mantenimiento y mejoramiento de los equipos (maquinarias agrícola, equipos de laboratorios y herramientas de prácticas de campo y video beams) e infraestructuras del Programa (manteamientos de salones y laboratorios de clases).</p> <p>Socializar más con la comunidad académica que se entiende por recursos de apoyo docente, que se tiende a confundir con la disponibilidad de equipos como video beams.</p>

**EVALUACIÓN GLOBAL DEL FACTOR 4.**

El logro alcanzado por este factor es de 75.91 %, el cual es considerado SATISFACTORIO.

# UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

## Facultad de Ciencias Agrícolas



# VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL



Rumbo a la  
**ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL**

VIGILADA MINEDUCACIÓN



## FACTOR 5: VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL

La Universidad de Córdoba asume este factor como la internacionalización de la educación superior y es la estrategia de articulación tanto de la política pública como de los desarrollos del sistema con la sociedad del conocimiento y los procesos de globalización. Por lo tanto, es propósito misional de la Universidad de Córdoba, “*formar integralmente personas capaces de interactuar en un mundo globalizado, [...]*”.

Por lo tanto, el factor visibilidad nacional e internacional, se enfoca en la interacción con otros programas académicos del nivel nacional e internacional y coordina la movilidad de profesores adscritos al programa y estudiantes, entendida esta como el desplazamiento temporal y en doble vida con propósitos académicos.

Este factor cumple muy satisfactorio (83 %) los requerimientos de calidad para el programa de Ingeniería Agronómica.

Las características que conforman este factor de visibilidad nacional e internacional, permite reconocer favorablemente los aspectos de inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales, en términos de relaciones de profesores y estudiantes con otras IES a nivel nacional e internacional.

### 10.1. CARACTERÍSTICA 27: Inserción del Programa en Contextos Académicos Nacionales e Internacionales

La característica presento un alto grado de cumplimiento (Tabla 80), debió a la alta movilidad de los docentes del programa a eventos internacionales y asesorías, y de los estudiantes en la realización de pasantías, por otro lado se destacó la venida de docentes de universidades extranjeras e instituciones internacionales a la Universidad.

**Tabla 80.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Inserción del Programa en Contextos Académicos Nacionales e Internacionales , Programa de Ingeniería Agronómica 2014-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2012-2014	4,00	Alto grado	80%	7
2015-2016	4,00	Alto grado	80%	7

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### Análisis de la característica.

De acuerdo con el análisis de la información documental pertinente, se evidencian esfuerzos institucionales y del Programa para interactuar con comunidades académicas de índole local, nacional e internacional. Esto ha dado como resultado un alto grado de cumplimiento (80%) para esta característica. Lo anterior resulta de la existencia y aplicación de políticas institucionales en la Universidad de Córdoba y el Programa en

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



materia de visibilidad nacional e internacional, las cuales se evidencian en el [Acuerdo 073 de 2015](#), la sección 4.4.3 del [PEI](#), el acuerdo 0021 que en su artículo 6 literal C del [Estatuto General](#)) contempla favorecer la conformación de comunidades académicas y la articulación con sus homólogas internacionales, el [Acuerdo 058 de 2016](#) por el cual se reglamenta la movilidad académica de docentes y estudiantes de la Universidad de Córdoba, invitados nacionales e internacionales, docentes visitantes y docentes expertos; y el [Acuerdo 099 de 2014](#) que reglamenta las pasantías internacionales, cuyo propósito primordial es estimular la cooperación entre la Institución con la comunidad académica internacional. La Universidad de Córdoba cuenta con políticas institucionales que permiten la participación de expertos externos, nacionales e internacionales en la revisión y actualización de los planes de estudio, como por ejemplo el artículo 23 del acuerdo 058 de 2016.

**Tabla 81.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Inserción del Programa en Contextos Académicos Nacionales e Internacionales

<b>Fortaleza</b>	La Universidad de Córdoba cuenta con políticas Institucionales que permiten la inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales, evidenciados en convenios que aportan al logro de los propósitos misionales del programa. En este sentido, los docentes del programa de Ingeniería Agronómica realizan la Internacionalización del programa a través de sus pares académicos e intercambios de estudiantes y profesores.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta aumentar las actividades de socialización y sistematización de las experiencias de los docentes a la comunidad académica

## 10.2. CARACTERÍSTICA 28: Relaciones Externas de Profesores y Estudiantes

Los profesores del programa tienen pares académicos como referentes que facilitan las relaciones con las instituciones externas e igualmente fomentan el intercambio estudiantil con universidades extranjeras, por lo tanto esta característica presenta un alto grado de cumplimiento (Tabla 82).

**Tabla 82.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Relaciones Externas de Profesores y Estudiantes, Programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014 y 2015-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
<b>2012-2014</b>	<b>4,00</b>	Alto grado	80%	5
<b>2015-2016</b>	<b>4,30</b>	Alto grado	86%	5

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

**Análisis de la característica.**

El análisis de esta característica indica que se cumple alto grado (86%), producto de un desarrollo notable en los resultados de la participación de profesores y estudiantes del Programa en actividades de cooperación académica con expertos nacionales e internacionales. Si bien el programa cuenta con [convenios activos](#) que contemplan el intercambio de profesores y estudiantes con más de 19 país y 74 Universidades, hasta la fecha se han fortalecido principalmente la participación de profesores y estudiantes adscritos al programa en actividades de cooperación académica y profesional con programas nacionales e internacionales (Tabla 83).

**Tabla 83.** Convenios activos de cooperación, intercambio e investigación

CONVENIO	PROFESOR PARTICIPANTE	RESULTADOS DE PARTICIPACIÓN
Universidad Federal de Pernambuco	Alfredo Jarma Orozco	Proyecto de investigación conjunta
Instituto Tecnológico de Costa Rica	Carlos Cardona Ayala	Proyectos de investigación e intercambio de formación académica.
Universidad Federal de Vicosa	Alfredo Jarma Orozco, Juan Jaraba Navas	Intercambio académico
Universidad de Florida	Isidro Suarez Padròn	Movilidad e intercambio académico

**Tabla 84.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Relaciones Externas de Profesores y Estudiantes

<b>Fortaleza</b>	Un alto número de los docentes tienen relaciones académicas con pares nacionales e internacionales que favorecen el proceso.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta más de divulgación, sistematización y reconocimiento de estas actividades de los docentes

**EVALUACIÓN GLOBAL DEL FACTOR 5.**

El logro alcanzado por este factor es de 83%, el cual es considerado MUY SATISFACTORIO.

# UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

## Facultad de Ciencias Agrícolas



INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y  
CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL



Rumbo a la  
**ACREDITACIÓN  
INSTITUCIONAL**



## FACTOR 6: INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL

El Programa de Ingeniería Agronómica cumple en un alto grado con los requisitos de calidad en investigación, con un porcentaje de cumplimiento del 86%. Tal porcentaje resulta de la consolidación de los grupos de investigación, los semilleros de investigación como el desarrollo de una cultura de prácticas formativas en investigación, de la clasificación de los [grupos en categoría A1 y A](#) de Colciencias (**SCIENTI**) y la generación de un número importante de productos de investigación en los últimos cinco años. El programa muestra un aumento de la calidad en este aspecto, evidenciado en los hallazgos para las dos características asociados al factor.

### 11.1. CARACTERÍSTICA 29: Formación para la Investigación, la Innovación y la Creación Artística y Cultural

Se reporta un alto grado de cumplimiento de esta característica (Tabla 85), lo cual refleja los diferentes compromisos y actividades de la Institución para formación en Investigación, la Innovación y la creación artística y cultural. En el programa se desarrollan varias etapas de este proceso así: inicialmente la participación de sus estudiantes en semilleros de investigación, posteriormente la participación de sus estudiantes en convocatorias para desarrollo de trabajos de investigación, extensión y emprendimiento, todos estos espacios y otras oportunidades favorecen la investigación y creación artística de los estudiantes.

**Tabla 85.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Formación para la Investigación, la Innovación y la Creación Artística y Cultural, Programa de Ingeniería Agronómica en los periodos 2012-2014 y 2014-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2012-2014	4,00	Alto grado	80%	7
2015-2016	4,20	Alto grado	84%	7

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### Análisis de la característica.

La alta cualificación de sus docentes promueve la formación en investigación de sus estudiantes los cuales tributan en la participación en eventos científicos y culturales. El contenido curricular del pensum 4 y 5 vigentes, facilitan la formación en Investigación, Innovación y la creación artística y cultural.

**Tabla 86.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Formación para la Investigación, la Innovación y la Creación Artística y Cultural

<b>Fortaleza</b>	La universidad cuenta con mecanismo debidamente constituido para promover la investigación, la innovación y la creación artística y cultural
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta aún socializar más los mecanismos debidamente constituidos para promover la investigación, la innovación y la creación artística y cultural

### 11.2. CARACTERÍSTICA 30: Compromiso con la Investigación y la Creación Artística y Cultural

Se obtuvo al igual que la característica anterior un alto grado de cumplimiento de la característica, observándose claramente la correspondencia entre estas dos característica (Tabla 87).

**Tabla 87.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica compromisos de la Investigación y la Creación Artística y Cultural, programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014 y 2014-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
<b>2012-2014</b>	<b>4,00</b>	Alto grado	80%	7
<b>2015-2016</b>	<b>4,40</b>	Alto grado	88%	7

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### **Análisis de la característica.**

Los resultados de la autoevaluación muestran que el programa está altamente comprometido con la investigación, la creación artística y cultural, reflejado en un alto grado de cumplimiento del 88% según el modelo institucional adoptado. La Universidad de Córdoba y el programa, han establecido criterios, estrategias y políticas en materia de investigación, innovación y creación artística y cultural, las cuales se evidencian en el [Estatuto para la Reglamentación de la Investigación y la extensión](#) de la Universidad de Córdoba, según Acuerdo No. 093 del 26 de Noviembre de 2002, el cual en su Artículo 3 enuncia las estrategias o acciones para el fomento y organización de la Investigación y la Extensión, así mismo en el Plan de Desarrollo Institucional 2014-2018, la [Resolución 007 de 2008](#) de opciones de trabajo de grado de la Universidad, los lineamientos de investigación y trabajos de grado del programa como opción de grado. Igualmente, estos criterios, políticas y estrategias se han materializado en diversas acciones que promueven la investigación, tales como las convocatorias internas de investigación, que promueven la asignación en el PIT de horas para investigación, desarrollo de proyectos y liderazgo de grupos de investigación (Tabla 88, 89 y 90).



**Tabla 88.** Número de Horas que los docentes asignan para la Investigación, PIT- 2017-II

No.	Docente	Formación Académica	Horas PIT	Tiempo Investigación*	Tiempo Extensión*	Total
1	Álvarez Soto Andrés	Maestría	40	4	2	6
2	Aramendiz Tatis Hermes	Doctorado	40	11	3	14
3	Barraza Álvarez Fernando	Doctorado	40	6	2	8
4	Barrera Violeth José Luis	Est. Doctorado	40	0	4	4
5	Cabrales Herrera Eliecer	Doctorado	40	3	0	3
6	Cabrales Rodríguez Roberto	Maestría	40	6	0	6
7	Campo Arana Rodrigo	Doctorado	40	5	2	7
8	Cardona Ayala Carlos Enrique	Doctorado	40	12	0	12
9	Castillo Núñez Omar	Doctorado	40	7	3	10
10	Combatt Caballero Enrique **	Doctorado	40-	**	**	**
11	Degiovanni Beltramo Víctor	Maestría	23	0	0	0
12	Espitia Camacho Miguel	Doctorado	40	6	2	8
13	Fernández Herrera Claudio	Doctorado	40	***	***	***
14	Jaraba Navas Juan De Dios	Doctorado	40	3	0	3
15	Jarma Orozco Alfredo	Doctorado	40	14	6	20
16	Luna Rondón José Moisés	Maestría	40	0	0	0
17	Mejía Quintana Jorge	Maestría	40	0	0	0
18	Mercado Fernández Teobaldis	Doctorado	40	2	0	2
19	Montoya Báez Rafael	Maestría	40	0	0	0
20	Peroza Sierra José	Especialista	40	4	0	0
21	Salcedo Hernández David	Maestría	40	0	4	4
22	Suarez Padrón Isidro	Doctorado	40	****	****	****
23	Trebilcok Perna Aníbal	Especialista	40	4	0	4
24	Narváez Mejía Humberto	Maestría	40	0	0	0
	Manotas Olascoaga Edgar	Maestría	40	0	0	0
	Pérez García Karol	Maestría	40	0	0	0
	<b>Total de Horas</b>			<b>87</b>	<b>28</b>	<b>111</b>

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

Fuente: Plan Individual de Trabajo-PIT, 2017-II (\* horas/semanales/semestre; \*\* Docente en año sabático;\*\*\* Docente Decano; \*\*\*\* Docente Vicerrector Investigación)

**Tabla 89. Grupos de Investigación**

<b>1. Grupo de investigación en cultivos tropicales de clima cálido</b>		
Código:		Categoría Colciencias (Conv. 737/2015): <b>A</b>
Integrantes	Hermes Araméndiz Tatis	
	Miguel Mariano Espitia Camacho	
	Carlos Enrique Cardona Ayala	
PRODUCCIÓN		CANTIDAD
Artículos publicados en revistas especializada		87
Libros Publicados		6
Capítulos de Libro		0
Eventos Científicos		4
Trabajos dirigidos/tutorías (Trabajos de grado de pregrado/ maestría)		51/3
Tesis de doctorado		2
Nuevas variedades vegetal		8
Número de Proyectos		52
<b>2. Grupo regional de investigación participativa de los pequeños productores de la Costa Atlántica</b>		
Código: COL0006652		Categoría Colciencias (Conv. 737/2015): <b>A</b>
Integrantes	Alfredo Jarma Orozco	Dairo Javier Pérez Polo
	Enrique Miguel Combatt Caballero	Janer Miguel Polo Santos
	Juan De Dios Jaraba Navas	Luis Alfonso Rodríguez Páez
PRODUCCIÓN		CANTIDAD
Artículos publicados en revistas especializada		99
Libros Publicados		3
Capítulos de Libro		5
Eventos Científicos		23
Trabajos dirigidos/tutorías (Trabajos de grado de pregrado/ maestría)		36/18
Tesis de doctorado		2
Nuevas variedades vegetal		2
Número de Proyectos		18
<b>3. Observatorio de precios y costos agrarios de la zona noroccidental del Caribe colombiano</b>		
Código: COL		Categoría Colciencias (Conv. 737/2015): <b>C</b>
Integrantes	Omar Enrique Castillo Núñez	Malvin De Jesús Serpa Reyes
	Carlos José Cardona Villadiego	Antonio María Martínez Reina
PRODUCCIÓN		CANTIDAD
Artículos publicados en revistas especializada		29
Libros Publicados		2
Capítulos de Libro		0
Eventos Científicos		3
Trabajos dirigidos/tutorías (Trabajos de grado de pregrado/ maestría)		12/1
Número de Proyectos		6
<b>4. Grupo de Investigación en Biotecnología Vegetal de la Universidad de Córdoba</b>		
Código:		Categoría Colciencias (Conv. 737/2015): <b>C</b>
Integrantes	Isidro Elías Suarez Padrón	Miguel Mariano Espitia Camacho
	Janer Miguel Polo Santos	

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

PRODUCCIÓN		CANTIDAD
Artículos publicados en revistas especializada		27
Libros Publicados		5
Capítulos de Libro		0
Eventos Científicos		3
Trabajos dirigidos/tutorías (Trabajos de grado de pregrado/ maestría)		3/6
Número de Proyectos		9

### 5. Agricultura sostenible

Código:		Categoría Colciencias (Conv. 737/2015): <b>C</b>	
Integrantes	Rodrigo Orlando Campo Arana	José Luis Barrera Violeth	
	Andrés Álvarez Soto	Fernando Vicente Barraza Álvarez	
	Janer Miguel Polo Santos	Eliecer Cabrales Herrera	
	Carlos Enrique Cardona Ayala	Dairo Javier Pérez Polo	
PRODUCCIÓN		CANTIDAD	
Artículos publicados en revistas especializada		98	
Libros Publicados		3	
Capítulos de Libro		1	
Eventos Científicos		6	
Trabajos dirigidos/tutorías (Trabajos de grado de pregrado/ maestría)		72/13	
Número de Proyectos		16	

Fuente: Vicerrectoría de Investigación y Extensión; Comité de Investigación y Extensión. 2017. Plataforma SCIENTI (<http://www.colciencias.gov.co/scienti>), ventana de observación de productos de los grupos 2000-2017.

Estos grupos de investigación a través de su categorización en Colciencias, han logrado la financiación de proyectos de investigación por medio de convocatorias internas ([Acuerdo 033 de 2017](#)), a través del programa estratégico de sostenibilidad de los grupos de investigación 2016. Destacándose la financiación de tres proyectos (Tabla 90).

**Tabla 90.** Proyectos de investigación con recursos internos 2011-2017

Proyectos de investigación	Código/año	Coordinador (es)
Evaluación e implementación de técnicas de producción ecológica en el cultivo de la berenjena ( <i>Solanum melongena</i> L.) en zonas productoras de Córdoba	FCA-03-11/2011	Carlos Cardona Ayala
Determinación temprana de mecanismos de tolerancia a estrés hídrico en tres genotipos de <i>Jatropha curcas</i> L.	FCA-06-11/2011	Alfredo Jarma Orozco
Evaluación agronómica de cuatro variedades de <i>Jatropha curcas</i> a diferentes dosis de fertilización para producción de biodiesel en el departamento de Córdoba	FCA-05-11/2011	Roberto Cabrales Rodríguez
Obtención y entrega de cultivares de frijol caupí ( <i>Vigna unguiculata</i> (L.) Walp) biofortificados con adaptación a los efectos del cambio climático en el Caribe Colombiano	FCA-01-11/2011	Hermes Aramendiz Tatiz
Estandarización del procesamiento de semillas para conservación de germoplasma de cinco especies forestales nativas de Córdoba	FCA-02-11/2011	Miguel Espitia Camacho
Cuantificación de fracciones granulométricas y elementos nutricionales utilizando diferentes extractantes en suelos del departamento de Córdoba	FCA-04-11/2011	Enrique Combatt Caballero
Transferencia tecnológica de producción de cultivos de Caña Flecha a partir de material de siembra producido por	FCA-01-13/2013	Isidro Suarez Padrón

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

micropropagación		
Investigación aplicada para el manejo sostenible y competitivo de <i>Stevia rebaudina</i> Bert., en el Caribe colombiano	FCA-01-16/2016	Alfredo Jarma Orozco
Micropropagación de tres variedades de caña flecha ( <i>Gynerium sagittatum</i> Aubl.)	FCA-03-16/2016	Isidro Elias Suarez Padron
Evaluación de caracteres morfométricos, viabilidad, secado y parámetros fisiológicos de la germinación en semillas de tres especiales cucurbitáceas nativas de Córdoba	FCA-04-16/2016	Rodrigo Campo Arana

La Universidad de Córdoba cuenta con varias alternativas para promover la Investigación, la Innovación y la Creación Artística y Cultural a través de convocatorias anuales de investigación para docentes y estudiantes, igualmente la Unidad de Bienestar Universitario cuenta con programas que permiten desarrollar la creación Artística y cultural.

**Tabla 91.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Compromiso con la Investigación y la Creación Artística y Cultural.

<b>Fortaleza</b>	La universidad cuenta con mecanismo debidamente constituido para garantizar los procesos de investigación, la innovación y la creación artística y cultural.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta aún socializar más los mecanismos debidamente constituidos que garantiza los procesos de investigación, la innovación y la creación artística y cultural.

### EVALUACIÓN GLOBAL DEL FACTOR 6.

El logro alcanzado por este factor es de 86%, el cual es considerado MUY SATISFACTORIO.



# UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

## Facultad de Ciencias Agrícolas



**BIENESTAR INSTITUCIONAL**



Rumbo a la  
**ACREDITACIÓN  
INSTITUCIONAL**

VIGILADA MINEDUCACIÓN



## FACTOR 7: BIENESTAR INSTITUCIONAL

Un programa de alta calidad se reconoce porque su comunidad hace uso de los recursos de bienestar institucional que apuntan a la formación integral y el desarrollo humano. La Ley 30 del 28 de diciembre de 1992 consolida la política de estado acerca de Bienestar Universitario, y ella describe que “*el bienestar es la condición esencial para el buen ser y obrar de la comunidad universitaria en todos sus estamentos y con referencia a todas sus funciones*”. La Universidad de Córdoba determina los principios sobre los que se construyen las normas al interior del claustro: Formación Integral, Calidad de vida, Construcción de comunidad; apoyados en los criterios de: Co-responsabilidad, pertinencia y conectividad.

### 12.1. CARACTERÍSTICA 31: Políticas, programas y servicios de bienestar universitario.

Los estudiantes, docentes y administrativos del programa de Ingeniería Agronómica tienen conocimiento y participan de las actividades realizadas por Bienestar Universitario que contribuyen a la formación integral, la cual mantiene su calificación de alto grado de cumplimiento (Tabla 92).

**Tabla 92.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Políticas, programas y servicios de bienestar universitario, Programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014 y 2015-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	4,20	Alto grado	84%	6
2012-2014	4,00	Alto grado	80%	6
2015-2016	4,00	Alto grado	80%	6

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### Análisis de la característica.

La característica obtuvo un alto grado de cumplimiento, con calificación de 4,0. Se tiene como evidencia una participación masiva de la comunidad académica en programas de bienestar. En el caso de los estudiantes, los beneficios que encuentran en el área de promoción social van desde almuerzos subsidiados a un costo de 1000 pesos, pasando por las casas universitarias para los estudiantes de provincia, hasta oportunidades laborales dentro y fuera del claustro a través de plan padrino.

En relación con las políticas, “*Bienestar institucional desarrolla planes y programas eficientes y eficaces, orientados a satisfacer las necesidades reales de la comunidad universitaria de manera oportuna y equitativa. Los planes y programas de Gestión de Bienestar Institucional se desarrollan oportunamente con la cooperación y articulación de la institución con organismos privados, estatales y comunitarios. Los planes y programas de Gestión de Bienestar Institucional se planean en conjunto con todos los miembros de*

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

la comunidad universitaria, garantizando la pertinencia, participación y satisfacción de toda la comunidad”.

Bienestar Universitario define un grupo de objetivos que buscan “desarrollar actividades que promuevan la sana convivencia, la integración, el conocimiento de sí mismo, los valores institucionales de los miembros de la comunidad universitario y la prevención de condiciones adversas para el aprendizaje de los estudiantes, desde la perspectiva psicológica, social, familiar, espiritual, académica y laboral, para contribuir a su formación integral y mejoramiento de la calidad de vida”, estas estrategias se encuentran descritas, profundamente, en el informe de Proceso Gestión del Bienestar Universitario.

Bienestar Institucional cuenta con planes, programas y servicios en sus diferentes áreas: Salud, promoción social, cultura, deportes, y desarrollo humano, contempladas con un plan operativo acorde con las políticas expresadas en el Proyecto Educativo Institucional y las políticas nacionales de ASCUN (Asociación Nacional de Universidades) dirigidos a la comunidad universitaria.

Los programas y servicios de Bienestar Universitario se agrupan por áreas y son dirigidos a todos los estamentos que conforman la comunidad universitaria (estudiantes, docentes y trabajadores), a continuación se enuncian las áreas y los programas con la población beneficiada en el periodo 2010-2017-I (Tabla 93 y 94). Se puede apreciar que la gran mayoría de la población es atendida se encuentra en el área de Salud (8,776 estudiantes atendidos) con el programa de prevención en salud y servicios médicos; le sigue en importancia Desarrollo Humano (7,007 estudiantes), con el programa de almuerzos subsidiados del Plan Padrino y Promoción Social (5,539) con los programas de actividades de formación e integración y acompañamiento psicosocial respectivamente.

**Tabla 93.** Programas y servicios de Bienestar Universitario 2010 – 2017-I

Área	Programa	Población beneficiada
DESARROLLO HUMANO	Inducción	1,003
	Acompañamiento psicosocial	3,154
	Actividades de integración	3,116
	Actividades formativas	4,190
	Exaltación al merito	15
<b>SubTotal</b>		<b>7,007</b>
PROMOCIÓN SOCIAL	Casas universitarias	121
	Oportunidades laborales	6
	Préstamos estudiantiles	306
	Almuerzos subsidiados	5,076
	Mejores ICFES	30
<b>SubTotal</b>		<b>5,539</b>
SALUD	Servicios médicos	2,349
	Servicios odontológicos	875
	Ayudas diagnósticas	793
	Prevención de las ITS; detección temprana de CA de cuello y mama; planificación familiar y control prenatal; estilo de vida saludable	4,476
	Primeros auxilios	283
<b>SubTotal</b>		<b>8,776</b>
	Programas formativos	185

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

CULTURA	Programas recreativos	1,810
	Representaciones institucionales	44
	Préstamo de implementos	79
<b>SubTotal</b>		<b>2,118</b>
DEPORTE	Deporte competitivo	272
	Deporte recreativo	1,903
	Deporte formativo	143
	Aeróbicos-gimnasio (PAFYS)	626
	Prestamos de implementos deportivos	413
<b>SubTotal</b>		<b>3,357</b>

Fuente: Bienestar Universitario, 2017

**Tabla 94.** Participación de estudiantes en programas de bienestar (2012-2017-I).

PERIODO	2012	2013	2014	2015	2016	2017-I	TOTAL
Población PIA							
Desarrollo humano	1,933	1,253	2,509	2,486	841	599	9,621
Promoción social	388	894	917	1015	913	424	4,551
Cultura	390	475	120	152	670	15	1,822
Salud	661	1,191	1,396	1,540	1,776	983	7,547
Deporte	328	203	824	544	1,016	165	3,080

Fuente: Bienestar Universitario, 2017

**Tabla 95.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Políticas, programas y servicios de bienestar universitario

<b>Fortaleza</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existen políticas de Bienestar Institucional orientadas a crear un ambiente propicio para la formación de una comunidad académica integral que favorezca el crecimiento personal y colectivo de sus miembros.</li> <li>2. Ejecución de programas de salud, promoción social, cultura, deportes y desarrollo humano.</li> <li>3. Evidencias documentales y fotográficas de eventos con estudiantes, docentes y funcionarios (Anexo 14).</li> </ol>
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta aún más divulgación de las políticas de Bienestar Universitario de tal manera que se aumente la cobertura de los servicios

## 12.2. CARACTERÍSTICA 32: Permanencia y Retención Estudiantil

El programa de Ingeniería Agronómica tiene políticas y estrategias para disminuir los indicadores de permanencia y retención estudiantil de ampliamente socializados en la comunidad académica, estos compromisos se reflejaron en un alto grado de cumplimiento (Tabla 96).

**Tabla 96.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Permanencia y Retención Estudiantil, Programa de Ingeniería Agronómica 2014-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	3.66	Satisfactorio	73%	5
2012-2014	4,00	Alto grado	80%	5
2015-2016	4,00	Alto grado	80%	5

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

### **Análisis de la característica.**

Los niveles de permanencia y retención estudiantil de los estudiantes del programa de Ingeniería agronómica son del 80% en los últimos seis años de evaluación, estos valores son bajos con respecto a la media nacional de 53,94% para el año 2015 (Ministerio de Educación Nacional, 2015). Estos mecanismos consisten en varias ofertas de grado (Trabajo de investigación, pasantías, prácticas profesionales, creación de empresas, semestre en un posgrado, monografías, diplomados) que facilita a los estudiantes concluir sus estudios, además de programas de bienestar estudiantil de acompañamiento académico y apoyos económicos.

**Tabla 97.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Permanencia y Retención Estudiantil

<b>Fortaleza</b>	El programa cuenta con varias ofertas de grados y programas de bienestar estudiantil.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Vigilar aún por más los estudiantes en riesgo académicos y brindar mayores asesorías con estudiantes monitores en horarios flexibles e informar a la comunidad académica las diferentes opciones de grado, debido a que el mayor número de estudiantes solo desarrollan tres alternativas pasantías, diplomados y trabajos de grado.

## **EVALUACIÓN GLOBAL DEL FACTOR 7.**

La evaluación global de este factor es 79,5%, el cual se considera SATISFACTORIO.



# UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

## Facultad de Ciencias Agrícolas



ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y  
GESTIÓN



Rumbo a la  
**ACREDITACIÓN  
INSTITUCIONAL**

VIGILADA MINEDUCACIÓN



## **FACTOR 8: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN**

La organización, administración y gestión de un programa de alta calidad requiere una estructura administrativa y procesos de gestión al servicio de las funciones misionales del programa. La administración no debe verse en sí misma, sino en función de su vocación al programa y su proyecto educativo (CNA, 2013). La autoevaluación refleja que este factor se encuentra en grado de cumplimiento del 78.33% el cual se ubica en un Satisfactorio, con respecto a la última autoevaluación de acreditación del año 2012 este factor se ha mantenido positivamente, lo cual muestra el orden y la capacidad de liderazgo en la gestión y organización del programa articulado a los lineamientos institucionales.

### **13.1. CARACTERÍSTICA 33: Organización, administración y gestión del programa.**

Las personas encargadas de la administración del Programa son suficientes y poseen la formación requerida para el desempeño de sus funciones; lo anterior se refleja en la calificación obtenida para esta característica (Tabla 98).

**Tabla 98.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Organización, administración y gestión de programa de Ingeniería Agronómica 2014-2016

<b>Periodo</b>	<b>Calificación</b>	<b>Grado de cumplimiento</b>	<b>Logro alcanzado %</b>	<b>Ponderación</b>
<b>2008-2011</b>	<b>4,00</b>	Alto grado	80%	8
<b>2012-2014</b>	<b>4,00</b>	Alto grado	80%	8
<b>2015-2016</b>	<b>3.60</b>	Satisfactorio	73%	8

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### **Análisis de la característica.**

La administración del programa cuenta con el Sistema Integral de Gestión de la Calidad, donde confluyen los procesos de certificación administrativa, acreditación y registros calificados de los programas académicos. Este sistema estipula los métodos y estrategias para los diferentes procesos bajo los lineamientos del ICONTEC y el CNA, y los procesos de auditorías permanentes confieren garantía a la ejecución de los procesos, sin embargo es importante fortalecer procesos de autonomía de recursos del decano para favorecer el cumplimiento de las metas propuestas en el POA.

**Tabla 99.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Organización, administración y gestión del programa

<b>Fortaleza</b>	Se tiene el personal idóneo para el desarrollo de las funciones sustantivas del Programa.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta agilizar los procedimientos administrativos que permitan a los directivos del Programa adelantar gestiones a nivel nacional e internacional y de autonomía de recursos para la ejecución del POA.

### 13.2. CARACTERÍSTICA 34: Sistemas de comunicación e información.

Los resultados obtenidos para esta característica se consideran acreditable para el programa de Ingeniería Agronómica (Tabla 100).

**Tabla 100.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Sistemas de comunicación e información, programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014 y 2015-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
<b>2008-2011</b>	<b>4,00</b>	Alto grado	90%	8
<b>2012-2014</b>	<b>4,00</b>	Alto grado	80%	8
<b>2015-2016</b>	<b>3.80</b>	Satisfactorio	76	8

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### Análisis de la característica.

En todas las dependencias del Programa se cuenta con líneas telefónicas y acceso a Internet, lo que permite una mayor comunicación a nivel interno y externo.

**Tabla 101.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Sistemas de comunicación e información

<b>Fortaleza</b>	Las dependencias administrativas cuentan con sistemas de comunicación adecuados.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta mejorar la aplicación de los sistemas de comunicación en el Programa, así como fortalecer las estrategias de comunicación de las actividades a toda la comunidad académica, mediante vallas, murales y equipos (televisores) conectados a la página web de las noticias de la universidad, la facultad y el programa.

### 13.3. CARACTERÍSTICA 35: Dirección del programa.

Los resultados de esta característica muestran que la comunidad académica tiene una opinión positiva de la gestión de los directivos para el cumplimiento de los planes de mejoramiento del Programa (Tabla 102).

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

**Tabla 102.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Dirección del programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014y 2015-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	4,50	Alto grado	90%	7
2012-2014	3,80	Satisfactorio	78%	7
2015-2016	4.10	Alto grado	82%	7

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

### **Análisis de la característica.**

Existe en los directivos del programa capacidad de orientación académica y liderazgo. que pueden direccionar el proyecto educativo del programa, contribuir en la ejecución de los planes de mejoramiento para alcanzar la excelencia académica.

**Tabla 103.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Dirección del programa

<b>Fortaleza</b>	Las orientaciones para las funciones sustantivas se encuentran distribuidas en los comités de apoyo, lo que permite una mejor distribución de responsabilidades y gestiones inherentes al Programa.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta más divulgación de las funciones y decisiones de los órganos directivos del Programa.

### **EVALUACIÓN GLOBAL DEL FACTOR 8.**

El logro de este factor fue de 77%, el cual se considera SATISFACTORIO.



# UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

## Facultad de Ciencias Agrícolas



FACTOR IMPACTO DE LOS EGRESADOS  
EN EL MEDIO



Rumbo a la  
**ACREDITACIÓN  
INSTITUCIONAL**

VIGILADA MINEDUCACIÓN

## **Factor 9: Factor Impacto de los Egresados en el Medio**

El resultado indica una valoración de Muy Satisfactorio con 81% de esta característica, que representa un Pleno Cumplimiento en la escala propuesta por el modelo de autoevaluación institucional escala propuesta por el modelo de autoevaluación institucional.

### **14.1. CARACTERÍSTICA 36: Seguimiento de los egresados.**

En la tabla 104, se muestran los resultados de esta característica, los cuales permiten decir que los mecanismos implementados por el Programa son eficientes, pero aún falta aumentar las estrategias para mantener contactos y brindar más apoyo a los egresados del programa, que se dificulta por su alto número y dispersión nacional e internacional.

**Tabla 104.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Seguimiento de los egresados, programa de Ingeniería Agronómica 2014-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	4.10	Alto grado	81%	5
2012-2014	3,20	Medio-Bajo	68%	5
2015-2016	4,00	Alto grado	80%	5

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### *Análisis de la característica.*

La Universidad de Córdoba ha realizado estudios de seguimiento a sus egresados, la cual permite tener actualizado el directorio de ellos y realizar un seguimiento de sus actividades, con el propósito de retroalimentar los procesos académicos y ofrecerles opciones de educación continuada, se evidencia en los dos periodos de evaluación que la dirección del programa realizó esfuerzos por superar las falencias presentadas en este factor mediante la implementación de planes de mejoras adecuados a la necesidad presentada, mejorando la calificación del logro.

**Tabla 105.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Seguimiento de los egresados

<b>Fortaleza</b>	Existen políticas institucionales de seguimiento al egresado.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta de continuidad periódica de estudios de seguimiento al egresado y realizar mayores actividades de comunicación de la gestión de seguimiento a los egresados.



**14.2. CARACTERÍSTICA 37: Impacto de los egresados en el medio social y académico.**

Esta característica obtuvo un grado de cumplimiento satisfactorio, evidenciando que los egresados del Programa han generado un impacto positivo en el medio social y académico (Tabla 106).

**Tabla 106.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Impacto de los egresados en el medio social y académico, programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014 y 2014-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	3.80	Satisfactorio	76%	8
2012-2014	4.14	Alto grado	83%	8
2015-2016	4.12	Alto grado	82%	8

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

**Análisis de la característica.**

El impacto del Programa en el entorno se evidencia en el reconocimiento que hace la sociedad a los egresados.

**Tabla 107.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Impacto de los egresados en el medio social y académico


<b>Fortaleza</b>	Los trabajos de grado de los egresados del Programa se plantean para resolver problemas del sector agrícola.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta más orientación a los estudiantes en el componente flexible del plan de estudio con respecto a la diversidad de los problemas del entorno, y más sistematización de las actividades realizadas por nuestros egresados.

**EVALUACION GLOBAL DEL FACTOR 9.**

El logro de este factor fue de 81%, el cual se considera MUY SATISFACTORIO.

# UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

## Facultad de Ciencias Agrícolas



RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS



Rumbo a la  
**ACREDITACIÓN  
INSTITUCIONAL**

• VIGILADA MINEDUCACIÓN

## **FACTOR 10: RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS**

### **15.1. CARACTERÍSTICA 38. Recursos físicos**

Se obtuvo un grado de cumplimiento no satisfactorio para esta característica (Tabla 108), a pesar de obtener esta calificación se demuestra el interés y madurez de docentes y estudiantes por mejorar los procesos y blindar la calidad del programa, sin embargo es evidente la infraestructura y campos para práctica, laboratorios etc., es probable que se confunda la característica con planes de mantenimiento, en este sentido se evidencia que la dirección del programa realizó planes de mejoramientos adecuados, la implementación de actividades que fueron significativas como planes de mantenimiento a laboratorios, maquinarias, campos productivos, cubículos docentes, construcción de nuevas baterías sanitarias entre otras actividades que se logró mejorar la opinión de la comunidad académica en el último periodo de evaluación.

**Tabla 108.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Recursos físicos, programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012- 2014 y 2015-2016

<b>Periodo</b>	<b>Calificación</b>	<b>Grado de cumplimiento</b>	<b>Logro alcanzado %</b>	<b>Ponderación</b>
<b>2008-2011</b>	<b>3,70</b>	Satisfactorio	75%	8
<b>2012-2014</b>	<b>3,10</b>	Medio-Bajo	62%	8
<b>2015-2016</b>	<b>3,60</b>	Satisfactorio	73%	8

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

#### *Análisis de la característica.*

El programa de Ingeniería Agronómica cuenta con espacios físicos adecuados para el desarrollo de sus actividades académicas y administrativas, pero se debe continuar con los planes de mantenimientos oportunos de sus infraestructuras físicas, equipos, maquinaria campos de cultivo, laboratorios para garantizar un buen servicio a la comunidad académica.

**Tabla 109.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Recursos físicos

<b>Fortaleza</b>	Se cuenta con los espacios físicos suficientes y adecuados.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta establecer periodicidad del mantenimiento de la Planta Física del programa.

### **15.2. CARACTERÍSTICA 39: Presupuesto del programa**

El grado de cumplimiento de esta característica fue satisfactorio (Tabla 110), debido a que la Universidad de Córdoba garantizó la asignación presupuestal para el Programa (Anexo

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



15). Pero es importante que la administración del programa rinda con cierta periodicidad informes de gestión de los recursos a la comunidad académica, proyectos actuales y futuros, dichas acciones contribuirán a mejorar significativamente la calificación de la característica.

**Tabla 110.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Presupuesto del programa, programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014 y 2015-2016.

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	3.97	Satisfactorio	79%	6
2012-2014	3,91	Satisfactorio	78%	6
2015-2016	3.76	Satisfactorio	75%	6

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016

### **Análisis de la característica.**

La asignación y ejecución del presupuesto del Programa garantiza el desarrollo de los procesos académicos.

**Tabla 111.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Presupuesto del programa

<b>Fortaleza</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El programa tiene una asignación presupuestal suficiente por parte de la Universidad.</li> <li>2. El programa de Ingeniería Agronómica genera recursos propios por proyectos productivos y prestación de servicios.</li> <li>3. Captación de recursos de cooperación Internacional por docentes del Programa.</li> </ol>
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta implementar algunos mecanismos para la reinversión de los recursos propios y socializar a la comunidad académica los recursos financieros disponibles del programa y la gestión académica de los mismos.

### **15.3. CARACTERÍSTICA 40: Administración de recursos**

El grado de cumplimiento de esta característica se observa en la tabla 112, el cual indica que se realiza una adecuada administración de los recursos asignados al Programa, sin embargo al igual que la característica anterior se deben mejorar los procesos de comunicación de actividades a toda la comunidad académica.

**Tabla 112.** Resultados del grado de cumplimiento, logro alcanzado y ponderación estimada de la característica Administración de recursos, programa de Ingeniería Agronómica periodos 2012-2014 y 2015-2016

Periodo	Calificación	Grado de cumplimiento	Logro alcanzado %	Ponderación
2008-2011	3,55	Satisfactorio	71%	8
2012-2014	3,82	Satisfactorio	76%	8
2015-2016	3.52	Satisfactorio	70%	8

Fuentes: Profesores, estudiantes, directivos, trabajadores y egresados del programa, 2016.

*Análisis de la característica.*

La institución cuenta con un estatuto presupuestal y de control interno que regula la planeación, asignación y ejecución del mismo.

**Tabla 113.** Análisis de las fortalezas y Oportunidad de mejora es del programa para la característica Administración de recursos

<b>Fortaleza</b>	Se cuenta con los mecanismos legales para el manejo adecuado de los recursos del programa.
<b>Oportunidad de mejora</b>	Falta aún realizar socializaciones permanentes de la gestión de los recursos con la comunidad académica.

**EVALUACION GLOBAL DEL FACTOR 10.**

La evaluación de este factor es de 72.67 %, el cual se considera SATISFACTORIO para el programa, lo que se considera Acreditable.



## 16. CONCLUSIÓN GLOBAL DE LA CALIDAD DEL PROGRAMA

En forma general del análisis de los 10 factores evaluados, se alcanza un promedio de 80,17% de grado de cumplimiento muy satisfactorio del programa de Ingeniería Agronómica, por lo cual se considera como **ACREDITABLE** (Tabla 114).

**Tabla 114.** Resumen Global de la Calidad del Programa

FACTOR	EVALUACIÓN (%)	
	2012-2014	2015-2016
<b>FACTOR 1:</b> MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	80,6	88,0
<b>FACTOR 2:</b> ESTUDIANTES	78,5	77,5
<b>FACTOR 3:</b> PROFESORES	79,8	88,0
<b>FACTOR 4:</b> PROCESOS ACADÉMICOS	76,5	75,2
<b>FACTOR 5:</b> VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	80,0	80,3
<b>FACTOR 6:</b> INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	80,0	84,0
<b>FACTOR 7:</b> BIENESTAR INSTITUCIONAL	80,0	79,5
<b>FACTOR 8:</b> ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	79,3	77,0
<b>FACTOR 9:</b> FACTOR IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	75,5	81,0
<b>FACTOR 10:</b> RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	72,0	72,6
<b>EVALUACIÓN GLOBAL DEL PROGRAMA</b>	<b>78,22</b>	<b>80,17</b>

**UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA**  
**Facultad de Ciencias Agrícolas**



**FORMULACIÓN DEL PLAN DE  
MEJORAMIENTO**



Rumbo a la  
**ACREDITACIÓN  
INSTITUCIONAL**

AVIGLADA MINEDUCCIÓN

### 17. FORMULACIÓN DEL PLAN DE MEJORAMIENTO

Con base en la autoevaluación de los periodos 2012-2014 y 2015-2016 principal insumo para la identificación de las falencias del programa, las reuniones con todos los estamentos académicos para la presentación, apropiación y validación de los resultados de la autoevaluación, además de las reuniones de autorregulación periódicas ejecutadas durante los periodos académicos evaluados, se identificaron los factores y características que están incidiendo negativamente en los procesos de calidad y con la finalidad de presentar alternativas para los procesos de mejora continua, otro insumo de importancia valiosa para el análisis fueron las recomendaciones dejadas por los pares académicos en la última visita de reacreditación del 2012.

#### 17. 1 ANALISIS DE LAS FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES DE MEJORA DETECTADAS

**17.1.1 Discusión de las evidencias.** Se realizó un análisis de información obtenida en la encuesta de autoevaluación aplicada a todos los estamentos académicos del programa (Docentes, estudiantes, trabajadores y egresados), además de las evidencias de reuniones con los mismos actores del proceso, y se discutió la relevancia de estos resultados y su impacto en los procesos académicos y los propósitos misionales del programa, y la universidad.

**17.1.2 Análisis de las características.** Se creó una lista de chequeo de los aspectos críticos en cuanto al impacto que estos tenían en los procesos internos del Programa y la importancia en función del Proyecto Educativo Institucional y el Proyecto Educativo del Programa a partir de la información de profesores, estudiantes, directivos, docentes y empleadores.

**17.1.3 Revisión del grado de cumplimiento de los indicadores.** Se priorizaron aquellas características que presentaron bajo grado de cumplimiento y las que a pesar de alcanzar grado de cumplimiento satisfactoria y acreditable es necesario continuar con planes de mejoras para lograr alcanzar alto grado de cumplimiento, por otro lado las características que alcanzaron alto grado de cumplimiento se continuara con actividades de mejora continua y observación permanente para no bajar su calidad.

#### 17.2 DISEÑO DEL PLAN DE MEJORAMIENTO.

Los elementos que constituyen el Plan de Mejoramiento se derivan de las Fortalezas y las Oportunidad de mejora es del Programa, en cada una de las características analizadas en la autoevaluación.

##### 17.2.1 Componentes del plan de mejoramiento.

- Oportunidad de mejora: Alude a falencias u omisiones en los procesos fundamentales del Programa o carrera y que deben atenderse por el alto impacto que tienen en la

calidad. Las Oportunidad de mejora es deben priorizarse con criterios claramente establecidos tales como: Importancia, Impacto y Viabilidad.

- **Objetivos:** Aquellos que se pretenden lograr con el abordaje de la Oportunidad de mejora o no conformidad detectada (hallazgo) y establecida como de “atención prioritaria”. Debe tener las siguientes Características: en infinitivo, medible, realizable y que apunte hacia resultados concretos.
- **Acciones:** Son aquellas Tareas o Labores necesarias para el fortalecimiento del aspecto a mejorar, proyectos específicos que se desarrollarán para superar la Oportunidad de mejora y alcanzar la situación deseada. Las acciones de mejora se deben seleccionar, para lo cual el criterio de factibilidad es vital. Preferiblemente no deben ir en infinitivo.
- **Indicadores:** Son muestras observables de que se avanza hacia el objetivo deseado o que demuestran que éste se ha alcanzado. Se recomienda la utilización de tres tipos de indicadores básicos necesarios para evaluar el desarrollo de los proyectos de mejoramiento así: Eficiencia, Eficacia y Productividad o Impacto. Para este caso se debe Plantear por lo menos un Indicador de Eficiencia, un Indicador de Eficacia y uno de Efectividad.
- **Recursos:** Son todos aquellos elementos materiales, recursos técnicos y humanos requeridos o utilizados para la ejecución de cada una de las acciones planteadas para el abordaje del hallazgo.
- **Fecha:** Es la fecha en que se dará inicio a la ejecución de cada una de las acciones deberá ser definida por el responsable de la ejecución de las acciones previa concertación con su jefe inmediato.
- **Prioridad:** Es el grado de importancia que tiene la solución del hallazgo en ocasión a su impacto. En este caso será Alta, Media o Baja.
- **Responsable:** Definición del Responsable, Fechas y Mecanismos de seguimiento de las Acciones de Mejoramiento. Es la persona o personas que tendrán la responsabilidad de desarrollar la acción. Puede enunciarse el cargo que ocupa o dependencia.

### 17.2.2 Socialización del plan de mejoramiento

Una vez formulado el Plan de Mejoramiento se socializó al interior del Programa y luego en el Consejo de Facultad.

### 17.2.3 seguimiento del plan de mejoramiento

El Seguimiento corresponde a una revisión constante y periódica, de la ejecución de cada una o del conjunto de las actividades establecidas en el Plan de Mejoramiento. Se requiere establecer fechas de control, las cuales deben coincidir con las establecidas por el Sistema de Gestión de la Calidad (SIGEC) en la Institución.

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



El Comité de Acreditación y Currículo del Programa y el comité de Calidad del programa tiene la responsabilidad seguir los Mecanismo de Seguimiento al Plan, desarrollando por el SIGEC siguiendo los procedimientos que permiten verificar los Indicadores de resultados definidos, junto con los responsables que se han definido para llevar a cabo las acciones tendientes a fortalecer los procesos del programa de Ingeniería Agronómica.

El Programa Académico tiene establecido los Mecanismos Periódicos, a través del cual, se informará a la comunidad académica, los avances y resultados de la implementación del Plan, posibilitando la participación de los estudiantes en las iniciativas que aporten al sistema de mejora continua. La socialización permitirá entregar información a la comunidad académica sobre el Plan de Mejoramiento y sobre los resultados obtenidos.

### 17.2.4 FACTOR 2. ESTUDIANTES

#### 17.2.4. 1. Característica Mecanismos de Selección e Ingreso

Factor	<b>ESTUDIANTES</b>		
<i>Característica</i>	<b>C4. Mecanismos de Selección e Ingreso</b>		
<i>Indicador</i>	Número de estudiantes por espacios		
<i>Nombre de la actividad</i>	Adecuación y construcción de Aulas taller, laboratorios y salas de informática.		
<i>Fecha Inicio programada (dd/m/a)</i>	30/11/2017	Fecha fin programada (dd/m/a)	12/12/2018
<i>Responsable</i>	Jorge Mejía Quintana y Jorge Enrique Velásquez Crespo		
<i>Cargo</i>	Jefe de Departamento de Ingeniería Agronómica y Jefe oficina de Comunicaciones y Relaciones Públicas		
<i>Meta</i>	Relación estudiantes x aula y horarios adecuados .		
<i>Descripción</i>	Diseño que contempla la adecuada distribución de estudiantes por curso, construcción de una aula taller y la capacidad de la sala de informática e igualmente una adecuada distribución de los estudiantes del programa con horarios distribuidos desde las 6 am hasta las 8 pm, igualmente clases en horas de almuerzo.		
<i>Recursos</i>	\$ 200.000.000,00		

#### 17.2.4.2 Característica Participación en Actividades de Formación Integral

Factor	<b>ESTUDIANTES</b>		
<i>Característica</i>	<b>C6. Participación en Actividades de Formación Integral</b>		
<i>Indicador</i>	Número de estudiantes atendidos		
<i>Nombre de la actividad</i>	Informar a los estudiantes y docentes del programa de Ingeniería Agronómica sobre los componentes de la formación integral y los planes de la oficina de Bienestar Institucional para promover la formación integral, a través de reuniones, carteleras y videos institucionales.		
<i>Fecha Inicio programada (dd/m/a)</i>	30/12/2017	Fecha fin programada (dd/m/a)	30/12/2018
<i>Responsable</i>	Jorge Mejía Quintana y Cesar Reyes Negrete		
<i>Cargo</i>	Jefe de Departamento de Ingeniería Agronómica; Coordinador Comité de Acreditación y Currículo y Oficina de		

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



	Bienestar Universitario.	
<i>Meta</i>	Número de reuniones informativas y generación de espacios adecuados para la formación integral.	
<i>Descripción</i>	Desarrollar proyectos pertinentes	
<i>Recursos</i>		\$ 2.000.000

### 17.2.5 FACTOR 4. FACTOR PROCESOS ACADÉMICOS

#### 17.2.5.1 Interdisciplinaridad

<b>Factor</b>	<b>FACTOR PROCESOS ACADÉMICOS</b>		
<i>Característica</i>	<b>C18. Interdisciplinaridad</b>		
<i>Indicador</i>	Número de estudiantes y docentes informados sobre el componente de interdisciplinaridad.		
<i>Nombre de la actividad</i>	Informar a los estudiantes y docentes sobre las bondades del pensum V y explicar cómo se desarrolla la interdisciplinaridad con estudiantes y docentes de otros programas de la universidad y otras instituciones públicas o privadas.		
<i>Fecha Inicio programada (dd/m/a)</i>	12/12/2017	<i>Fecha fin programada (dd/m/a)</i>	12/12/2018
<i>Responsable</i>	Jorge Mejía Quintana		
<i>Cargo</i>	Jefe de Departamento de Ingeniería Agronómica y Desarrollo Rural.		
<i>Meta</i>	Informar al 100% de la comunidad.		
<i>Descripción</i>	Desarrollar proyectos pertinentes		
<i>Recursos</i>	Recursos humanos jefatura de departamento y Comité de Acreditación y Currículo		\$ 5.000.000

#### 17.2.5.2 Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje.

<b>Factor</b>	<b>FACTOR PROCESOS ACADÉMICOS</b>		
<i>Característica</i>	<b>C19. Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje</b>		
<i>Indicador</i>	Número de docentes cualificados.		
<i>Nombre de la actividad</i>	Realizar planes de capacitación docente del programa sobre TICs, sobre nuevas estrategias de enseñanza en atención a los nuevos cambios de la juventud y nuevas estrategias de evaluación.		
<i>Fecha Inicio programada (dd/m/a)</i>	15/01/2017	<i>Fecha fin programada (dd/m/a)</i>	20/12/2022
<i>Responsable</i>	Jorge Mejía Quintana		
<i>Cargo</i>	Jefe de Departamento de Ingeniería Agronómica y Desarrollo Rural.		
<i>Meta</i>	Capacitar a 25 docentes de planta y 15 docentes de contrato adscrito al programa del programa.		
<i>Descripción</i>	Desarrollar proyectos pertinentes		
<i>Recursos</i>	Recursos humano departamento de psicopedagogía de la Universidad de Córdoba		\$ 20.000.000

17.2.5.3 Trabajos de los Estudiantes.

Factor	FACTOR PROCESOS ACADÉMICOS		
<i>Característica</i>	<b>C21. Trabajos de los Estudiantes</b>		
<i>Indicador</i>	Número de protocolos de opciones de grado y presentarlos en murales o página web.		
<i>Nombre de la actividad</i>	A1. Ajustar los protocolos para la presentación de los trabajos de grados y ajustar los tiempos de la evaluación de acuerdo a la establecido en la resolución 007 del Consejo Académico de la Universidad de Córdoba. A2. Realizar la publicación de las normas establecidas para la ejecución de los trabajos de los estudiantes en murales y otros medios que facilite el trabajo de los estudiantes, ajuste de los tiempos evaluación y procesos de seguimiento de los estudiantes que realicen trabajos de grado.		
<i>Fecha Inicio programada (dd/m/a)</i>	20/07/2017	<i>Fecha fin programada (dd/m/a)</i>	20/12/2019
<i>Responsable</i>	Jorge Mejía Quintana		
<i>Cargo</i>	Jefe de Departamento y coordinador de Comité Acreditación y Currículo.		
<i>Meta</i>	Seis protocolos de opciones de grado socializados		
<i>Descripción</i>	Definición de los mecanismos de difusión de los ajustes y las normas para la ejecución de los trabajos de grado.		
<i>Recursos</i>	Recurso humano del departamento de agronomía.		\$ 1,600,000

17.2.5.4 Evaluación y Autorregulación del Programa.

Factor	FACTOR PROCESOS ACADÉMICOS		
<i>Característica</i>	<b>C22. Evaluación y Autorregulación del Programa</b>		
<i>Indicador</i>	Nro. De reuniones con estudiantes docentes, estudiantes, trabajadores, egresados del programa y el número de acciones de mejoras establecidas.		
<i>Nombre de la actividad</i>	Realizar más reuniones de seguimiento con todos los estamentos académicos y de control de actividades, además para atender las necesidades, con el fin de mejorar los mecanismos de autorregulación del programa. También atender de manera oportuna las quejas y reclamos en las reuniones de seguimiento académico realizada por los coordinadores de grupo.		
<i>Fecha Inicio programada (dd/m/a)</i>	20/10/2017	<i>Fecha fin programada (dd/m/a)</i>	20/12/2019
<i>Responsable</i>	Jorge Mejía Quintana		
<i>Cargo</i>	Jefe de Departamento de Ingeniería Agronómica y Desarrollo Rural.		
<i>Meta</i>	Dos reuniones semestrales con los diferentes estamentos académicos.		
<i>Descripción</i>	Desarrollar proyectos pertinentes		
<i>Recursos</i>	Recurso departamento de agronomía		\$ 1,300,000

17.2.5.5 Extensión o Proyección Social

Factor	<b>FACTOR PROCESOS ACADÉMICOS</b>		
<i>Característica</i>	<b>C23. Extensión o Proyección Social</b>		
<i>Indicador</i>	Número de reuniones informativas y registro de actividades de sistematización de actividades.		
<i>Nombre de la actividad</i>	Se debe ajustar aún más los procedimientos para que los docentes y estudiantes comprometidos en los procesos de extensión y proyección social sistematicen la información generada en las bases de datos diseñadas para este fin y documentar a todas las dependencias académicas de la actividad de extensión y proyección social, además generar espacios académicos para la presentación de los resultados de estas actividades.		
<i>Fecha Inicio programada (dd/m/a)</i>	20/10/2017	<i>Fecha fin programada (dd/m/a)</i>	20/12/2020
<i>Responsable</i>	Jorge Mejía Quintana		
<i>Cargo</i>	Jefe de Departamento de Ingeniería Agronómica y Desarrollo Rural.		
<i>Meta</i>	Realizar una reunión semestral de socialización de resultados de investigación, extensión y proyección social a toda la comunidad académica.		
<i>Descripción</i>	Desarrollar proyectos pertinentes		
<i>Recursos</i>	Recurso departamento de agronomía, Comité de Investigación y Extensión, recursos económicos del presupuesto de la Universidad para eventos, equipos de computo para la sistematización de actividades		\$30,000,000

17.2.5.6 Recursos Bibliográficos

Factor	<b>FACTOR PROCESOS ACADÉMICOS</b>		
<i>Característica</i>	<b>C24. Recursos Bibliográficos</b>		
<i>Indicador</i>	Número de visitas y consultas bibliográficas, Número de libros y bases de datos adquiridas.		
<i>Nombre de la actividad</i>	Debido a la consulta en línea de información académica los estudiantes realizan pocas visitas a la biblioteca, sin embargo es necesario informar a la comunidad académica sobre las nuevas adquisiciones de bibliografía y bases de datos y motivar las visitas de los estudiantes a la biblioteca central a través de los mecanismos definidos para tal fin.		
<i>Fecha Inicio programada (dd/m/a)</i>	20/10/2017	<i>Fecha fin programada (dd/m/a)</i>	20/12/2018
<i>Responsable</i>	Jorge Mejía Quintana		
<i>Cargo</i>	Jefe de Departamento de Ingeniería Agronómica y Desarrollo Rural.		
<i>Meta</i>	Realizar una reunión semestral de socialización de resultados de investigación, extensión y proyección social a toda la comunidad académica.		
<i>Descripción</i>	Desarrollar proyectos pertinentes		
<i>Recursos</i>	Recurso departamento de agronomía y de la		\$15,000,000

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

	biblioteca central para adquisición de nuevo material bibliografico	
--	---	--

17.2.5.7 Recursos de Apoyo a Docentes

Factor	FACTOR PROCESOS ACADÉMICOS		
<i>Característica</i>	<b>C26. Recursos de Apoyo Docente</b>		
<i>Indicador</i>	Nro. De estudiantes y profesores atendidos oportunamente.		
<i>Nombre de la actividad</i>	Debido al uso continuo de los equipos y la depreciación de los mismos es necesario realizar planes de manteamientos y compra para prestar un servicio de apoyo docente adecuado, para este caso es necesario la compra de un tractor, combinada para la recolección de cosechas ambos con la incorporación de las nuevas tecnologías de geoposicionamiento global, cerramiento en mallas del área de prácticas de las universidad, construcción de dos aula taller al lado del edificio de agronomía, adquisición de equipos como 20 microscopios, 20 esteroscopios, 10 video bean, 20 computadores para los docentes, 30 computadores para la sala de estudio, 10 GPS, un Dron para las clases de agricultura de precisión y diagnóstico.		
<i>Fecha Inicio programada (dd/m/a)</i>	20/10/2017	<i>Fecha fin programada (dd/m/a)</i>	20/12/2023
<i>Responsable</i>	Jorge Mejía Quintana		
<i>Cargo</i>	Jefe de Departamento de Ingeniería Agronómica y Desarrollo Rural.		
<i>Meta</i>	Incrementar la atención oportuna de todas las necesidades de la comunidad academica asi como la optimización de los procesos academicos en terminos de cobertura, capacidad y calidad de los mismos.		
<i>Descripción</i>	Gestionar los recursos del presupuesto general de la Universidad para la adquisición de las necesidas señaladas.		
<i>Recursos</i>	Recurso del presupuesto general de la Universidad		\$ 1.530.000.000

17.2.6.8 Recursos Informáticos y de Comunicación

Factor	FACTOR PROCESOS ACADÉMICOS		
<i>Característica</i>	<b>C25. Recursos Informáticos y de Comunicación</b>		
<i>Indicador</i>	Nro. De equipos instalados, accesibilidad al internet y número de planes de mejoramientos establecidos y ejecutados.		
<i>Nombre de la actividad</i>	Realizar planes de mantenimiento y adquisición de software que permitan incrementar la cobertura y velocidad del internet a toda la comunidad académica, además instalar equipos de comunicaciones que faciliten la comunicación entre dependencias de la universidad.		
<i>Fecha Inicio programada (dd/m/a)</i>	20/10/2017	<i>Fecha fin programada (dd/m/a)</i>	20/12/2020
<i>Responsable</i>	Jorge Mejía Quintana		
<i>Cargo</i>	Jefe de Departamento de Ingeniería Agronómica y Desarrollo		

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)



	Rural.	
<i>Meta</i>	Todas las dependencias del con equipos de comunicación instalados, Incremento de velocidad y cobertura del internet, 100% de los equipos con mantenimiento preventivo, correctivo.	
<i>Descripción</i>	Desarrollar proyectos pertinentes	
<i>Recursos</i>	Recursos tecnológicos y económicos del presupuesto general de la Universidad	\$450,000,000

### 17.2.6 FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

#### 17.2.6.1 Característica Organización, Administración y Gestión del Programa

<b>Factor</b>	<b>ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN</b>		
<i>Característica</i>	<b>C33. Organización, Administración y Gestión del Programa</b>		
<i>Indicador</i>	Nro. días para la atención de las actividades		
<i>Nombre de la actividad</i>	Realizar acciones de gestión para lograr la autonomía en el manejo de recursos propios del programa y otras fuentes económicas para atender la necesidad del programa de manera oportuna.		
<i>Fecha Inicio programada (dd/m/a)</i>	12/12/2017	<i>Fecha fin programada (dd/m/a)</i>	12/12/2018
<i>Responsable</i>	Claudio Fernández Herrera y Jorge Mejía Quintana		
<i>Cargo</i>	Decano y Jefe de Departamento de Ingeniería Agronómica y Desarrollo Rural.		
<i>Meta</i>	Diminuir los tiempos de atención a las necesidades del programa con respecto a los tiempos actuales.		
<i>Descripción</i>	Desarrollar proyectos pertinentes		
<i>Recursos</i>	Recursos humanos de la Facultad de Ciencias Agrícolas y del presupuesto general de la Universidad.		\$5,000,000

#### 17.2.6.2 Sistemas de comunicación e información.

<b>Factor</b>	<b>ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN</b>		
<i>Característica</i>	<b>C34. Sistemas de Comunicación e Información</b>		
<i>Indicador</i>	Nro. Miembros de la comunidad académica informados oportunamente		
<i>Nombre de la actividad</i>	Realizar acciones para la adquisición de sistemas de comunicación en todas las dependencias administrativas del programa, igualmente utilizar con mayor frecuencia las comunicaciones electrónicas como el uso de correos electrónicos e intranet, igualmente se debe utilizar otros canales de comunicación como vallas electrónicas, murales (sistemas cerrados de televisión) y noticias de las actividades del programa. Realizar compra de equipos para esta actividad como dos televisores, 6 vallas, teléfonos fijos en todas las dependencias (oficinas y cubículos docentes),		

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

	adquisición de software para la gestión documental y fortalecer las informaciones del programa en la Web.		
<i>Fecha Inicio programada (dd/m/a)</i>	12/10/2017	<i>Fecha fin programada (dd/m/a)</i>	12/07/2018
<i>Responsable</i>	Claudio Fernández Herrera; Jorge Mejía Quintana y Jorge Enrique Velásquez Crespo		
<i>Cargo</i>	Decano y Jefe de Departamento de Ingeniería Agronómica y Desarrollo Rural; y Unidad de Comunicaciones y Relaciones Públicas		
<i>Meta</i>	Informar a toda la comunidad educativa del programa y conectar a todas las dependencias con equipos de comunicación adecuados.		
<i>Descripción</i>	Desarrollar proyectos pertinentes		
<i>Recursos</i>	Recursos humanos de la Facultad de Ciencias Agrícolas y económicos del presupuesto general para la adquisición de equipos y acciones dirigidas a este proceso		\$400,000,000

### 17.2.7 FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS

#### 17.2.7.1 Recursos Físicos

<b>Factor</b>	<b>RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS</b>		
<i>Característica</i>	<b>C38. Recursos Físicos</b>		
<i>Indicador</i>	Un mantenimientos por año a las edificaciones y dos para equipos y maquinaria.		
<i>Nombre de la actividad</i>	Realizar planes de mejoramientos y mantenimientos de mantenimiento de la planta física, equipos y maquinaria utilizada en el programa para actividades.		
<i>Fecha Inicio programada (dd/m/a)</i>	20/07/2017	<i>Fecha fin programada (dd/m/a)</i>	20/07/2022
<i>Responsable</i>	Jorge Mejía Quintana y Cesar Reyes Negrete		
<i>Cargo</i>	Jefe de Departamento de Ingeniería Agronómica y Desarrollo Rural y Planeación y Desarrollo		
<i>Meta</i>	Establecer el plan mantenimiento definido para las instalaciones, equipos y maquinaria utilizada.		
<i>Descripción</i>	Desarrollar proyectos pertinentes		
<i>Recursos</i>	Recursos económicos y humanos de la oficina de logística y presupuesto general de la Universidad		\$ 400.000.000

#### 17.2.7.2 Presupuesto del programa

<b>Factor</b>	<b>RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS</b>		
<i>Característica</i>	<b>C39. Presupuesto del Programa</b>		
<i>Indicador</i>	Tres reuniones de participaciones en la consolidación del presupuesto y una reunión semestral informativas.		
<i>Nombre de la actividad</i>	Las autoridades académicas deben participar más activamente en la gestión del presupuesto de la facultad y gestionar aún más la reinversión de los recursos propios.		

**Universidad de Córdoba**

Comprometida con el desarrollo regional

Carrera 6ª. No. 76-103 Montería-NIT. 891080031-3-Teléfono:(57) (4)7860920 – 7860381

[www.unicordoba.edu.co](http://www.unicordoba.edu.co)

<i>Fecha Inicio programada (dd/m/a)</i>	20/11/2017	<i>Fecha fin programada (dd/m/a)</i>	20/11/2022
<i>Responsable</i>	Claudio Fernández Herrera y Jorge Mejía Quintana		
<i>Cargo</i>	Decano y Jefe de Departamento de Ingeniería Agronómica y Desarrollo Rural		
<i>Meta</i>	Presupuesto y Gastos definido y la comunidad academica informada sobre el montuo del presupuesto y los planes de inversión.		
<i>Descripción</i>	Desarrollar proyectos pertinentes		
<i>Recursos</i>	Recurso Humano de Decanatura y Jefatura de departamento		\$ 800,000

17.2.7.3 Administración de recursos

<b>Factor</b>	<b>RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS</b>		
<i>Característica</i>	<b>C40. Administración de Recursos</b>		
<i>Indicador</i>	Una reunión semestral de con los estamentos academicoa.		
<i>Nombre de la actividad</i>	Realizar semestralmente reuniones con los estamentos académicos para rendir cuentas sobre el manejo de los recursos del programa y socialización de los proyectos de impacto para el programa.		
<i>Fecha Inicio programada (dd/m/a)</i>	20/12/2017	<i>Fecha fin programada (dd/m/a)</i>	20/12/2018
<i>Responsable</i>	Claudio Fernández Herrera y Jorge Mejía Quintana		
<i>Cargo</i>	Decano y Jefe de Departamento de Ingeniería Agronómica y Desarrollo Rural		
<i>Meta</i>	Presentación de resultados a todos los estamentos de comunidad educativa del programa		
<i>Descripción</i>	Desarrollar proyectos pertinentes		
<i>Recursos</i>	Recursos humanos y economicos del presupuesto general para los sistema de divulgación y apropiación de la información (carteleras; Boletín duvulgable)		\$10,000,000

## **BIBLIOGRAFÍA**

CCM –Cámara de Comercio de Montería (2016). informe estudio económico departamento de Córdoba. 32p. Recuperado octubre 10 de 2017 en:  
[http://www.ccmonteria.org.co/transparencia/2017/estudio\\_economico\\_cordoba\\_2016.pdf](http://www.ccmonteria.org.co/transparencia/2017/estudio_economico_cordoba_2016.pdf)

Consejo Nacional de Acreditación de Colombia CNA, 2016. Boletín Estadístico. 53p.

Consejo Nacional de Acreditación –CNA. 2013. Lineamientos para la acreditación de programas de pregrado. Bogotá D.C. 52p.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL 2009. Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. Viceministerio de Educación Superior – Ministerio de Educación. Imprenta Nacional de Colombia.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. 2013. La calidad de la educación superior. El camino a la prosperidad. Boletín 19. 20p.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL DE COLOMBIA, 2015. Factores determinantes de la deserción. Boletín Educación en Cifras. 3p.

# UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

## Facultad de Ciencias Agrícolas



Rumbo a la

**ACREDITACIÓN  
INSTITUCIONAL**

VIGILADA  
MINEDUCACIÓN

