



UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA
"VIGILADO MINEDUCACIÓN"

**RESUMEN
EJECUTIVO
INSTITUCIONAL
2017**



**RUMBO A LA
ACREDITACIÓN
INSTITUCIONAL**

UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

CONSEJO SUPERIOR

FABIÁN ANDRÉS ROJAS BONILLA

Ministerio de Educación Nacional

JOSE LUIS MARTÍNEZ SALAZAR

Representante de los Egresados

MAYRA LUCÍA VIERA CANO

Representante del presidente de la
República

NICOLÁS MARTÍNEZ HUMANEZ

Representante de las Directivas
Académicas

EDWIN BESAILE FAYAD

Gobernador del Departamento de Córdoba

JOSÉ GABRIEL FLÓREZ BARRERA

Representante de los Docentes

JORGE ELÍ GUERRERO TRUJILLO

Representante de los Ex Rectores

JUAN DAVID MARTÍNEZ MEJÍA

Representante de los Estudiantes

ROBERTO LORA MÉNDEZ

Representante del Sector Productivo

JAIRO MIGUEL TORRES OVIEDO

Rector

RAFAEL PACHECO MIZGER

Secretario General



UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

CONSEJO ACADÉMICO

JAIRO MIGUEL TORRES OVIEDO

Rector

OSCAR ARISMENDY MARTINEZ

Vicerrector Académico

FRANCISCO TORRES HOYOS

Decano Facultad de Ciencias Básicas

CLAUDIO FERNÁNDEZ HERRERA

Decano Facultad de Ciencias Agrícolas

PIERRE AUGUSTO PEÑA SALGADO

Decano Facultad de Ingeniería

NICOLÁS MARTÍNEZ HUMÁNEZ

Decano Facultad Medicina Veterinaria y
Zootecnia

CARLOS FRASSER ARRIETA

Decano Facultad de Ciencias Económicas y
Jurídicas

GALO ALARCON CONTRERAS

Decano Facultad de Educación y Ciencias
Humanas

JUAN CARLOS LINARES ARIAS

Representante de los Docentes

MONICA ISABEL HANNA LAVALLE

Decana Facultad de Ciencias de la Salud

JADER LUIS SURITA VILLALOBO

Representante de los Estudiantes

RAFAEL PACHECO MIZGER

Secretario General



UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

CONSEJO DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

ISIDRO ELÍAS SUÁREZ PADRÓN

Vicerrector de Investigación y Extensión

OSCAR ARISMENDY MARTÍNEZ

Vicerrector Académico

CÉSAR AUGUSTO REYES NEGRETE

Jefe Unidad de Planeación y Desarrollo

NATALIA SOFÍA FIGUEROA MUÑOZ

Vicerrector Administrativo

CARLOS CARDONA VILLADIEGO

Coordinador Comité de Acreditación y Currículo
Facultad Medicina Veterinaria y Zootecnia

OSCAR GONZÁLEZ HERRERA

Jefe Unidad de Desarrollo Organizacional
y Gestión de Calidad

VIRGINIA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ

Coordinadora Comité de Acreditación y Currículo
Facultad Ciencias de la Salud

LEONARDO GÓNIMA GÓNIMA

Coordinador Comité de Acreditación
y Currículo Facultad de Ciencias Básicas

NOHEMI CARRASCAL TORRES

Coordinadora Comité de Acreditación y Currículo
Facultad de Educación y Ciencias Humanas

ORLANDO RAMÓN ALARCÓN

Coordinador Comité de Acreditación y Currículo
Facultad Ciencias Económicas, Jurídicas y
Administrativas

MILTON HERNÁNDEZ ZAKZUK

Coordinador Comité de Acreditación y Currículo
Facultad de Ingenierías

TEOBALDIS MERCADO FERNÁNDEZ

Representante Facultad de Ciencias Agrícolas
Coordinador de Acreditación Institucional



UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

EQUIPO DE APOYO

LAZARO REZA GARCÍA, Docente Programa MVZ

JUANA ROBLES GONZÁLEZ, Docente Programa Estadística

MARÍA ALEJANDRA TABORDA CARO, Docente Ciencias Sociales

JUAN CARLOS GIRALDO CARDOZO, Docente Informática y Medios AV

DANIEL HERNÁNDEZ ÁLVAREZ, Profesional Sección de Sistemas

RODOLFO ZABALA LÓPEZ, Profesional Proceso de Gestión de la Calidad

CÉSAR JOSÉ NARANJO VERTEL, Profesional Proceso de Gestión de la Calidad

Unidad de Desarrollo Organizacional y Gestión de la Calidad

Unidad de Planeación y Desarrollo

Unidad de Comunicaciones y Relaciones Públicas

Líderes de Factores

Profesionales Agentes de la Acreditación

Grupo Estudiantil Voceros de la Acreditación

CORRECCIÓN DE ESTILO

IBETH MORALES ESCOBAR

Docente Departamento Español y Literatura

REVISIÓN Y EDICIÓN

LÁZARO REZA GARCÍA

NOHEMY CARRASCAL TORRES

TEOBALDIS MERCADO FERNÁNDEZ

DISEÑO, DIAGRAMACIÓN Y FOTOGRAFÍAS

Unidad de Comunicaciones y Relaciones Públicas



CONTENIDO

Presentación	10
Introducción	12
PRIMERA PARTE	14
MARCO TELEOLÓGICO Y CARACTERIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA	14
CAPÍTULO I. Aspectos Teleológicos	15
Misión y Proyecto Institucional	15
Misión de la Universidad de Córdoba	15
Visión de la Universidad de Córdoba	15
Principios y valores institucionales	15
CAPÍTULO II Caracterización de la Universidad de Córdoba	17
Breve reseña histórica de la Universidad de Córdoba	17
SEGUNDA PARTE	20
COMPROMISO DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA CON LA CALIDAD	20
CAPÍTULO III. Sinopsis gestión de la calidad	21
Definición de Calidad para la Universidad de Córdoba	21
Política de Autoevaluación	21
Sistema Integral de Gestión de la Calidad de la Universidad de Córdoba	22
CAPÍTULO IV. Síntesis de logros Institucionales	24
Logros Institucionales	24
Resultados evaluaciones externas	26
Investigación	28
TERCERA PARTE	31
CAPÍTULO V. Resultados Autoevaluación	32
FACTOR 1. Misión y Proyecto Educativo Institucional	32
Característica 1: Coherencia y pertinencia de la Misión	32
Característica 2: Orientación y estrategias del Proyecto Institucional	33
Característica 3: Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Institucional	33
FACTOR 2. Estudiantes	34
Característica 4: Derechos y deberes de los Estudiantes	34
Característica 5: Admisión y permanencia de estudiantes	34
Característica 6: Sistemas de Estímulos y Créditos para los Estudiantes	35



FACTOR 3. Profesores	35
Característica 7: Derechos y deberes de los Profesores	36
Característica 8: Planta profesoral	36
Característica 9: Carrera Docente	36
Característica 10: Desarrollo Profesoral	37
Característica 11: Interacción académica de los Profesores	37
FACTOR 4. Procesos académicos	38
Característica 12: Interdisciplinariedad, Flexibilidad y Evaluación del Currículo	38
Característica 13: Programas de Pregrado y de Posgrado	38
FACTOR 5. Visibilidad nacional e internacional	39
Característica 14: Inserción de la institución en contextos académicos Nacionales e Internacionales	40
Característica 15: Relaciones externas de Profesores y Estudiantes	40
FACTOR 6. Investigación	41
Característica 16: Formación para la Investigación	41
Característica 17: Investigación	41
FACTOR 7. Pertinencia e impacto social	42
Característica 19: Egresados e Institución	42
Característica 20: Articulación de funciones con el sistema educativo	43
FACTOR 8. Autoevaluación y Autorregulación	43
Característica 21: Sistemas de Evaluación y Regulación	44
Característica 22: Sistemas de Información	44
Característica 23. Evaluación de Directivas, Profesores y Personal Administrativo	44
FACTOR 9. Bienestar Institucional	45
Característica 24: Clima Institucional	45
Característica 25: Estructura del Bienestar Institucional	46
Característica 26. Recursos para el Bienestar Institucional	46
FACTOR 10. Organización, Gestión y Administración	47
Característica 27: Administración, Gestión y Funciones institucionales	47
Característica 28: Procesos de Comunicación Interna	47
Característica 29: Capacidad de Gestión	48
Característica 30: Procesos de Creación, Modificación y Extensiones de Programas Académicos	48
FACTOR 11. Recursos de apoyo académico y planta física	49
Característica 31: Recursos de Apoyo Académico	49
Característica 32: Recursos Físicos	50
FACTOR 12. Recursos Financieros	51
Característica 33: Recursos Financieros	51
Característica 34: Gestión Financiera y Presupuestal	51
Característica 35: Presupuesto y Funciones Sustantivas	51
Característica 36: Organización para el Manejo Financiero	51





Acreditate

Acreditate

Acreditate

Acreditate

Síguenos: 

Todos en Unicordoba comprometidos con la Acreditación

Fotografía: Unidad de Comunicaciones y Relaciones Públicas, Universidad de Córdoba

PRESENTACIÓN

Para la Universidad de Córdoba, los procesos de autoevaluación han sido, a través de estos 53 años, la mejor experiencia de aprendizaje porque le han permitido repensar-se y revisar-se internamente con el propósito de fortalecer una cultura de la calidad en todas las actividades y procesos inherentes a las funciones sustantivas de la institución: docencia, investigación y proyección social, lo cual exige calidad en sus docentes, estudiantes, administradores y personal de apoyo; en los recursos físicos, técnicos y tecnológicos y, en todos los estamentos que suministran el insumo esencial para cumplir con pertinencia y calidad el encargo social en el cual está profundamente comprometida: **la formación integral y la transformación de la calidad de vida de sus estudiantes y especialmente del 55% de estudiantes de estrato 1 y 2 y sus familias, la participación y el ejercicio de la ciudadanía, la convivencia creativa y enriquecedora, el respeto por el entorno y por el semejante, la construcción y el desarrollo sostenible de la región, garantizando calidad, equidad, inclusión y pertinencia en los programas que ofrece, en las investigaciones que realiza y, por ende, en los profesionales que forma.**

Desde esta perspectiva, se asume, de manera voluntaria, el proceso de Acreditación Institucional, al cual aspiramos como deseo legítimo de toda la comunidad universitaria y del sector externo a ser reconocida por su calidad y compromiso con el mejoramiento continuo como filosofía de vida.

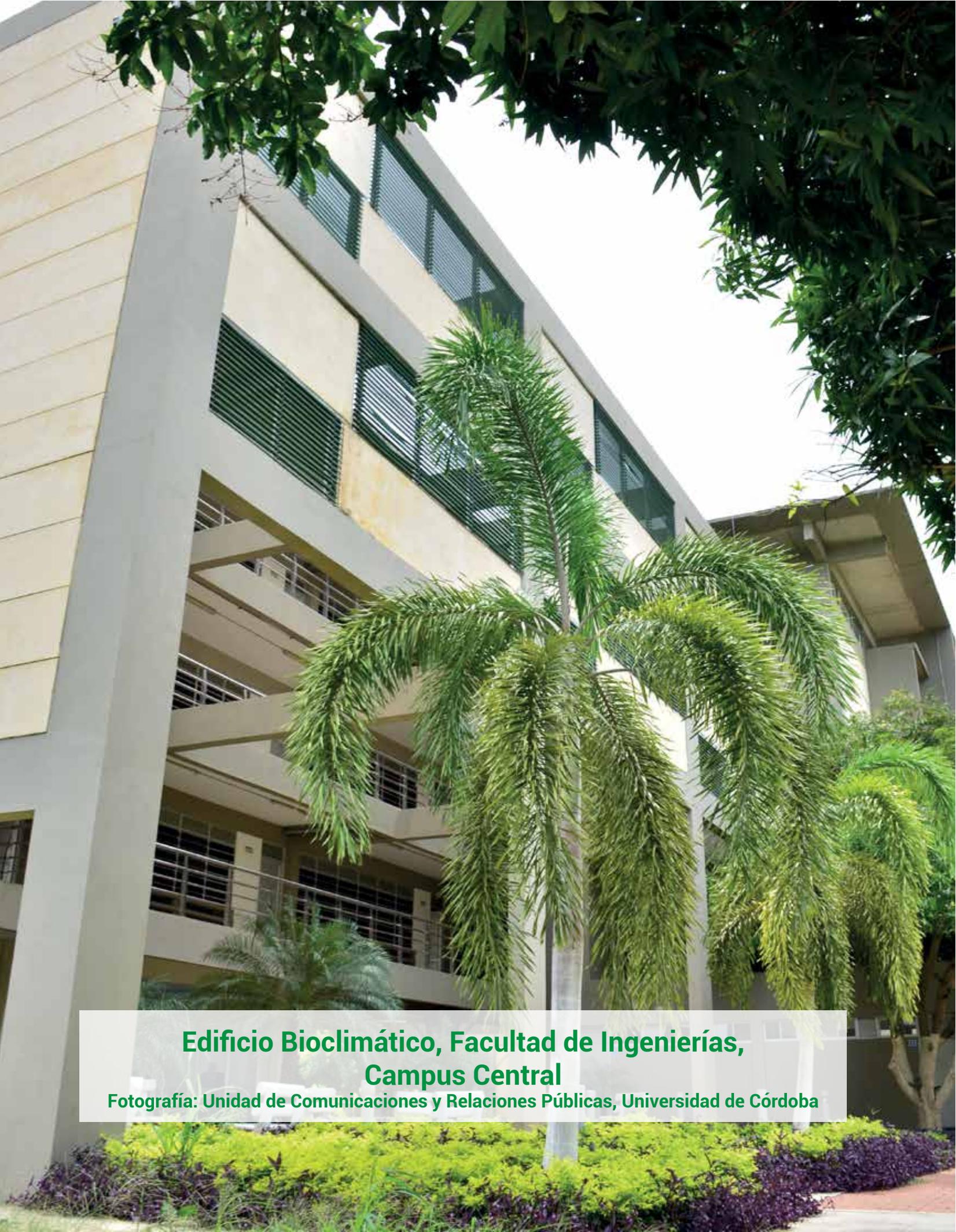
La evaluación de la calidad correspondiente a la acreditación institucional se centra en el cumplimiento de los objetivos de la educación superior que incluyen, naturalmente, como elementos universales, la formación integral, la creación, el desarrollo, la construcción y aplicación del conocimiento, la contribución a la formación de profesionales y la consolidación de las comunidades académicas.

El informe de autoevaluación que presentamos a su consideración, con miras a la obtención de la Acreditación Institucional, evidencia el compromiso de la Universidad de Córdoba con la calidad desde el cumplimiento de los objetivos de la educación superior, el desarrollo de nuestro Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el cumplimiento de nuestra Misión y Visión de:

Ser reconocida como una de las mejores instituciones públicas de educación superior del país por la calidad de sus procesos académicos y de gestión institucional, orientada al mejoramiento de la calidad de vida de la región, mediante la ejecución y aplicación de proyectos de investigación y extensión en cooperación con el sector productivo.

JAIRO MIGUEL TORRES OVIEDO
Rector





**Edificio Bioclimático, Facultad de Ingenierías,
Campus Central**

Fotografía: Unidad de Comunicaciones y Relaciones Públicas, Universidad de Córdoba

INTRODUCCIÓN

La Universidad de Córdoba a través de sus 53 años de existencia ha estado comprometida con la misión de formar integralmente personas capaces de contribuir al desarrollo de la región y el país. Trabaja permanentemente para alcanzar una educación de excelencia competitiva y sostenible que transforme la calidad de vida de los habitantes de esta rica y golpeada región, al tiempo que consolida una comunidad universitaria participativa con responsabilidad social, crítica y de cara a los retos que demanda la sociedad actual, la cual exige una formación de excelencia, donde imperen, además de los conocimientos técnico–científicos, los valores humanos y democráticos.

En correspondencia con dichos propósitos, el Plan de Gobierno 2015-2018: “Por una Universidad con calidad, moderna e incluyente” liderado por el señor rector Jairo Torres Oviedo y su equipo directivo, define el camino para direccionar la Universidad de Córdoba hacia la calidad de su gestión pública, el cumplimiento de los objetivos misionales, la solución de sus conflictos sociales, la formación de profesionales con competencia y habilidades acordes a la demanda nacional e internacional y una relación armónica y articulada con la sociedad a la que se debe.

Coherente con lo anterior, la Universidad de Córdoba, en su visión, busca ser reconocida como una de las mejores instituciones públicas de educación superior por su calidad en los procesos académicos y su gestión, orientada a contribuir con el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes en su área de influencia (Universidad de Córdoba, 2004). En este sentido, el implementar la Autoevaluación como mecanismo de autorregulación, con miras al reconocimiento público, consolida la cultura de mejoramiento continuo iniciada desde la autoevaluación de sus Programas Académicos, establecida institucionalmente desde el año 2000.

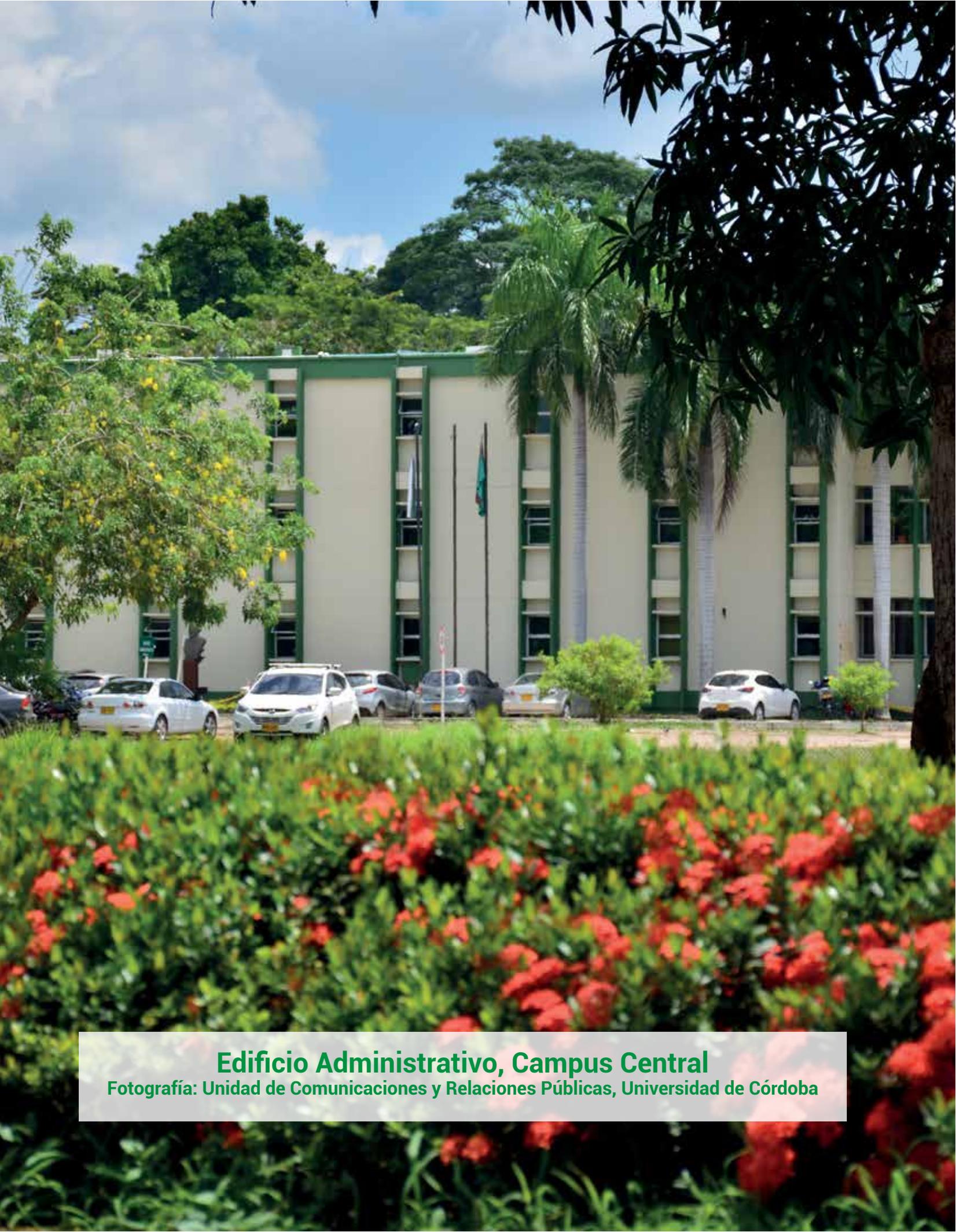
A continuación, se presenta la estructura del Informe de Autoevaluación Institucional, el cual contextualiza y describe los resultados del proceso realizado durante los años 2014, 2015, 2016 y primer semestre de 2017. Este informe se organiza en tres secciones constituidas por capítulos que recogen los requisitos descritos en la guía de presentación de informe final del Consejo Nacional de Acreditación acorde con los Lineamientos de Acreditación Institucional (Consejo Nacional de Acreditación, 2006).

La primera parte denominada Marco Teleológico y caracterización de la Universidad de Córdoba, consta de dos capítulos, el primero se enfoca en los aspectos teleológicos de la institución, y el segundo describe la caracterización de la universidad.

La segunda parte titulada Compromiso de la Universidad de Córdoba con la Calidad, se estructura en tres capítulos: Sinópsis gestión de la calidad, síntesis de logros institucionales y Metodología y Estrategias del proceso de autoevaluación con fines de acreditación institucional.

La Tercera parte del informe consta de un capítulo, denominada Criterios de Valoración de la Calidad por Factores, describe los juicios de calidad de los 12 factores evaluados y el Plan de Mejoramiento.





Edificio Administrativo, Campus Central

Fotografía: Unidad de Comunicaciones y Relaciones Públicas, Universidad de Córdoba

1^{RA.} PARTE

MARCO TELEOLÓGICO Y CARACTERIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA



CAPÍTULO I

Aspectos Teleológicos

Misión y Proyecto Institucional

Misión de la Universidad de Córdoba

La Universidad de Córdoba es una institución pública de educación superior que forma integralmente personas capaces de interactuar en un mundo globalizado, desde el campo de las ciencias básicas, asociadas a la producción agroindustrial, las ingenierías, las ciencias sociales, humanas, la educación y la salud; genera conocimiento en ciencia, tecnología, arte y cultura y contribuye al desarrollo humano y a la sostenibilidad ambiental de la región y del país.

Visión de la Universidad de Córdoba

Ser reconocida como una de las mejores instituciones públicas de educación superior del país por la calidad de sus procesos académicos y de gestión institucional, orientada al mejoramiento de la calidad de vida de la región, mediante la ejecución y aplicación de proyectos de investigación y extensión en cooperación con el sector productivo.

Principios y valores institucionales

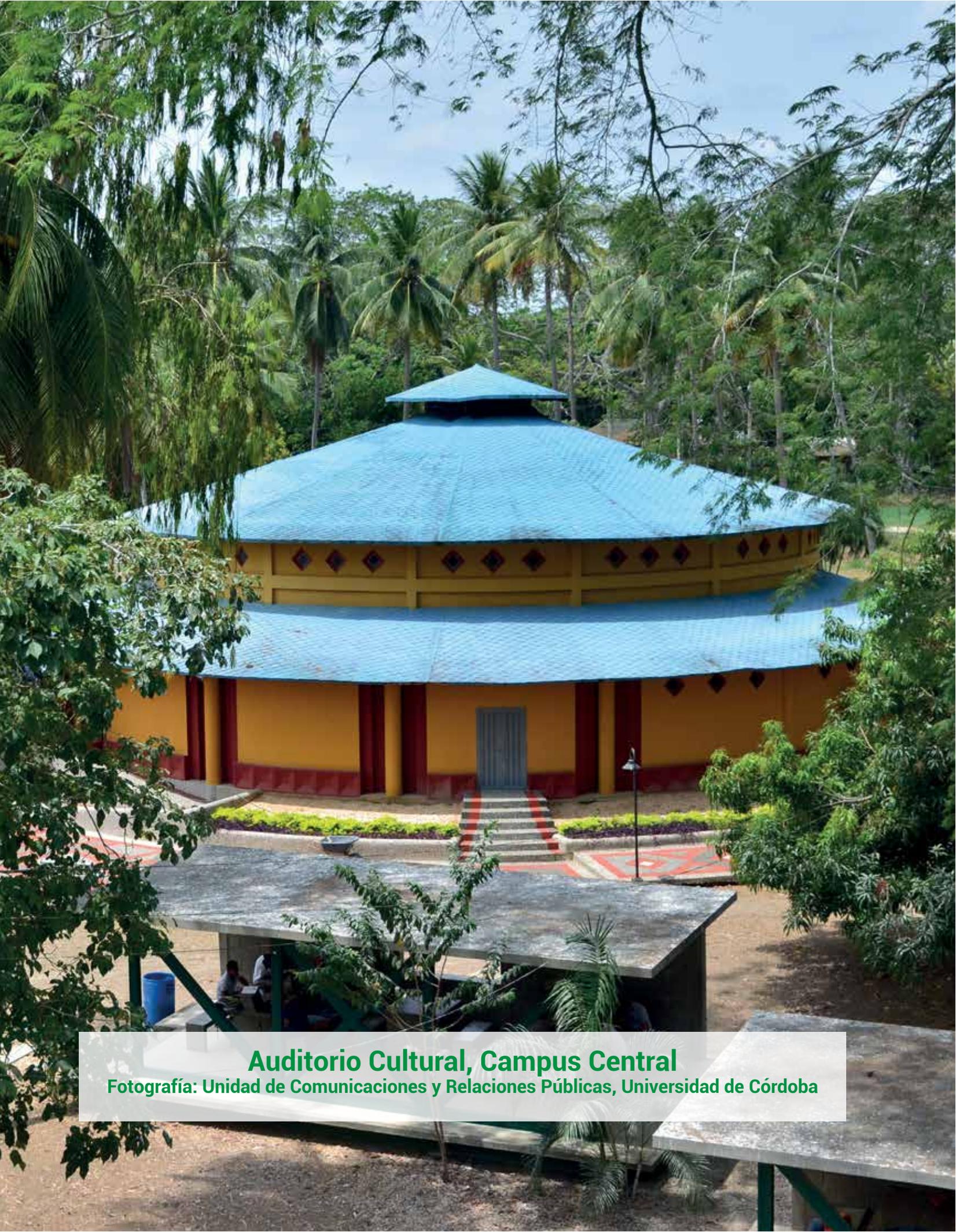
Principios

- Autonomía, Integralidad, Responsabilidad, Tolerancia, Transparencia, Idoneidad.

Valores

- Lealtad, Probidad, Responsabilidad, Integridad, Transparencia, Idoneidad, Tolerancia, Compromiso.





Auditorio Cultural, Campus Central

Fotografía: Unidad de Comunicaciones y Relaciones Públicas, Universidad de Córdoba

CAPÍTULO II

Caracterización de la Universidad de Córdoba

Breve reseña histórica de la Universidad de Córdoba

Para los años 50 el bacteriólogo Elías Bechara Zainúm presentó la idea de crear una institución que permitiera el ingreso a la educación superior de los jóvenes bachilleres del departamento de Córdoba para su formación profesional, que por sus escasos recursos económicos no podían viajar a otras regiones del país a continuar sus estudios. Comienza a perfilarse la creación de una universidad con vocación agropecuaria, teniendo en cuenta que en Córdoba la agricultura y la ganadería han sido los renglones más importantes en la actividad económica. Las facultades de Medicina Veterinaria y Agronomía se crean según la Ley 103 de 1962.

En el año 1966, el Congreso de República expidió la Ley 37 por medio de la cual se le da a la Universidad de Córdoba el carácter de entidad autónoma y descentralizada, regida por el decreto ley 0277 de 1958, que reglamentaba la orientación de las universidades departamentales. En el año de 1970, mediante una sentencia del Consejo de Estado, se le da el carácter nacional a la Institución por haber sido creada mediante Ley de la República, condición que se mantiene en la actualidad y que se puede considerar afortunada para garantizar los recursos financieros para su funcionamiento.

En marzo de 1964, fue nombrado como primer rector de la Universidad de Córdoba el doctor Elías Bechara Zainúm, por parte del gobernador de esa época, doctor Germán Bula Hoyos. Las primeras oficinas funcionaron en el segundo piso de la Escuela de Bellas Artes de Montería. Se inició el proceso de admisión con inscripciones para dos Programas, presentándose 50 estudiantes para el programa de Ingeniería Agronómica y 51 para Medicina Veterinaria y Zootecnia, de los cuales 65 pasaron los exámenes de ingreso y la entrevista.

Con el surgimiento del Centro de Investigaciones Piscícolas (CINPIC) en el año 1971 se inicia en la Universidad de Córdoba la investigación aplicada al manejo, reproducción y cultivo de especies ictiológicas nativas. Posteriormente, la investigación se desarrolla fundamentalmente bajo la gestión, coordinación y dirección del Centro de Investigaciones de la Universidad de Córdoba (CIUC), creado en 1983 mediante Acuerdo 001 del Consejo Superior. Con la creación del



CIUC se marca un hito este año de 1^{aa}4 la aparición de la Revista de divulgación científica MVZ Córdoba, editada por la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia y que durante 21 años ha mantenido su edición anual, apareciendo clasificada desde el año 2008 en el Publindex nacional en Categoría A1 e indexada en más de 100 bases de Datos internacionales.

En 1965, la Universidad Nacional de Córdoba se traslada a los recintos de la Plaza de Ferias, y además se pone en marcha ese mismo año la Escuela de Bachilleres Topógrafos, creada mediante acuerdo del Consejo Académico No. 002 del 5 de febrero de 1.965. Esta escuela tuvo vida propia hasta el año 1977, cuando fue absorbida por el Programa de Ingeniería Agronómica.

En 1968, la Universidad se trasladó a su actual ubicación, en la Finca Nueva York, kilómetro 3 vía a Cereté. La década de los años 70 marca el inicio del trascorrir histórico de la Universidad. Se comienzan a crear las diferentes dependencias académico-administrativas para el desarrollo misional como ente educativo de formación profesional. En 1972, se crea la Facultad de Ciencias de la Educación y se adscriben a ella los programas de Licenciatura en Biología y Química que ya venían funcionando en la Universidad.

Institucionaliza la investigación, se asignan recursos y se promueve la presentación, financiación y cofinanciación de proyectos.

En el año 2000, se crea el Instituto de Investigaciones Biológicas de Trópico IIBT en la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, lo que refuerza los procesos de investigación en el área de la Salud Pública y las enfermedades infecciosas humanas y animales. El Instituto ha sido pilar en la investigación y ha generado los primeros hallazgos en Colombia de la presencia del virus Hanta y la circulación del Virus del Oeste del Nilo. Además, investiga sobre el comportamiento epidemiológico de enfermedades transmitidas por vectores como dengue, Zika y Chikungunya. Este Instituto es el soporte de los Programas de Maestría y Doctorado que se ofrecen en la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia.





Un Compromiso Institucional

Fotografía: Unidad de Comunicaciones y Relaciones Públicas, Universidad de Córdoba

2^{DA.} PARTE

COMPROMISO DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA CON LA CALIDAD



CAPÍTULO III

Sinopsis gestión de la calidad

Definición de calidad para la Universidad de Córdoba

Para la Universidad de Córdoba la Calidad se define como la capacidad Institucional para desarrollar sus procesos académicos y administrativos, con pertinencia, equidad, eficacia, eficiencia y efectividad, de acuerdo a sus principios y valores, para cumplir con su compromiso social. Esta definición ha sido construida teniendo como referente los diferentes significados que existen sobre la calidad. Para la Real Academia de la lengua el concepto de calidad viene del latín *qualitas* y es la "Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor". (Real Academia Española de la Lengua, 2001, p. 401).

Política de Autoevaluación

En el año 2002, mediante Acuerdo 074 el Consejo Superior de la Universidad de Córdoba, se institucionaliza la "*Acreditación en la Universidad de Córdoba*", acogiéndose como parte de su política institucional para promover y reconocer la dinámica del mejoramiento de la calidad académica, igualmente en la orientación de las metas de desarrollo y modernización institucional.

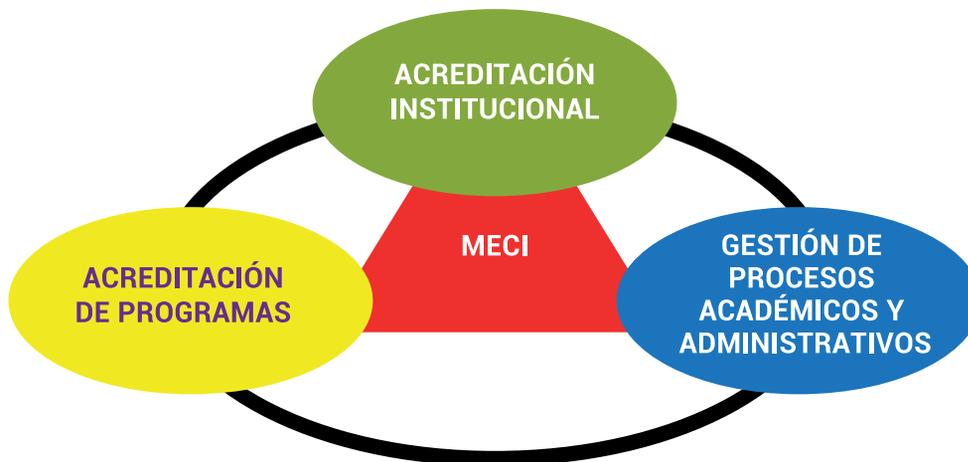
La cultura de la autoevaluación y regulación de programas académicos, ha consolidado la Metodología de Autoevaluación como línea base para la Acreditación de sus programas. Fruto del trabajo de la autoevaluación, regulación y de seguimiento continuo, en los años 2005 y 2006, fueron acreditados con Alta Calidad los Programas de Ingeniería Agronómica, Ingeniería de Alimentos y Medicina Veterinaria y Zootecnia, obteniendo con ello el reconocimiento a la calidad de sus procesos académicos, lo cual ha sido confirmado con los resultados de sus egresados en las pruebas ECAES ahora SABER-PRO, la ubicación como tercera universidad pública de la Región Caribe según el Ranking SCImago, QS y Pre-Sapiens y los indicadores MIDE.

Como estrategia institucional de calidad, la Universidad decidió emplear el mismo modelo de autoevaluación del CNA para acreditación de programas, en aquellos programas en donde se estaba haciendo renovación del registro calificado, como medida para adquirir experiencia en el modelo, hacer una evaluación rigurosa, más allá de las condiciones mínimas, facilitando el posterior proceso para la acreditación de calidad cuando corresponda.

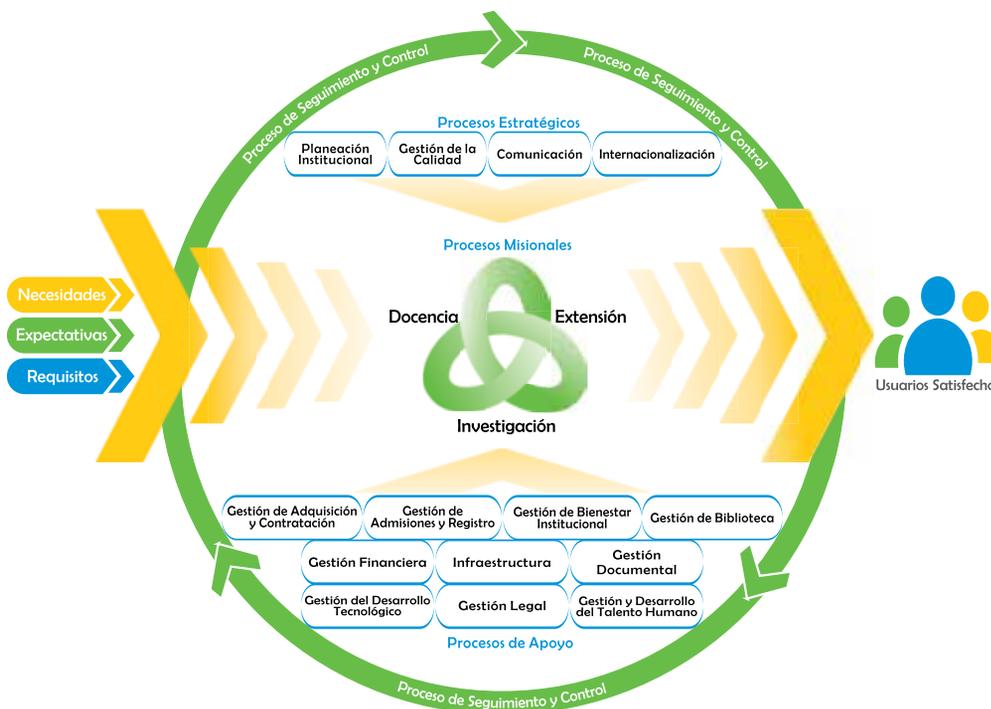


Sistema Integral de Gestión de la Calidad de la Universidad de Córdoba

Se adoptó este sistema mediante Acuerdo No 019 de 2008, en cuanto a su estructura, el SIGEC se compone de cuatro subsistemas articulados de forma que permite una sinergia en la Institución, el cumplimiento de los requisitos de cada elemento y la satisfacción de los usuarios y demás partes interesadas, busca la identificación de elementos comunes de modelos orientados a la calidad y mejora continua de la Institución.

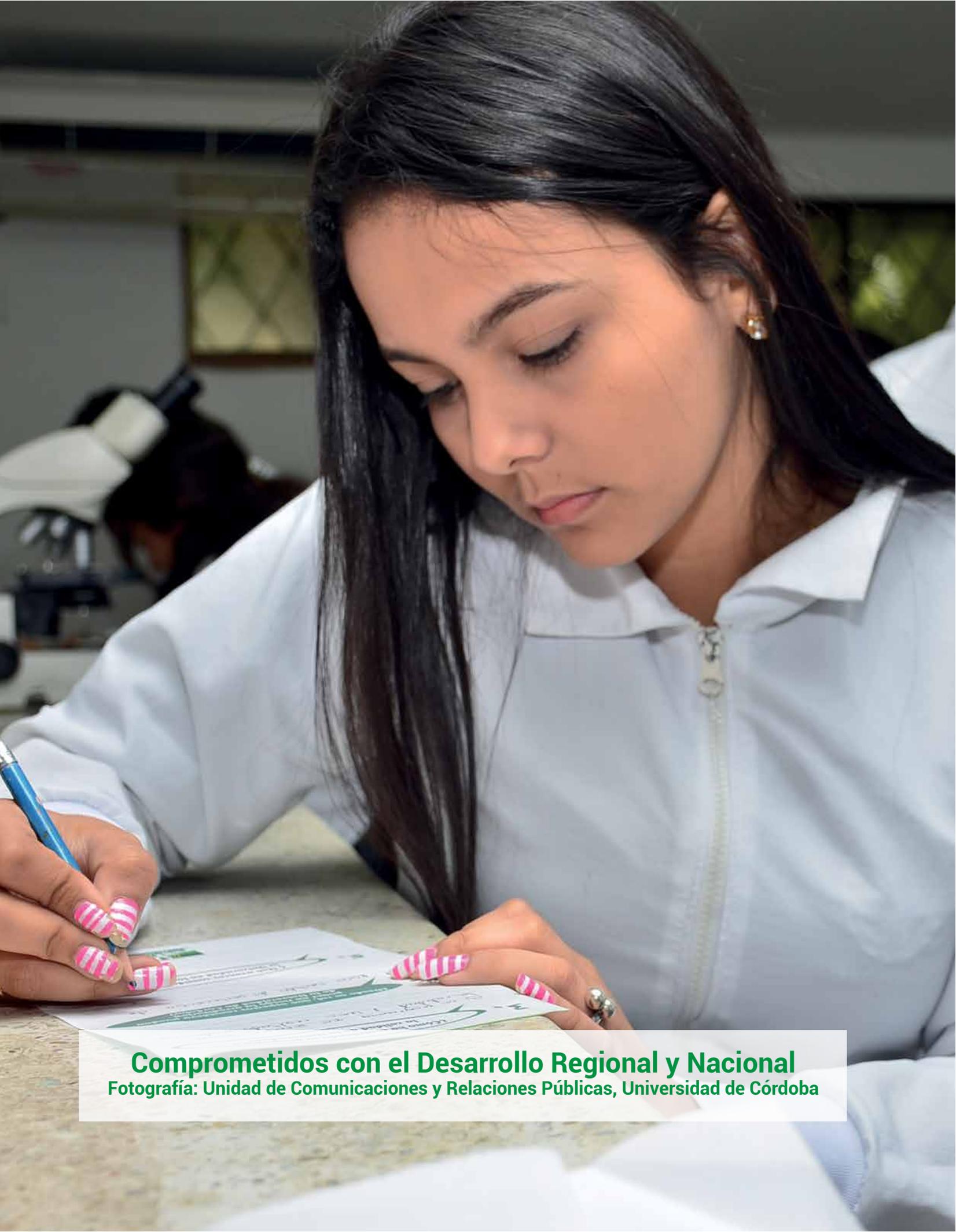


Sistema Integral de Gestión de la Calidad



Mapa de Procesos del SIGEC de la Universidad de Córdoba





Comprometidos con el Desarrollo Regional y Nacional

Fotografía: Unidad de Comunicaciones y Relaciones Públicas, Universidad de Córdoba

CAPÍTULO IV

Síntesis de logros Institucionales

Logros Institucionales

En el mes de diciembre del año 2014, se presenta ante el Consejo Nacional de Acreditación la solicitud de condiciones iniciales, la cual expresa el compromiso de la universidad con la acreditación institucional y evidencia el cumplimiento de los requisitos requeridos para tal fin de acuerdo a los lineamientos del CNA versión 2006. El 20 de mayo de 2015 se recibe la visita de los consejeros del CNA para verificación de Condiciones iniciales, cuyo informe de resultados de la visita, (Informe CNA Radicado 411 de 2015) el CNA resalta algunas fortalezas identificadas y sugiere algunos campos de mejora que conduciría al desarrollo de procesos de calidad institucional en sus diversos ámbitos y que proporcionarían mayores probabilidades de éxito en futuros procesos de acreditación institucional y de programas".

Fortalezas:

- La tradición de 51 años de la Universidad de Córdoba que le ha permitido consolidar una organización académica, administrativa, logística, tecnológica, y de proyección social ampliamente reconocida en la región y en el país, con un proyecto educativo flexible, contextualizado, concebido como un centro complejo de formación integral reconociendo las potencialidades de los estudiantes.
- El alto sentido resiliente y de proactividad institucional para superar los obstáculos presentados a lo largo de su historia.
- Los avances observados en el nivel de cualificación de su población docente, si se tiene en cuenta que de 12 doctores que contaban en el 2012, se incrementó para el 2015 en 43 doctores, representando el 22% y el 61% de magísteres.
- La existencia de programas académicos propios del historial de la Universidad, los cuales se han posicionado en el ámbito regional, nacional con proyección internacional.
- El desarrollo de una actividad académica e investigativa consecuente con la vocación y naturaleza económica del departamento y la región.
- La existencia de 40 grupos de investigación debidamente categorizados según la última convocatoria de Colciencias, los cuales desarrollan una amplia producción con publicaciones propias y en revistas indexadas y la participación de los semilleros de investigación.
- La visibilidad regional, nacional e internacional de la Universidad mediante los convenios de cooperación interinstitucional existentes, a partir de los cuales se llevan a cabo pasantías, encuentros, movilidad en doble vía, participación en redes de pares, entre otras.
- La consolidación de una infraestructura física logística, tecnológica y bibliográfica, de



servicios de proyección social adecuada para el cumplimiento de las funciones sustantivas de la Universidad. La plataforma de laboratorios y la infraestructura tecnológica de su dotación, así como la amplia gama de Centros Documentales, posibilitan el desarrollo adecuado de las funciones misionales.

- El desarrollo de una amplia oferta de programas académicos de pregrado tanto en la modalidad presencial como a distancia en diferentes sedes tales como la sede principal en Montería, Berástegui, Planeta Rica, Lórica, Sahagún, Moñitos, Puerto Escondido y Montelíbano, contando con los recursos físicos, tecnológicos y bibliográficos pertinentes para el desarrollo de los principios misionales de la Universidad.
- El reconocimiento y sentido de pertenencia de sus estudiantes y egresados evidencian el posicionamiento institucional en esta población.
- La proyección social la realizan a partir de proyectos solidarios en las diferentes áreas del conocimiento y eventos académicos regionales, nacionales e internacionales y con proyectos de investigación.
- La consolidación de una gran masa de graduados la cual se encuentra vinculada a los diferentes sectores empresariales, con amplio reconocimiento por sus empleadores, dada la calidad formativa que reciben en la Universidad.

Recomendaciones:

- Aumentar el número de profesores de tiempo completo, con formación doctoral o de magíster, reduciendo la altísima cantidad de profesores ocasionales y de catedráticos contratados por periodos académicos, con el fin de cumplir adecuadamente las funciones misionales de la institución, especialmente la investigación y la proyección social.
- Apoyar, decididamente, la actividad investigativa institucional a través de los grupos, líneas y proyectos, aportando los recursos financieros suficientes, privilegiando la calidad, de tal manera que aumenten su productividad académica, mejoren su clasificación en el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación y mejoren su reconocimiento y visibilidad nacional e internacional y definir líneas de investigación institucionales atendiendo los planes de desarrollo local, departamental y nacional.
- Incentivar las líneas de profundización por carreras, el fortalecimiento de las competencias de lecto – escritura, la participación de estudiantes de pregrado y postgrado en los semilleros de investigación y la elaboración de trabajos de investigación aplicada como requisito de grado.
- Fortalecer la visibilidad e internacionalización de la Universidad a partir de las alianzas interinstitucionales, participación activa en redes de pares, pasantías, estancias de profesores, publicaciones en medios indexados, entre otros.
- Fortalecer el desarrollo de las competencias en segunda lengua tanto de profesores como de estudiantes para la visibilidad internacional.
- Estimular la producción académica de los profesores a través de la publicación de artículos en revistas indexadas de alto impacto, libros, capítulos de libros, innovaciones tecnológicas, patentes, material docente, entre otras.
- Estrechar las relaciones con los diferentes gremios que agrupan a los diferentes sectores productivos y propender por su participación representativa en el Consejo Superior.



- Fortalecer la visibilidad nacional e internacional de la Universidad a través de la vinculación efectiva a redes o alianzas académicas o universidades de reconocido prestigio para el desarrollo de proyectos académicos conjuntos, movilidad de profesores y estudiantes en doble vía, publicaciones, doble titulación, entre otras y apoyar pasantías de profesores investigadores y la financiación de la presentación de ponencias en eventos internacionales.
- Mejorar la estética del campus universitario, con la finalidad de un mejor aprovechamiento de sus ventajas ambientales.
- Continuar trabajando con la regionalización de la Universidad, a través de las tres sedes, poniendo énfasis en la sostenibilidad financiera y mayor autonomía y sobre todo en la calidad académica de los programas extendidos, dotar con laboratorios las sedes regionales, de acuerdo con la oferta de programas.
- Generar mayor vinculación de la población docente y estudiantil de las otras sedes a las diferentes actividades inherentes al desarrollo de los principios misionales de la Universidad.
- Seguir fortaleciendo la política de seguimiento y desarrollo al egresado con la finalidad de promover mayores acercamientos que viabilicen información acerca de la pertinencia y contextualización de la formación profesional que imparte la Universidad.
- Avanzar en una mayor apropiación del Modelo de Acreditación de Alta Calidad del Consejo Nacional de Acreditación de Colombia y organizar presentaciones que contengan los aspectos esenciales de cada factor.

A partir de estas recomendaciones se formuló Un Plan de Contingencia (Anexo 11), el cual se ha evaluado y se han desarrollado, aproximadamente en un 80%, las acciones restantes se adjuntaron al Plan de mejoramiento resultado de la Autoevaluación.

Resultados evaluaciones externas

En el año 2014 la Universidad de Córdoba es reconocida en el Ranking Scimago como una de las 20 mejores universidades del país, a nivel nacional se ubica en el puesto 17, 222 en América Latina y 303 en Iberoamérica. En cuanto al Caribe Colombiano ocupa el segundo lugar frente a la tradicional Universidad de Cartagena.

También, en el año 2015, según el mismo Ranking, la Universidad de Córdoba se ubica en el puesto 18 entre las mejores 50 universidades destacadas en el país, el segundo puesto como universidad pública en la región Caribe y el tercer puesto incluyendo a la Universidad del Norte. Esta clasificación realizada por Scimago se fundamenta en indicadores de investigación, innovación y visibilidad.

La clasificación de la consultora británica Quacquarelli Symonds (QS) de las mejores universidades de Colombia por disciplinas en el año 2014, realizada a través de encuestas académicas y análisis de información según la reputación, además de las investigaciones de los centros de educación superior según el índice de clasificación científica Scopus, la Universidad de Córdoba es la única universidad del Caribe Colombiano que cuenta con la mayor calidad en el área de Inglés, lenguaje y literatura y matemática, en relación al país es la primera por encima de la



Universidad de Medellín y Universidad de la Sabana, ambas privadas, igualmente en matemática ocupa el cuarto lugar en el país en el año 2014 y el quinto lugar en el año 2016.

Los programas de Enfermería, Ingeniería Agronómica, Ingeniería de Alimentos, Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades-inglés y Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad de Córdoba en el año 2017 recibieron clasificación AAA según el Ranking Pre-Sapiens que clasifica a los mejores pregrados colombianos según criterios de calidad, experiencia e investigación. Esta clasificación es la más alta según este Ranking. Igualmente, otros 21 programas fueron clasificados en la categoría AA, 8 programas se clasifican en categoría A, los cuales son pregrados que aún no tienen egresados, un programa tecnológico y dos técnicos.

Es de anotar, que este Ranking también mide a las IES por el indicador de producción científica, en este orden la universidad está clasificada como la tercera mejor universidad pública del Caribe Colombiano. En relación a la mejor universidad del país, la Universidad de Córdoba en el año 2012 se ubicaba a 41% de distancia en puestos y en el año 2016 se encuentra a un 27%, estos resultados reflejan el proceso de mejoramiento continuo en cuanto a su producción investigativa.

En relación a la Universidad de Cartagena y Universidad del Atlántico en el año 2012 se ubica a un 19 y 9% respectivamente y en el año 2016 a un 11 y 4%, es indudable el compromiso de la Universidad con la calidad, teniendo en cuenta, además, que entre las universidades de la región Caribe ubicadas en el primer y segundo lugar la Universidad de Córdoba es la más joven. Destacamos los resultados de la medición realizada por la consultora británica Quacquarelli Symonds (QS), en la cual destaca las 300 mejores universidades de Latinoamérica a partir de la evaluación de 8 indicadores: reputación académica, reputación del empleador, relación docente-alumno, citas calculadas con datos Scopus, red internacional de investigación, proporción de personal con doctorado e impacto en la web.

Igualmente, según el ranking U-Sapiens que mide el desarrollo en materia de investigación de las universidades, en el primer semestre de 2017 ubican a la Universidad de Córdoba en la posición 25 entre las 101 universidades más destacadas del país, en la región Caribe es la cuarta entre todos los centros de Educación superior, y la tercera entre las universidades públicas de la Costa Atlántica superada solo por Universidades de mucha tradición como la de Cartagena (puesto 12) y la de Atlántico (puesto 24).

Con relación al mismo periodo del año anterior (2016-1) la universidad avanzó tres posiciones, es decir del puesto 28, pasó al 25, según este reconocido ranking de universidades.

En el reciente Ranking QS 2017(Quacquarelli Symonds), la universidad de Córdoba es la quinta mejor universidad pública de Colombia y entre las 20 mejores del país ocupa el lugar 16 y el primer lugar de las universidades públicas del Caribe Colombiano y el segundo lugar después de la universidad del Norte.

Esta clasificación resulta de la evaluación de los siguientes seis indicadores: reputación académica (40 por ciento), reputación según el empleador (10 por ciento), relación profesor/alumno (20 por



ciento), citas por profesorado (20 por ciento), internacionalización de las facultades y número de estudiantes internacionales (cinco por ciento).

Estos resultados evidencian como en estos 53 años la universidad ha construido y fortalecido la calidad de los procesos de docencia, investigación, extensión e internacionalización que hoy la ubican en lugares de privilegio al lado de las universidades de tradición y prestigio nacional e internacional.

La evolución de la investigación como eje central de los procesos de docencia y extensión ha llevado a la universidad a destacarse en el país y, especialmente, en la Costa Caribe, el aumento de las publicaciones, resultados de investigación de sus docentes, el árduo trabajo de indexación de sus revistas (A1 y B) y la apertura de publicaciones de revistas científicas del mundo ha permitido que la institución sea reconocida como una de las mejores en la Costa Caribe, frente a sus homologas en cuanto a su carácter público más no en edad ya que nuestra universidad es muy joven frente a la universidad del Atlántico y a la Universidad de Cartagena.

Investigación

Normativamente, la investigación está regulada mediante el Acuerdo No. 093 del 26 de noviembre de 2002, Estatuto para la Reglamentación de la Investigación y la Extensión en la Universidad de Córdoba, en el cual se define como "un proceso que busca conocer acerca de la naturaleza, del individuo, de la sociedad y de sus interrelaciones y productos históricos y culturales". Administrativamente, la investigación nace como el Centro de Investigaciones de la Universidad de Córdoba (CIUC), en el año 2010 se convierte en la División de Investigación y en el año 2016, mediante Acuerdo 076, se crea la Vicerrectoría de Investigación y Extensión (Anexo 15).

Programas y Líneas Institucionales de investigación

PROGRAMAS	LÍNEAS
Desarrollo regional y Sostenibilidad Ambiental	Biodiversidad, conservación y sostenibilidad de los recursos naturales
	Ocupación y ordenamiento Territorial
	Desarrollo Empresarial
Educación, Cultura y Calidad de Vida	La salud y calidad de vida en el contexto social
	Educación cultural y sociedad
	Convivencia y Democracia
Sistemas de Producción Seguridad Alimentaria	Sistemas de Producción agro-alimentarios y recursos hidrobiológicos
	Procesos Biotecnológicos
	Energías Alternativas
	Comercialización y consumo de alimentos

Fuente: Plan Institucional de Investigación 2013-2017



La investigación en la Universidad de Córdoba se financia a través del Fondo de Investigación y Extensión, el cual se nutre de los recursos correspondientes al 5% de los aportes de la nación al rubro de funcionamiento y donaciones y contrapartidas que hagan personas naturales o jurídicas para nacionales o internacionales ejecutar las actividades de investigación. El Fondo se utiliza para la financiación de las siguientes actividades: convocatorias, asistencia a eventos, mejoramiento de la capacidad instalada, realización de eventos, publicaciones, evaluaciones de proyectos, bases de datos y apoyo a semilleros y jóvenes investigadores. De igual forma, la Universidad impulsa la participación de los docentes investigadores de la Universidad de Córdoba para que accedan a recursos a través de la aplicación en convocatorias externas para financiar proyectos de investigación. Durante el año 2016, se gestionaron 6 proyectos por un monto superior a 12.000 millones de pesos.





Laboratorio de Aguas, Departamento de Química

Fotografía: Unidad de Comunicaciones y Relaciones Públicas, Universidad de Córdoba

3^{RA.} PARTE

RESULTADOS DE AUTOEVALUACIÓN



CAPÍTULO V

Resultados Autoevaluación

FACTOR 1. Misión y Proyecto Educativo Institucional

Resumen del Factor 1. Misión y Proyecto Educativo Institucional

CARACTERÍSTICAS	PONDERACIÓN	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
C1 - Coherencia y pertinencia de la Misión	1,78	92,60%	Se cumple en alto grado
C2 - Orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional	4,45	90,00%	Se cumple en alto grado
C3 - Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Institucional	2,67	83,00%	Se cumple en alto grado
TOTAL	88,4%		Se cumple en alto grado

Característica 1: Coherencia y pertinencia de la Misión

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A1 - Coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza y los objetivos institucionales, y los problemas y características del entorno	90,2%	Se cumple en alto grado
A2 - Existencia de mecanismos para la difusión y discusión de la misión por parte de la comunidad universitaria	92,7%	Se cumple en alto grado
A3 - Coherencia y pertinencia de la misión con los principios constitucionales y los objetivos de la educación superior	93,0%	Se cumple en alto grado
A4 - Grado de compromiso institucional con la calidad de la educación	94,0%	Se cumple en alto grado
A5 - Coherencia entre la naturaleza y misión de la institución y la información y la imagen que da a la sociedad	93,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL	92,6%	Se cumple en alto grado



Característica 2: Orientación y estrategias del Proyecto Institucional

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A6 - Existencia en el proyecto institucional de directrices, estrategias y orientaciones para la planeación, administración y evaluación	90,0%	Se cumple en alto grado
A7 - Existencia de procedimientos relacionados con la toma de decisiones a nivel institucional	90,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL	90,0%	Se cumple en alto grado

Característica 3: Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Institucional

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A8 - Existencia en el proyecto institucional de orientaciones generales y de planes para construir y consolidar una comunidad académica	86,0%	Se cumple en alto grado
A9 - Existencia de un proyecto educativo para el fomento de la formación integral de los estudiantes	80,0%	Se cumple satisfactoriamente
TOTAL	83,0%	Se cumple en alto grado

FORTALEZAS

1. En cumplimiento de nuestra Misión, la Universidad de Córdoba, transforma la calidad de vida de sus estudiantes y familias, a través de la formación integral. El 98% de la población estudiantil es de estrato 1 y 2 de la región.
2. Nuestro Proyecto Educativo Institucional (PEI) es flexible, contextualizado, concebido como un centro complejo de formación integral reconociendo las potencialidades de los estudiantes.
3. Nuestra Planeación Estratégica es adecuada y coherente, basada en un Proyecto Educativo Institucional, un Plan Prospectivo Estratégico, Plan de Gobierno Rectoral y ejecutada a través del Plan Operativo Anual, alineado con los planes, la misión y visión institucional.
4. Existencia de un Estatuto de Planeación Acuerdo 006 del 21 de enero de 2014, que tiene por objeto establecer los procesos de planeación en la Universidad de Córdoba.
5. Articulación en la medición, seguimiento, recolección y análisis de indicadores institucionales que agregan valor a los procesos.
6. Nuestra Universidad cuenta con un Banco de Proyectos, a través del cual se eligen, viabilizan y priorizan los proyectos de inversión a ejecutarse en la Institución.



FACTOR 2. Estudiantes

Resumen del factor Estudiantes

CARACTERÍSTICAS	PONDERACIÓN	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
C4 - Derechos y deberes de los estudiantes	2,7	89,6%	Se cumple en alto grado
C5 - Admisión y permanencia de estudiantes	4,5	81,9%	Se cumple en alto grado
C6 - Sistemas de estímulos y créditos para los estudiantes	1,8	83,7%	Se cumple en alto grado
TOTAL	84,6%		Se cumple en alto grado

Característica 4: Derechos y deberes de los Estudiantes

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A10 - Reglamentación sobre los deberes, derechos y participación de los estudiantes en los órganos de dirección de la institución	96,0%	Se cumple en alto grado
A11 - Participación de los estudiantes en la vida universitaria	83,2%	Se cumple en alto grado
TOTAL	89,6%	Se cumple en alto grado

Característica 5: Admisión y permanencia de Estudiantes

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A12 - Existencia de políticas, criterios y procedimientos para la admisión de estudiantes	79,9%	Se cumple satisfactoriamente
A13 - Organización de los procesos de matrícula	80,7%	Se cumple en alto grado
A14 - Existencia de políticas y programas orientados a la permanencia de los estudiantes	80,6%	Se cumple en alto grado
A15 - Existencia de criterios y requisitos para grado	92,0%	Se cumple en alto grado
A16 - Eficiencia de los programas de formación de la institución	82,0%	Se cumple en alto grado
A17 - Existencia de programas de intercambio estudiantil	76,0%	Se cumple satisfactoriamente
TOTAL	81,9%	Se cumple en alto grado



Característica 6: Sistemas de Estímulos y Créditos para los Estudiantes

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A18 - Existencia de fondos para becas y criterios para su asignación	84,0%	Se cumple en alto grado
A19 - Existencia de fondos para préstamos y criterios para su asignación	84,7%	Se cumple en alto grado
A20 - Existencia de estímulos y criterios para su asignación	83,2%	Se cumple en alto grado
A21 - Existencia de programas y convenios para facilitar el ingreso y permanencia de poblaciones especiales y de estudiantes pertenecientes a estratos de bajos ingresos	82,7%	Se cumple en alto grado
TOTAL	83,7%	Se cumple en alto grado

FORTALEZAS

1. Reglamento estudiantil que soporta los deberes, derechos y participación de los estudiantes en los órganos de dirección de la Institución.
2. Se garantiza el adecuado proceso de inscripción, selección, admisión y matrícula de los aspirantes a través de un comité de admisiones con participación de los estamentos.
3. Somos una universidad pública e incluyente, el 98% de nuestros estudiantes son de estratos 1 y 2, asegurando el ingreso a la vida universitaria de las poblaciones afrocolombianas, indígenas, deportistas destacados y mejores Icfes del departamento.
4. Políticas y programas orientados a la permanencia de los estudiantes.
5. El proceso de selección de nuestros estudiantes se hace de acuerdo a la evaluación de las áreas a fines a cada programa académico.

FACTOR 3. Profesores

Resumen del Factor Profesores

CARACTERÍSTICAS	PONDERACIÓN	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
C7 - Deberes y derechos del profesorado	1,672	93,0%	Se cumple en alto grado
C8 - Planta Profesoral	1,672	85,8%	Se cumple en alto grado
C9 - Carrera docente	1,672	89,9%	Se cumple en alto grado
C10 - Desarrollo profesoral	1,672	84,2%	Se cumple en alto grado
C11 - Interacción académica de los profesores	1,672	84,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL	87,4%		Se cumple en alto grado



Característica 7: Derechos y deberes de los Profesores

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A22 - Reglamentación clara y completa de deberes, derechos y régimen disciplinario, y participación de los profesores en los organismos de gobierno de la institución	94,0%	Se cumple en alto grado
A23 - Existencia de un escalafón que organice la carrera docente	92,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL	93,0%	Se cumple en alto grado

Característica 8: Planta profesoral

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A24 - Existencia de un número suficiente de profesores para atención de las funciones sustantivas de la institución	89,4%	Se cumple en alto grado
A25 - Nivel de formación de los profesores y adecuación a los requerimientos del Proyecto Institucional	81,5%	Se cumple en alto grado
A26 - Criterios y mecanismos para la evaluación del desempeño, la producción intelectual y las tareas asignadas a los docentes	86,6%	Se cumple en alto grado
TOTAL	85,8%	Se cumple en alto grado

Característica 9: Carrera Docente

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A27 - Existencia de criterios para la vinculación de docentes	87,4%	Se cumple en alto grado
A28 - Existencia de una carrera docente que garantice la estabilidad de los profesores de tiempo completo y medio tiempo en la institución	87,3%	Se cumple en alto grado
A29 - Existencia de un escalafón con categorías académicas claramente definidas para profesores de tiempo completo y medio tiempo	87,1%	Se cumple en alto grado
A30 - Existencia de un sistema de clasificación para profesores de hora-cátedra	90,0%	Se cumple en alto grado



ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A31 - Criterios y mecanismos para la determinación de la asignación salarial	96,0%	Se cumple en alto grado
A32 - Existencia de estímulos a los profesores	91,3%	Se cumple en alto grado
TOTAL	89,9%	Se cumple en alto grado

Característica 10: Desarrollo Profesorial

ASPECTO	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A33 - Existencia de programas de desarrollo profesoral	84,2%	Se cumple en alto grado
TOTAL	84,2%	Se cumple en alto grado

Característica 11: Interacción académica de los Profesores

ASPECTO	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A34 - Estado de la interacción académica del profesorado, por áreas de conocimiento, con comunidades académicas nacionales e internacionales	84,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL	84,0%	Se cumple en alto grado

FORTALEZAS

1. Alto nivel de cualificación y experiencia de los docentes de nuestra Universidad de Córdoba, que soportan las funciones misionales de la Institución.
2. Reglamentación clara y completa de deberes, derechos y régimen disciplinario, y participación de nuestros profesores en los organismos de gobierno de la Institución.
3. Criterios y mecanismos para la evaluación del desempeño, la producción intelectual y las tareas asignadas a los docentes.
4. Programas de desarrollo profesoral.



FACTOR 4. Procesos académicos

Resumen del Factor 04 Procesos Académicos

CARACTERÍSTICAS	PONDERACIÓN	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
C12 - Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo	4,9	84,9%	Se cumple en alto grado
C13 - Programas de pregrado, posgrado y educación continua	6,04	84,2%	Se cumple en alto grado
TOTAL		84,5%	Se cumple en alto grado

Característica 12: Interdisciplinariedad, Flexibilidad y Evaluación del Currículo

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A35 - Existencia de espacios para el debate y análisis de temas académicos	90,0%	Se cumple en alto grado
A36 - Existencia de procesos y mecanismos para la gestión curricular	84,3%	Se cumple en alto grado
A37 - Existencia de orientaciones claras sobre enfoques y desarrollos curriculares que favorezcan la flexibilidad y la interdisciplinariedad	80,3%	Se cumple en alto grado
A38 - Existencia de políticas y programas para facilitar la apropiación de idiomas por parte de la comunidad académica	83,3%	Se cumple en alto grado
A39 - Existencia de políticas y estrategias que orienten el uso de nuevas tecnologías de información y comunicación	86,7%	Se cumple en alto grado
TOTAL	84,9%	Se cumple en alto grado

Característica 13: Programas de Pregrado y de Posgrado

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A40 - Existencia de mecanismos de aseguramiento de la calidad para los programas de formación	82,6%	Se cumple en alto grado
A41 - Existencia de mecanismos de aseguramiento de la calidad para extender programas académicos a otras sedes o por convenio con otras instituciones o entes territoriales	88,0%	Se cumple en alto grado
A42 - Existencia de políticas institucionales sobre el sentido, propósitos, organización y evaluación de los programas de educación continuada	84,0%	Se cumple en alto grado



ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A43 - Existencia de mecanismos de aseguramiento de la calidad para los programas de educación continuada	82,7%	Se cumple en alto grado
A44 - Existencia de mecanismos para actualización de la oferta de los programas de educación continuada	84,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL	84,2%	Se cumple en alto grado

FORTALEZAS

1. Contamos con órganos colegiados para el debate y análisis de temas académicos.
2. Nuestra Institución cuenta con un cronograma de autoevaluación y acreditación para sus programas académicos.
3. Hacemos presencia en las distintas subregiones del departamento de Córdoba a través de los campus propios en Lorica y Berástegui, y las extensiones en los municipios.
4. Tenemos una oferta académica en varias áreas del conocimiento, pertinente a las necesidades del entorno regional.
5. Contamos en la actualidad con 32 programas de Pregrado, de los cuales 6 tienen Acreditación de Calidad: Ingeniería Agronómica, Ingeniería de Alimentos y Medicina Veterinaria y Zootecnia, Licenciatura en inglés, Español e Informática.

FACTOR 5. Visibilidad nacional e internacional

Resumen del factor. Visibilidad Nacional e Internacional

CARACTERÍSTICAS	PONDERACIÓN	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
C14 - Inserción de la institución en contextos académicos nacionales e internacionales	2,5	73,2%	Se cumple satisfactoriamente
C15 - Relaciones externas de profesores y estudiantes	4,2	84,6%	Se cumple en alto grado
TOTAL	80,3%		Se cumple en alto grado



Característica 14: Inserción de la institución en contextos académicos Nacionales e Internacionales

ASPECTO	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A46 - Estado de la interacción académica de la institución, con comunidades académicas nacionales e internacionales	84,6%	Se cumple en alto grado
TOTAL	84,6%	Se cumple en alto grado

Característica 15: Relaciones externas de Profesores y Estudiantes

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A47 - Existencia de proyectos y actividades institucionales y de programas de formación para el apoyo de la investigación formativa	82,0%	Se cumple en alto grado
A48 - Participación de los estudiantes en proyectos de investigación formativa	71,0%	Se cumple satisfactoriamente
A49 - Existencia de soporte institucional a los proyectos de sistematización y construcción de conocimientos vinculados a la docencia	83,1%	Se cumple en alto grado
A50 - Existencia de procesos y mecanismos de evaluación de la dinámica pedagógica en la investigación formativa	92,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL	82,0%	Se cumple en alto grado

FORTALEZAS

1. La visibilidad regional, nacional e internacional de nuestra Universidad mediante los convenios de cooperación interinstitucional existentes, con los cuales se llevan a cabo pasantías, encuentros, movilidad en doble vía, la cualificación de alto nivel, participación en redes académicas y científicas, entre otras.
2. Ser reconocida según el Ranking Web de universidades como una de las mejores universidades públicas del país y la Región Caribe a partir de la evaluación de indicadores de Presencia, Impacto, Apertura y Excelencia.
3. Contamos con una Política de Internacionalización aprobada mediante Acuerdo 073 de 2015, así como con el Acuerdo 099 de 2014 por el cual se reglamentan las pasantías internacionales de los estudiantes de pregrado y el Acuerdo 058 de 2016 por el cual se reglamenta la movilidad académica de los docentes y estudiantes, invitados nacionales e internacionales.
4. Nuestra Universidad incorpora en sus procesos la integración de la internacionalización a cada una de sus funciones sustantivas, con miras a generar una cultura globalizada, tomando como punto de partida su filosofía institucional.



FACTOR 6. Investigación

Resumen del Factor Investigación

CARACTERÍSTICAS	PONDERACIÓN	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
C16 - Formación para la investigación	4,45	82,0%	Se cumple en alto grado
C17 – Investigación	4,45	86,2%	Se cumple en alto grado
TOTAL	84,1%		Se cumple en alto grado

Característica 16: Formación para la Investigación

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A47 - Existencia de proyectos y actividades institucionales y de programas de formación para el apoyo de la investigación formativa	82,0%	Se cumple en alto grado
A48 - Participación de los estudiantes en proyectos de investigación formativa	71,0%	Se cumple satisfactoriamente
A49 - Existencia de soporte institucional a los proyectos de sistematización y construcción de conocimientos vinculados a la docencia	83,1%	Se cumple en alto grado
A50 - Existencia de procesos y mecanismos de evaluación de la dinámica pedagógica en la investigación formativa	92,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL	82,0%	Se cumple en alto grado

Característica 17. Investigación

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A51 - Existencia de políticas institucionales orientadas al desarrollo y fomento de la investigación	88,7%	Se cumple en alto grado
A52 - Existencia de directrices para la conformación, organización y desarrollo de grupos, líneas y proyectos de investigación	87,3%	Se cumple en alto grado
A53 - Impacto de la investigación	88,2%	Se cumple en alto grado
A54 - Existencia de una estructura y recursos institucionales que apoyen eficientemente la gestión del trabajo investigativo	80,6%	Se cumple en alto grado
TOTAL	86,2%	Se cumple en alto grado



FORTALEZAS

1. 42 Grupos de investigación reconocidos por Colciencias.
2. Inversión económica debidamente soportada en estatutos para actividades de investigación.
3. Contamos con normatividad y estructura orgánica específica para regular el proceso de investigación en nuestra Institución.
4. Nuestra capacidad instalada de alta calidad y en suficiente cantidad para la investigación.
5. Tenemos semilleros de investigación consolidados y participantes de encuentros.
6. Nuestra experiencia e impacto investigativo en temas relacionados con la vocación productiva de la región.

FACTOR 7. Pertinencia e impacto social

Resumen del factor 7. Pertinencia e impacto social

CARACTERÍSTICAS	PONDERACIÓN	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
C18 - Institución y entorno	5,52	84,2%	Se cumple en alto grado
C19 - Egresados e Institución	1,84	72,1%	Se cumple satisfactoriamente
C20 - Articulación de funciones con el sistema educativo	1,84	76,2%	Se cumple satisfactoriamente
TOTAL		80,2%	Se cumple en alto grado

Característica 19: Egresados e Institución

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A62 - Compromiso de la institución con programas de apoyo para la inserción laboral de los egresados	67,0%	Se cumple en un nivel medio-bajo
A63 - Existencia de sistemas de información para el seguimiento de egresados	79,5%	Se cumple satisfactoriamente
A64 - Existencia de formas de relación estables con las asociaciones de egresados	63,6%	Se cumple en un nivel medio-bajo
A65 - Participación de los egresados en la evaluación curricular y en la vida institucional	78,4%	Se cumple satisfactoriamente
TOTAL	72,1%	Se cumple satisfactoriamente



Característica 20: Articulación de funciones con el sistema educativo

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A66 - Existencia de proyectos relacionados con el mejoramiento de la calidad de la educación en la región y el país	70,0%	Se cumple en un nivel medio-bajo
A67 - Existencia de mecanismos para el conocimiento de la tendencia de la educación superior en le ámbito nacional e internacional	75,0%	Se cumple satisfactoriamente
A68 - Existencia de una oferta académica en el área de educación (si es pertinente)	83,6%	Se cumple en alto grado
TOTAL	76,2%	Se cumple satisfactoriamente

FORTALEZAS

1. La formación para el trabajo y desarrollo humano a través del Centro de Idiomas, en la enseñanza de una segunda lengua en las comunidades vulnerables de la ciudad y del Departamento.
2. Contamos con un Estatuto que regula la actividad de extensión.
3. Impactamos en la región y el país a través de la proyección social.
4. Nuestra Universidad respalda el desarrollo de proyectos de extensión, a través de la apertura de convocatorias internas financiadas con recursos de la Institución.
5. Ofrecemos un portafolio de servicios a través de nuestros Laboratorios y centros de extensión acreditados y de alta experiencia.
6. Contamos con centros de formación para la oferta educativa a las regiones.
7. Nuestra emisora institucional, Unicor Estéreo, es una herramienta de proyección e interacción social que permite visibilizar acciones, obras y proyectos académicos, investigativos y administrativos.

FACTOR 8. Autoevaluación y Autorregulación

Resumen del factor 8. - Autoevaluación y Autorregulación

CARACTERÍSTICAS	PONDERACIÓN	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
C21 - Sistemas de evaluación y regulación	2,6	91,3%	Se cumple en alto grado
C22 - Sistemas de información	2,6	86,9%	Se cumple en alto grado
C23 - Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo	2,6	85,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL	87,7%		Se cumple en alto grado



Característica 21. Sistemas de Evaluación y Regulación

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A69 - Grado de apropiación de la cultura de la planeación, evaluación y autorregulación	94,6%	Se cumple en alto grado
A70 - Existencia de estudios sobre la institución (investigación institucional)	88,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL	91,3%	Se cumple en alto grado

Característica 22. Sistemas de Información

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A71 - Existencia de sistemas de información para la gestión académica y administrativa	85,6%	Se cumple en alto grado
A72 - Existencia de mecanismos y procedimientos para la elaboración de estadísticas y de indicadores de gestión	87,8%	Se cumple en alto grado
A73 - Uso de las estadísticas e indicadores de gestión para los procesos de planeación, toma de decisiones y reportes institucionales	87,3%	Se cumple en alto grado
TOTAL	86,9%	Se cumple en alto grado

Característica 23. Evaluación de Directivas, Profesores y Personal Administrativo

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A74 - Transparencia y equidad en la aplicación de los criterios para la evaluación de profesores, personal administrativo y directivas, que tengan efectos en el mejoramiento de la calidad	79,9%	Se cumple satisfactoriamente
A75 - Criterios para la evaluación académica de la producción de docentes e investigadores y de la gestión y el desempeño administrativos	90,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL	85,0%	Se cumple en alto grado

FORTALEZAS

1. Nuestra Universidad tiene un Sistema Integral de Gestión de la Calidad (SIGEC) que articula los procesos académicos y administrativos, en pro de la mejora continua y el cumplimiento de la misión y visión institucional.
2. Articulación de los subsistemas del SIGEC: Acreditación Institucional, Acreditación de Programas y Gestión de Procesos Académicos y administrativos.
3. Adopción e implementación de la política Institucional de Autoevaluación para la Acreditación



de Programas y Acreditación Institucional como pilares estratégicos y fundamentales para garantizar el óptimo y eficaz cumplimiento de la misión institucional.

- Contamos con mecanismos para la evaluación, seguimiento y control de los procesos que garantizan la transparencia en la gestión institucional, tales como indicadores de gestión, evaluación del desempeño docente y administrativo, control de procesos, entre otros.

FACTOR 9. Bienestar Institucional

Resumen del factor 9. Bienestar Institucional

CARACTERÍSTICAS	PONDERACIÓN	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
C24 - Clima institucional	1,9667	82,0%	Se cumple en alto grado
C25 - Estructura del bienestar Institucional	1,9667	80,0%	Se cumple en alto grado
C26 - Recursos para el bienestar institucional	1,9666	83,4%	Se cumple en alto grado
TOTAL		81,8%	Se cumple en alto grado

Característica 24. Clima institucional

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A76 - Definición de los componentes de bienestar universitario	85,0%	Se cumple en alto grado
A77 - Estrategias de divulgación de los servicios de bienestar	76,2%	Se cumple satisfactoriamente
A78 - Participación de los encargados de la dirección del bienestar en los organismos de decisión académica y presupuestales	65,2%	Se cumple en un nivel medio-bajo
A79 - Asignación de presupuesto adecuado para el desarrollo de las actividades de bienestar	92,0%	Se cumple en alto grado
A80 - Cobertura de los programas de bienestar	86,0%	Se cumple en alto grado
A81 - Evaluación periódica de los servicios ofrecidos	83,5%	Se cumple en alto grado
A82 - Prevención de emergencias	86,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL	82,0%	Se cumple en alto grado



Característica 25. Estructura del Bienestar Institucional

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A83 - Aplicación de programas periódicos de actividades de Bienestar	89,5%	Se cumple en alto grado
A84 - Distribución equitativa del presupuesto para las actividades programadas	74,0%	Se cumple satisfactoriamente
A85 - Seguimiento permanente de las actividades desarrolladas	86,0%	Se cumple en alto grado
A86 - Programas y actividades tendientes a prevenir desastres y atender emergencias	86,0%	Se cumple en alto grado
A87 - Estrategias de carácter prospectivo para detectar la necesidad de los usuarios	69,0%	Se cumple en un nivel medio-bajo
A88 - Existencia de mecanismos de divulgación de las actividades orientadas al bienestar de la comunidad universitaria	75,7%	Se cumple satisfactoriamente
TOTAL	80,0%	Se cumple en alto grado

Característica 26. Recursos para el Bienestar Institucional

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A89 - Existencia de servicios de bienestar suficientes y adecuados	88,0%	Se cumple en alto grado
A90 - Existencia de recursos físicos y humanos suficientes para el cubrimiento de las actividades propuestas	78,8%	Se cumple satisfactoriamente
TOTAL	83,4%	Se cumple en alto grado

FORTALEZAS

1. Los programas y servicios ofrecidos por el proceso de Bienestar Institucional son pertinentes, orientados a la formación integral de la comunidad universitaria y de gran aceptación por ella.
2. Contamos con unidades de apoyo de Bienestar en cada facultad, conformadas por profesionales competentes e idóneos con el fin de brindar una atención inmediata y oportuna al miembro de la comunidad universitaria que lo necesite, a través de asesorías y acompañamientos psicosociales, visitas domiciliarias, actividades formativas y de integración, entre otros.
3. Somos reconocidos por nuestros grupos culturales y deportivos en el ámbito regional y nacional.
4. Ofrecemos a nuestros estudiantes programas de atención en salud, promoción de la salud y prevención de la enfermedad y atención de emergencia y primeros auxilios.
5. Contamos con los programas de almuerzos subsidiados, oportunidades laborales (beca-trabajo), casas universitarias, préstamos estudiantiles, mejores saber 11, plan padrino, con el fin de propiciar mejores condiciones socio-económicas en la comunidad estudiantil.



FACTOR 10. Organización, Gestión y Administración

Resumen del factor 10. Organización, Gestión y Administración

CARACTERÍSTICAS	PONDERACIÓN	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
C27 - Administración, gestión y funciones institucionales	3	83,2%	Se cumple en alto grado
C28 - Procesos de comunicación interna	1,5	81,8%	Se cumple en alto grado
C29 - Capacidad de gestión	1,5	86,7%	Se cumple en alto grado
C30 - Procesos de creación, modificación y extensiones de programas académicos	1,4	92,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL		85,3%	Se cumple en alto grado

Característica 27: Administración, Gestión y Funciones institucionales

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A91 - Existencia de una estructura organizacional acorde con la naturaleza, tamaño, dinámica y complejidad de la institución	75,5%	Se cumple satisfactoriamente
A92 - Existencia de una estructura de gobierno acorde con la naturaleza, complejidad y tipo de institución	81,1%	Se cumple en alto grado
A93 - Existencia de una estructura de gestión acorde con la naturaleza, complejidad y tipo de institución	88,1%	Se cumple en alto grado
A94 - Existencia de políticas y programas orientados a fomentar el desarrollo y promoción del personal administrativo	88,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL	83,2%	Se cumple en alto grado

Característica 28. Procesos de Comunicación Interna

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A95 - Existencia de estrategias y medios de comunicación e información adecuados al tamaño y estructura de la institución	77,2%	Se cumple satisfactoriamente
A96 - Aplicación de políticas de estímulos y promoción del personal administrativo	88,5%	Se cumple en alto grado
A97 - Programas de capacitación y cualificación de los funcionarios y evaluación de su desempeño	79,7%	Se cumple satisfactoriamente
TOTAL	81,8%	Se cumple en alto grado



Característica 29. Capacidad de Gestión

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A98 - Liderazgo, integridad e idoneidad de los responsables de la dirección de la institución	92,0%	Se cumple en alto grado
A99 - Coherencia de las actuaciones del equipo directivo con los compromisos derivados de la misión y del proyecto institucional	80,0%	Se cumple satisfactoriamente
A100 - Transparencia en la difusión, información y promoción de los programas y actividades que realiza la institución	92,0%	Se cumple en alto grado
A101 - Transparencia en la designación de responsabilidades y funciones y en los procedimientos que deben seguirse dentro de la institución	84,0%	Se cumple en alto grado
A102 - Respeto a los reglamentos en la provisión de cargos directivos	90,0%	Se cumple en alto grado
A103 - Estructura organizacional y administrativa que permite la estabilidad institucional y la continuidad de políticas, dentro de criterios académicos	82,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL	86,7%	Se cumple en alto grado

Característica 30. Procesos de creación, modificación y extensiones de programas académicos

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A104 - Políticas y estrategias de creación, modificación y extensión de programas académicos,	92,0%	Se cumple en alto grado
A105 - Compromiso de directivos y de la comunidad académica con la creación, modificación y extensión de programas de forma que sean pertinentes y de calidad,	94,0%	Se cumple en alto grado
A106 - Estrategias y apoyos institucionales para la creación, modificación y extensión de programas académicos,	92,0%	Se cumple en alto grado
A107 - Políticas y mecanismos de evaluación de la creación, modificación y extensión de programas,	90,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL	92,0%	Se cumple en alto grado

FORTALEZAS

1. Capacidad de liderazgo de los responsables de la dirección de nuestra Institución para una adecuada gestión académica y administrativa, a través del enfoque por proceso.
2. Estructura organizacional coherente y adecuada para la dinámica institucional.
3. Transparencia en la difusión, información y promoción de los programas y actividades que realiza la Institución.
4. Mecanismos de seguimiento y control de procesos, gestión, y desempeño laboral.
5. Contamos con una Política de Comunicaciones que permite fortalecer la imagen de



la Institución, mediante la implementación de planes, estrategias de comunicación y participación, el uso de medios, la identidad corporativa, relaciones públicas y métodos de comunicación efectivos.

FACTOR 11. Recursos de apoyo académico y planta física

Resumen del factor 11. Recursos de Apoyo Académico y Planta Física

CARACTERÍSTICAS	PONDERACIÓN	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
C31 - Recursos de apoyo académico	3,9	79,5%	Se cumple satisfactoriamente
C32 - Recursos Físicos	3,9	80,7%	Se cumple en alto grado
TOTAL	80,1%		Se cumple en alto grado

Característica 31. Recursos de apoyo académico

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A108 - Estructura y organización de la biblioteca	81,5%	Se cumple en alto grado
A109 - Suficiencia, adecuación y actualización de material bibliográfico y de recursos de información para apoyar el desarrollo de las actividades académicas de la institución	79,9%	Se cumple satisfactoriamente
A110 - Grado de eficiencia y actualización de los sistemas de consulta bibliográfica: acceso de estudiantes, profesores e investigadores a esas fuentes	79,9%	Se cumple satisfactoriamente
A111 - Existencia de otras unidades de información especializadas	79,4%	Se cumple satisfactoriamente
A112 - Disponibilidad y calidad de los servicios bibliotecarios y de información	76,0%	Se cumple satisfactoriamente
A113 - Existencia de tablas de retención documental	92,0%	Se cumple en alto grado
A114 - Adecuación y calidad de los laboratorios y talleres para las tareas académicas de la institución	78,5%	Se cumple satisfactoriamente
A115 - Adecuación y suficiencia de los recursos computacionales para las tareas académicas de la institución	84,2%	Se cumple en alto grado
A116 - Adecuación y suficiencia de redes y servicios informáticos al servicio de profesores, administrativos y estudiantes	82,1%	Se cumple en alto grado
A117 - Disponibilidad de recursos audiovisuales adecuados y actualizados de acuerdo con las necesidades de la institución	76,0%	Se cumple satisfactoriamente
A118 - Adecuación de la dotación de las oficinas del personal académico y administrativo	75,3%	Se cumple satisfactoriamente



ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A119 - Adecuación de la infraestructura, equipos de cómputo, recursos de información y comunicación y dotación especializada para el desarrollo de programas de educación virtual	66,8%	Se cumple en un nivel medio-bajo
A120 - Presupuestos de inversión en equipos de laboratorio, bibliotecas y recursos didácticos	82,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL	79,5%	Se cumple satisfactoriamente

Característica 32. Recursos físicos

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A121 - Existencia de una planta física y una dotación adecuadas a las necesidades y funciones propias de una institución de educación superior	85,8%	Se cumple en alto grado
A122 - Existencia de unidad y responsables de gestión de asuntos relacionados con la planta física	91,0%	Se cumple en alto grado
A123 - Adecuación de instalaciones a normas técnicas y necesidades específicas del desarrollo de las funciones propias de una institución de educación superior	63,8%	Se cumple en un nivel medio-bajo
A124 - Adecuación de instalaciones a necesidades especiales de personal con limitaciones físicas	82,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL	80,7%	Se cumple en alto grado

FORTALEZAS

1. La modernización de la infraestructura física y tecnológica.
2. Contamos con un Plan Maestro de Ordenamiento Físico 2010-2025, en el cual se describe el crecimiento urbanístico de la Universidad de Córdoba, Campus Montería.
3. Nuestra Universidad dispone de tres campus universitarios ubicados en los municipios de Montería, Ciénaga de Oro y Loric, los cuales cuentan con grandes dimensiones que ofrecen espacios de esparcimiento y la expansión de la infraestructura física, distribuidos así:
 - 57 hectáreas 1674 m² en campus Central - Monterí
 - 32 hectáreas 7827 m² en campus Berástegu
 - 3 hectáreas 9281 m² en campus Loric
 - El área útil de las aulas en el campus de Montería es de 5211 m², en Berástegui de 1198 m² y en Loric 690 m², para un total de 7.099 m² de área útil.
4. Disponemos de 96 aulas propias en el campus de Montería, 29 en Berástegui y 12 en Loric, con capacidad para albergar 5461 estudiantes de manera simultánea o 10922 en dos jornadas.
5. Tenemos 73 laboratorios en el campus Central, 19 en Berástegui y 3 en Loric, debidamente dotados para realizar actividades de docencia, investigación y extensión, para un total de 95 laboratorios con 11.052 m² construidos.



FACTOR 12. Recursos Financieros

Resumen del Factor Recursos Financieros

CARACTERÍSTICAS	PONDERACIÓN	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
C33 - Recursos financieros	2,275	92,3%	Se cumple en alto grado
C34 - Gestión financiera y presupuestal	2,275	92,2%	Se cumple en alto grado
C35 - Presupuesto y funciones sustantivas	2,275	85,5%	Se cumple en alto grado
C36 - Organización para el manejo financiero	2,275	88,2%	Se cumple en alto grado
TOTAL	89,6%		Se cumple en alto grado

Característica 33. Recursos Financieros

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A125 - Solidez de las fuentes de financiamiento	94,0%	Se cumple en alto grado
A126 - Consolidación del patrimonio institucional realizado en los últimos diez años y situación financiera de los últimos cinco años	90,7%	Se cumple en alto grado
TOTAL	92,3%	Se cumple en alto grado

Característica 34: Gestión Financiera y Presupuestal

ASPECTOS	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A127 - Existencia de políticas y estrategias para la elaboración y seguimiento del presupuesto de inversión y de funcionamiento	92,4%	Se cumple en alto grado
A128 - Existencia de políticas y mecanismos de evaluación financiera para las grandes áreas de desarrollo institucional y para la institución como un todo.	92,0%	Se cumple en alto grado
TOTAL	92,2%	Se cumple en alto grado

Característica 35: Presupuesto y Funciones Sustantivas

ASPECTO	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A129 - Existencia de un presupuesto que considere los rubros correspondientes a ingresos, gastos e inversiones de acuerdo con las funciones sustantivas de la entidad	85,5%	Se cumple en alto grado
TOTAL	85,5%	Se cumple en alto grado



Característica 36: Organización para el Manejo Financiero

ASPECTO	% LOGRO	GRADO CUMPLIMIENTO
A130 - Existencia de dependencias y personal especializados para el manejo financiero de la institución	88,2%	Se cumple en alto grado
TOTAL	88,2%	Se cumple en alto grado

FORTALEZAS

1. Consolidación de nuestro patrimonio institucional mediante la disposición eficiente de los recursos.
2. Proyección y ejecución de los recursos institucionales de acuerdo a los programas y metas establecidas en los distintos planes estratégicos y operativos.
3. Apropiación de los recursos en los distintos rubros que garantizan el cumplimiento de los procesos misionales de la Institución.
4. Soporte documental de las actividades del Proceso, con el fin de hacerlo más comprensible y transparente; apoyado, además, en capacitaciones realizadas a docentes y funcionarios.
5. Interrelación entre el proceso de Planeación Institucional con el Proceso de Gestión Financiera que garantiza la operatividad de los objetivos de desarrollo de la Institución.

Calidad global de la Universidad de Córdoba

FACTOR	Ponderación	Logro (%)	Ponderado
1. Misión y Proyecto Institucional	8,90	88,4	7,9
2. Estudiantes	9,00	84,6	7,6
3. Profesores	8,36	87,4	7,3
4. Procesos Académicos	10,94	84,5	9,2
5. Visibilidad Nacional e Internacional	6,70	80,3	5,4
6. Investigación	8,90	84,1	7,5
7. Pertinencia e Impacto Social	9,20	80,2	7,4
8. Autoevaluación y Autorregulación	7,80	87,7	6,8
9. Bienestar Institucional	5,90	81,8	4,8
10. Organización, Gestión y Administración	7,40	85,3	6,3
11. Recursos de Apoyo Académico y Planta Física	7,80	80,1	6,2
12. Recursos Financieros	9,10	89,6	8,1
CALIDAD GLOBAL INSTITUCIONAL		84,7 %	



BIBLIOGRAFÍA

- Águeda, M. (2000). Bacha o el arte objetivo y homolía sobre Lucas 9, 62. *Cuadernos de la Diáspora* 11, 93-107.
- Aldana, E., Chaparro, L., García, G., Gutiérrez, R., Llinás, R., Palacios, M., . . . Vasco, C. (1996). *Informe de la misión de sabios. Colombia: al filo de la oportunidad*. Santafé de Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Consejo Nacional de Acreditación . (Noviembre de 2006). *Lineamientos para la acreditación institucional*. Obtenido de Consejo Nacional de Acreditación: https://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_Lineamientos_Acr_IES.pdf
- Consejo Nacional de Educación Superior -CESU-. (16 de Diciembre de 2014). *Acuerdo 03 de 2014. Lineamientos para la Acreditación Institucional*. Obtenido de Consejo Nacional de Acreditación: https://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_Acuerdo_3_2014_Lin_Acr_IES.pdf
- Deming, E. (1989). *Calidad, productividad y competitividad*. Madrid: Díaz de Santos S.A.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *Using SPSS for Windows step by step: a simple guide and reference*. Boston: MA: Allyn & Bacon.
- Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación. (2005). *Sistemas de Gestión de la Calidad. Requisitos. NTC-ISO 9001*. Bogotá D.C.: El instituto.
- Intituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación. (2009). *Norma Técnica de Calidad en la Gestión Pública NTCGP 1000:2009* . Bogotá D.C.: El instituto.
- MEN. (1992). *Ley 30 de Diciembre 28 de 1992*. Santa Fe de Bogotá: MEN.
- MEN. (2010). *Decreto 1295 de 2010. Por el cual se reglamenta el registro calificado de que trata la Ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior*. Bogotá D.C.: MEN.
- Mojica, J., Jaime, R., & Ruiz, I. (2015). *Análisis prospectivo Universidad de Córdoba al año 2035*. Bogotá: Universidad de Córdoba.
- Real Academia Española de la Lengua. (2001). *Diccionario de la Lengua Española*. Madrid: Editorial Espasa Calpe, S.A.
- Universidad de Córdoba. (2004). *Estatuto del personal docente. Acuerdo No 055 del 1 de octubre de 2003*. Montería: Grupo de publicaciones.



- Universidad de Córdoba. (2004). *Estatuto general de la Universidad de Córdoba: acuerdo 0021 del 24 de junio de 1994*. Montería: Grupo de Publicaciones.
- Universidad de Córdoba. (2004). *Proyecto Educativo Institucional: acuerdo 06 del 19 de marzo de 2004*. Montería: Consejo Superior de la Universidad de Córdoba.
- Universidad de Córdoba. (2012). *Manual de operación MGDC002*. Montería: Universidad de Córdoba.
- Universidad de Córdoba. (21 de Enero de 2014). *Estatuto de Planeación: acuerdo No 006 del 21 de enero de 2014*. Obtenido de [www.unicordoba.edu.co: http://www.unicordoba.edu.co/oldfiles/Estatuto%20de%20Planeacion%20unicordoba.pdf](http://www.unicordoba.edu.co/oldfiles/Estatuto%20de%20Planeacion%20unicordoba.pdf)
- Universidad de Córdoba. (2014). *Procedimiento elaboración, seguimiento y ajuste del Proyecto Educativo Institucional PPIN 001*. Montería: Universidad de Córdoba.
- Universidad de Córdoba. (2016). *Formulación, seguimiento y ajuste de los planes de gobierno, otros planes estratégicos y planes operativos*. Montería: Universidad de Córdoba.
- Universidad de Córdoba. (s.f.). *Plan prospectivo estratégico de la Universidad de Córdoba*. Montería.
- Welch, S., & Comer, J. (1988). *Quantitative methods for public administration: techniques and applications*. Virginia: Dorsey Press.
- Yourcenar, M. (2005). *La voz de las cosas*. Madrid: Gadir.



