SEGUIMIENTO INDICADORES DEL SIGEC 2015-II

UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

UNIDAD DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO

MARZO DE 2016

POLÍTICAS DE OPERACIÓN

El procedimiento de Control de Indicadores es transversal a todos los procesos del Sistema Integral de Gestión de Calidad de la Universidad de Córdoba (SIGEC).

Los procesos misionales del SIGEC de la Universidad de Córdoba, deben tener establecidos por lo menos un indicador de efectividad.

Para el caso de los procesos misionales estos deben solicitar la medición de los indicadores a cada facultad y realizar un consolidado del indicador.

Los procesos Misionales deben retroalimentar a las Facultades sobre los resultados obtenidos en la medición y las acciones a desarrollar para el caso de los indicadores que no alcancen los resultados esperados.

El Proceso de Planeación Institucional realiza semestralmente, seguimiento a los indicadores establecidos por todos los procesos del SIGEC. Sin embargo si es pertinente, el Líder de cada Proceso puede hacerlo en el término y periodo que considere conveniente.

Los líderes de procesos son responsables de la medición y análisis de los indicadores.

Cuando no se alcancen los resultados planificados, deben llevarse a cabo correcciones y acciones correctivas según sea conveniente, para asegurar la conformidad del servicio que se presta.

RESULTADOS

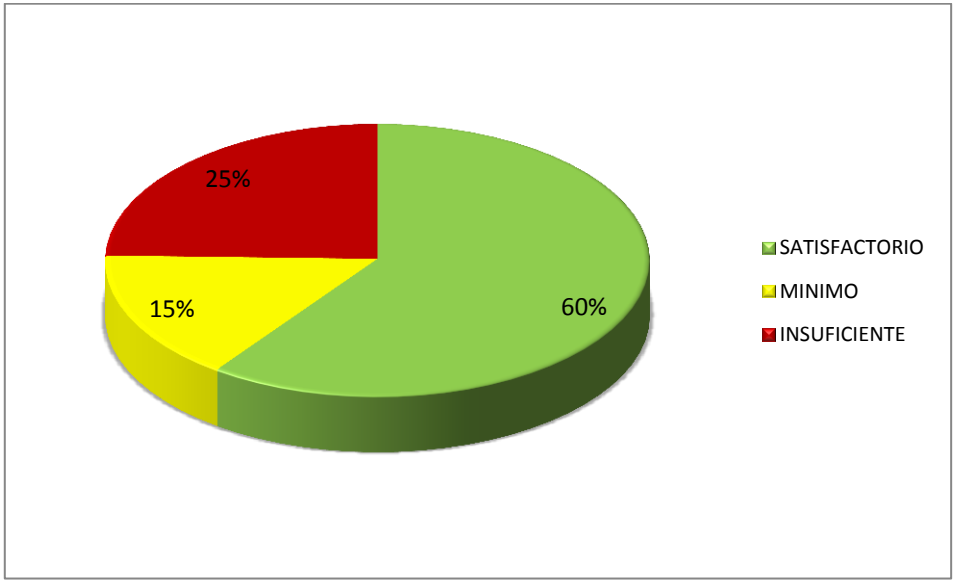
Del total de indicadores definidos por el Sistema Integral de Gestión de Calidad SIGEC, para el período 2015 II, se midieron 65, de los cuales 39 reportaron un nivel satisfactorio de desempeño, entre tanto, 10 fueron medidos por encima del nivel mínimo de cumplimiento especificado y otros 16 indicadores no alcanzaron el nivel mínimo especificado en la meta. Estos resultados muestran que los resultados respecto a la medición obtenida para el período 2015-I han mejorado, pasando de un nivel positivo del 72% al 75%.

Por otra parte, hablando de los procesos nuevos del SIGEC: el proceso de Internacionalización se encuentra en proceso de diseño de sus indicadores; sin embargo Gestión de Bibliotecas reportó tres indicadores, todos por debajo de la meta mínima; y Gestión de Registro y Admisiones hizo lo propio con uno. No reportó para esta medición el proceso de Gestión Legal.

Con el propósito de continuar con la mejora del Sistema de Gestión de Calidad se sugiere a los diferentes líderes de procesos que revisen las metas definidas para los indicadores y ajusten las mismas para que cada vez sean más ambiciosas conforme a los resultados que se han venido obteniendo. Así mismo, los procesos que aún no alcanzan la meta mínima, o bien apenas la superan, deben definir acciones correctivas y preventivas que conlleven al cumplimiento de las metas satisfactorias o sobresalientes especificadas para cada indicador.

El Proceso de Planeación Institucional seguirá acompañando a los procesos en la revisión de los indicadores con el objetivo de medir más acertadamente el logro de los objetivos del SIGEC.

GRÁFICA 1. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DE INDICADORES 2015-II



Fuente: Unidad de Planeación y Desarrollo

CONSOLIDADO DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL SIGEC

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Planeación Institucional	Ejecución del Proyecto Educativo Institucional (PEI)	(N° de objetivos ejecutados/Total objetivos planteados)*100%	93%	96%	100%	%	Anual	**97,0%**	Este resultado evidencia el cumplimiento de las metas propuestas. A pesar del resultado se debe seguir trabajando para mantener los resultados obtenidos hasta ahora.
Planeación Institucional	Ejecución del Plan de Desarrollo	(N° de objetivos ejecutados/Total objetivos planteados)*100%	78%	89%	100%	%	Anual	**82,0%**	Como se observa, el plan se ha ejecutado conforme lo planteado, esto se ha conseguido gracias a la articulación que existe entre el plan de gobierno presentado por la rectora y el PEI; así como al esfuerzo de los líderes de proceso y su compromiso con la ejecución de los programas y proyectos del plan.
Planeación Institucional	Ejecución del Plan Operativo Anual	(N° de actividades ejecutadas a satisfacción / total actividades programadas) *100%	85%	90%	100%	%	Anual	**85,0%**	El indicador cumplió con la meta satisfactoria

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Planeación Institucional	Cumplimiento del Plan de Manejo Ambiental	(Número de obras o acciones ejecutadas / Número total de obras o accionesprogramadas según el plan)*100	70%	80%	90%	%	Anual	**77,0%**	El indicador cumplió con la meta satisfactoria
Comunicación	Medición imagen positiva en medios de comunicación	Número de noticias positivas que se divulgan a traves de medios impresos, radiales y virtuales de acuerdo a las actividades desarrolladas por la Universidad./Total de noticias que se divulgan a traves de medios impresos, radiales y virtuales.	80%	90%	100%	%	Trimestral	**90,0%**	En el segundo semestre de 2015, el resultado del indicador fue del 90%, un porcentaje que se encuentra en el rango satisfactorio, producto de la dinámica relacionada con las informaciones, noticias y actividades que generan impacto en los medios de comunicación local y regional, además de contar con suscesos de gran importancia como la elección del rector.
Comunicación	Visibilidad de la Universidad en medios comunicación	Sumatoria de noticias que se divulgan a traves de medios impresos, radiales y virtuales de acuerdo a las actividades desarrolladas por la Universidad.	100	200	350	Noticias	Trimestral	**278**	Este indicador cumple con la meta de satisfactorio, teniendo en cuenta el impacto de las noticias que son registradas o se divulgan en los medios de comunicación masivos para el caso en particular de los

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
									medios de comunicación de la región y de los internos con que cuenta la Unicórdoba.
Comunicación	Índice de Satisfacción del Cliente	(Total encuestas con puntuacion mayor a 27/Total de encuestas)*100	50%	70%	85%	%	Semestral	**76,0%**	Este indicador que mide la satisfaccion del cliente cumple con el porcentaje de satiscaccion del usuario con un promedio porcentual de 78, que demuestra que el usuario está satisfecho con el servicio prestado y requerido a la Unidad.
Gestión de la Calidad	**Mejoramiento del SIGEC**	**(N° de acciones Preventivas y de Mejora implementadas / Total de Acciones Correctivas, Preventivas y de Mejora del SIGEC implementadas) x 100**	**30%**	**50%**	**80%**	**%**	**Anual**	**45%**	

PROCESO	INDICADOR		FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
				MIN	SATIS	SOB				
Gestión de la Calidad	**Acciones de mejora definidas e implementadas en la Revisión por la Dirección**		**(N° de acciones implementadas de la Revisión por la Dirección / Total de Acciones de mejora definidas e implementadas en la Revisión por la Dirección) x 100**	**30**	**50**	**70**	**%**	**Anual**	**45%**	
Gestión de la Calidad	Porcentaje de Peticiones y reclamos tramitados dentro del tiempo establecido	Peticiones	(N° solicitudes respondidas dentro del tiempo establecido/N° solicitudes tramitadas) x 100	70%	80%	100%	%	Semestral	**91,66%**	
		Quejas o Reclamos					%		**96,50%**	
Gestión de la Calidad	Satisfacción de los Usuarios del SIGEC		Promedio del porcentaje de Satisfacción obtenido por los Procesos en la Encuesta de Satisfacción del SIGEC	50%	70%	90%	%	Anual	**58%**	

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Docencia	Porcentaje de estudiantes matriculados en programas academicos de pregrado acreditados de alta calidad	(No. de estudiantes matriculados en programas de pregrado acreditados/total de estudiantes matriculados)*100	20%	25%	30%	%	semestral	**16,82%**	Cuando se diseñó este indicador el Programa de Licenciatura en Informática y el programa de Enfermería tenian acreditación de alta calidad, por esta razón el indicador no alcanza el nivel mínimo. Los programas académicos con registro de alta calidad son: MVZ, Ingles, Ingeniería de Alimentos e Ingeniería Agronómica.
Docencia	Porcentaje de estudiantes que abandonan programas académicos	No. de estudiantes antiguos no matriculados en un periodo academico * 100% / total de estudiantes antiguos con derechos a matrícula	16%	10%	5%	%	semestral	**6,78%**	El porcentaje de deserción estudiantil se sitúa dentro del nivel satisfactorio (7%), debemos tomar en cunta que este indoicador debe ser replanteado una vez que el nivel de deserción para el Ministerio es de dos períodos consecutivos por fuera del sistema universitario Nota: Este indicador muestra la deserción por bajo rendimiento académico o por retiro voluntario.

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Docencia	Selección y Admisión de estudiantes	(No. de aspirantes admitidos en un período académico / total de inscritos)*100	28%	30%	50%	%	semestral	**35,60%**	En el 2015-II encontramos un aumento del 6%, comparado con el semestre anterior en razón a que para el primer semestre académico existe más demanda de estudiantes. Igualmente contamos con la apertura de un nuevo programa (Derecho)
Docencia	Porcentaje de uso externo de la colección bibliográfica	(No. total de material bibliográfico prestado/ No. total de material bibliográfico existente) * 100	45%	50%	65%	%	semestral	**43,21%**	Encontramos un porcentaje por debajo del nivel mínimo del indicador, la biblioteca debe replantear actividades encaminadas al uso y aprovechamiento del material bibliográfico
Docencia	% de estudiantes con resultados mayor al Quintil 80 en las pruebas SABER PRO	No. de estudiantes que presentan pruebas SABERPRO, cuyo resultado es superior al quintil 80 / total de estudiantes que presentarón la prueba en un año	45%	50%	60%	%	anual	**15,41%**	Este indicador se encuentra por debajo del mínimo, se verificará si se debe replantear las metas.

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Investigación	Grupos de investigación reconocidos por Colciencias	(Número de grupos de investigación reconocidos por Colciencias / Número de grupos de investigación registrados ante Colciencias) x 100%	30%	50%	70%	%	Anual	**85%**	La universidad cuenta con 47 grupos de investigación avalados en la plataforma ScienTi de Colciencias, de los cuales 40 grupos se encuentran clasificados por la reconocidos por la convocatoria de Colciencias 2014, al analizar estos resultados, superando la meta sobresaliente de este indicador, actualmente se encuentra abierta la convocatoria 737 de 2015 para reconocimiento y clasificación de grupos

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Investigación	Revistas indexadas de la institución ante colciencias	(Número de revistas de la institución indexadas ante Colciencias / Número total de revistas de la institución) x 100%	20%	40%	60%	%	Anual	**60%**	La Universidad cuenta con 5 revistas, de las cuales 3 de ellas están indexadas por Colciencias, logrando el nivel sobresaliente de la meta del indicador
Investigación	Ponderado de artículos publicados en Revistas indexadas reconocidas por Colciencias	(Número ponderado de artículos publicados en revistas indexadas en periodo actual - Numero ponderado de artículos publicados en revistas indexadas en el periodo anterior) / Numero ponderado de artículos publicados en revistas indexadas en el periodo anterior x100%	5%	10%	15%	%	Anual	**-32%**	Durante el año 2015 se publicaron 186 articulos en revistas indexadas, en la Categoria A1 se publicarón 80, en Categoria A se publicarón 60, en Categoria B se publicarón 30 y en Categoria C 14 con respecto al año 2014, periodo en el cual se publicaron 256 articulos en revistas indexadas.

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Investigación	Docente e Investigadores vinculados al proceso de Movilidad	(Número total de docentes vinculados al proceso de movilidad promovido desde la Universidad / Número total de docentes de tiempo completo de la Universidad) x 100%	3%	5%	7%	%	Anual	**9%**	La universidad tiene 247 docentes de tiempo completo de los cuales 69 se encuentran vinculados a procesos de movilidad, superandose la meta sobresaliente de este indicador.
Investigación	Docentes de tiempo completo que desarrollan proyectos de Investigación.	(Número de Docentes de tiempo completo dedicados al desarrollo de proyectos de investigación / Número total de Docentes)x 100%	20%	40%	50%	%	Anual	**37%**	La universidd tiene 247 docentes de tiempo completo de los cuales 92 Docentes de tiempo completo trabajan en proyectos de investigación

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Investigación	Ponencias de Docentes en eventos cientificos de carácter regional, nacional o internacional.	**(Número de ponencias realizadas por los docentes en eventos especializados académicos de divulgación regional, nacional o internacional en el periodo actual - Número de ponencias realizadas por los docentes en eventos especializados académicos de divulgación regional, nacional o internacional en el periodo anterior) / Número de ponencias realizadas por los docentes en eventos especializados académicos de divulgación regional, nacional o internacional en el periodo anterior**	**10%**	**20%**	**40%**	**%**	**Anual**	**-56%**	En el 2015 se realizaron 120 ponencias en eventos especializados academicos, con respecto al año 2014, se realizaron 187 ponencias
Investigación	Estudiantes vinculados al proceso de investigación	(Número de estudiantes vinculados al proceso de investigación / Número total de estudiantes) x 100%	5%	10%	15%	%	Anual	**9%**	La universidd tiene 4,623 estudiantes desde septimo semestre hasta decimo semestre de los cuales 134 estudiantes trabajan en proyectos de investigación y 276 estudiantes que trabajan en semilleros de investigación

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Extensión	Docentes vinculados en el desarrollo de la función de extensión	(Número de docentes vinculados en actividades de extensión / Número total de docentes)*100	5%	10%	20%	%	Semestral	**11,8%**	Para el segundo semestre de 2015, se superó la meta satisfactoria de este indicador, teniendo en cuenta que el 11,78% de los docentes de la Universidad, se encuentran vinculados al desarrollo de la funcion de extension, producto de la dinámica relacionada con la participación en proyectos de extensión con financiación externa e interna, asi como tambien en tutorias de practicas.
Extensión	Estudiantes vinculados en el desarrollo de la función de extensión	(Número de estudiantes vinculados en actividades de extensión / Número total de estudiantes)*100	5%	10%	20%	%	Semestral	**13,74%**	En el segundo semestre de 2015, el resultado del indicador fue del 13,74%, porcentaje que se encuentra en el rango satisfactorio. Este resultado refleja que los estudiantes que se vinculan a actividades de extensión son los de últimos semestres, dado que en estos semestres desarrollan prácticas y pasantías. Por otra

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
									parte durante este periodo, se vincularon estudiantes al desarrollo de proyectos de extensión con financiación interna.
Extensión	Entidades vinculadas formalmente al desarrollo de la función de extensión	(Número de entidades vinculadas formalmente al desarrollo de la extensión en el periodo actual - Número de entidades vinculadas formalmente al desarrollo de la extensión en el periodo anterior) / Número de entidades vinculadas formalmente al desarrollo de la extensión en el periodo anterior x 100%	5%	10%	20%	%	Anual	**5,18%**	En la vigencia 2015, se alcanzó la meta mínima establecida para este indicador, teniendo en cuenta que el número de convenios y/o contratos para el desarrollo de prácticas, pasantías, docencia servicio y proyectos de extensión, incrementaron en un 5,18% con respecto a la vigencia anterior.

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Extensión	Actividades de educación continuada realizadas en el año	∑((Numero de actividades de educación continuada por modalidad, realizadas en el año actual - Numero de actividades de educación continuada por modalidad, realizadas en el año anterior/ Numero de actividades de educación continuada por modalidad, realizadas en el año anterior) X 100%)/3	5%	10%	20%	%	Anual	**31,98%**	El indicador sobrepaso la meta de sobresaliente, teniendo en cuenta que las actividades de educación continuada desarrolladas en la vigencia 2014 (diplomados, cursos y seminarios), incrementaron en un 31,98% con respecto a la vigencia anterior.
Extensión	Tasa de graduados ocupados al cuarto año de finalizar sus estudios	(Número de graduados en el año n - 4 de un programa j que están ocupados en el año n) / (Número total de graduados en el año n - 4 de un programa j) x 100%	30%	40%	50%	%	Anual	**65,85%**	Este resultado evidencia que se alcanzó la meta sobresaliente de este indicador, teniendo en cuenta que el 65,85% de los graduados de los programas de pregrado ofertados por la universidad en el año 2011 se encuentran ocupados en el año 2015.

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Gestión del Bienestar Institucional	Grado de Cumplimiento	Número de Actividades Realizadas/Número de Actividades Programadas	80%	80%	80%	%	Semestral	**80%**	El indicador se encuentra dentro de la meta establecida.
Gestión del Bienestar Institucional	Grado de Satisfacción de los Usuarios	Número de Usuarios Satisfechos/Total Población Encuestada	70%	70%	70%	%	Semestral	**83,70%**	El indicador superó la meta establecida.
Gestión del Bienestar Institucional	Nivel de Cobertura	Número de Usuarios Atendidos/Población Objeto	70%	70%	70%	%	Semestral	**84,10%**	El indicador superó la meta establecida.
Gestión del Bienestar Institucional	Nivel de Impacto sobre la deserción	(Número de estudiantes en riesgo de deserción que no desertaron y recibieron al menos un servicio de Bienestar)/(Número de estudiantes en riesgo de deserción)	50%	70%	90%	%	Anual	**98,6**	El indicador superó la meta establecida.
Adquisición y Contratación	Porcentaje de Proveedores Competentes	N° de Proveedores con Calificación ≥ 70 / Total de Proveedores evaluados	70%	80%	90%	%	Semestral	**100%**	Para el periodo 2015-II el 100% de los proveedores evaluados obtuvieron una calificación ≥ 70

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Adquisición y Contratación	Porcentaje de Clientes Satisfechos	N° de Encuestas con Calificacion Satisfactorias / Total de Encuestas realizadas	70%	80%	90%	%	Semestral	**25%**	Para el periodo 2015-II, de los 12 encuestados, el 25% de ellos califican su satisfacción del proceso como satisfactoria en un promedio de 4,25. Como es de notar que el resultado de este indicador es del 25%, no se cumple la meta minima establecida para este. Posteriormente este resultado se socializará con el Equipo de Mejoramiento del Proceso y se establacerá el plan de mejora correspondiente con el fin de alcanzar la meta en este indicador
Gestión del Desarrollo Tecnológico	Ejecución Plan de acción	Nro de Proyectos realizados/Número de proyectos programados)*100	50%	60%	70%	%	Anual	**84%**	Se cumplió el Plan Operativo del 2015 en 84%. Las tareas del Plan operativo, concernientes a Desarrollo de Software se incumplieron debido a la falta de capacidad operativa al no contar con los recursos de personal y los de mejoramiento de

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
									cableado y Voz IP en infraestructura de redes por decisión de comité técnico con Planeación al no estar las condiciones para su ejecución.
Gestión del Desarrollo Tecnológico	Tiempo de respuesta a solicitudes	Número de solicitudes atendidas por fuera del tiempo Max de respuesta/Número Total de solicitudes recibidas)*100 Tiempo Max de respuesta: 3 dias	El porcentaje de solicitudes atendidas por fuera del tiempo estipulado no debe superar el 10% de las solicitudes recibidas			%	Mensual	**8%**	Tiempo de respuesta a solicitudes: Las atenciones estuvieron dentro del tiempo de servicio, se exceden las que tienen que pasar a mesa de ayuda de los proveedores en sistemas de Información, se está implementando la mesa de ayuda en el catálogo de servicios. Se incrementa en el segundo semestre debido a que dos técnicos no son contratados en el grupo de mantenimiento. El promedio del año estuvo en un 6%. y del semstre en 8%

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Gestión del Desarrollo Tecnológico	% Disponibilidad del servicio de Internet	(Nro. de horas sin servicio de Internet /Nro de horas totales)*100	La disponibilidad del servicio debe mantenerse sobre el 99.6%			%	Mensual	**100%**	La disponibilidad del servicio de Internet se debe mantener sobre el 99,6%, . Mejorandose en términos generales este indicador,promediando el semestre, debido a la entrada de los dos operadores Edatel y Telefonica 250 MB mas 5 ADSL de 10 MB C/uno. Las indisponibilidades se debe a conectividad de la red interna.
Gestión del Desarrollo Tecnológico	Disponibilidad de los servicios de información	Nro. de horas totales al mes - Nro. de horas de no disponibilidad del sistema en el mes/Nro de horas totalesen el mes)*100	75%	80%	85%	%	Mensual	**100%**	Disponibilidad de los servicios de Información ha mejorado, debido a que las incidencias por fallas eléctricas han disminuido, debido a la entrada en operación del DATACENTER, las incidencias correspondieron a fallas por equipo de red que salio de servicio en el mes de Julio. y problemas lógicos de redes y servidores., así como sobrecalentamiento por mala configuración del aire de presición

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Gestión del Desarrollo Tecnológico	Satisfacción Usuario Servicios de Tecnologias de Información	(Número de usuarios satisfechos por el servicio tecnológico recibido/Número Total de la muestra)*100	30%	50%	60%	%	Semestral	**56%**	Este indicador aumentó. El nivel de Satisfacción promedio alcanzado por el Proceso es del 55.58%, De los servicios página Web alcanzó un 63.45%, Conectividad e Internet 49.64%, correo electronico 55,96%, Plataformas virtules 57,23%, Sistemas de Información 54,61%, Mantenimiento 52,63% Han existido ventanas de mejoramiento e implementacion de servicios. Hubo un mayor indice de aceptabilidad en los estudiantes.
Gestión Financiera	Nivel de endeudamiento	(Total Pasivo/Total Activo) x 100	80%	60%	40%	%	Semestral	**28,92%**	El resultado de este indicador nos dice que el porcentaje de participación de los acreedores dentro de la Universidad es del 28,92% para este periodo.
Gestión Financiera	Razón corriente	Activo corriente/Pasivo corriente	1	1,5	2	Real	Semestral	**2,84**	El resultado de este indicador nos dice que la universidad por cada peso que debe, cuenta con $2,84 para pagar o

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
									respaldar la deuda durante este periodo.
Gestión Financiera	Endeudamiento a corto plazo	(Pasivo corriente/Activo total) x 100	35%	25%	15%	%	Semestral	**12,53%**	El resultado de este indicador nos dice que el pasivo corriente equivale al 12,53% del total de los activos de la Institución.
Gestión Financiera	Variación del Capital de Trabajo	((Capital de trabajo periodo actual - Capital de trabajo periodo anterior) / Capital de trabajo periodo anteriorl)*100%	10%	20%	30%	%	Semestral	**2,30%**	El resultado de este indicador nos dice que la Universidad de Córdoba a disminuido para este periodo su capital de trabajo en un 2,30% en comparacion con el periodo anterior.
Gestión Financiera	Porcentaje de cumplimiento del Plan Operativo Anual	# de actividades cumplidas o realizadas / # de actividades consignadas en el POA	70%	85%	95%	%	Anual	**57,14%**	A fecha 30 de Diciembre de 2015, las actividades del POA a nivel general, se ejecutaron en un 57,14%.
Gestión Financiera	Porcentaje de Ejecución Presupuestal de Gastos	(Valor del presupuesto ejecutado / Valor de la Apropiación Presupuestal)*100	70%	85%	95%	%	Anual	**83,57%**	El porcentaje de ejecución presupuestal de gastos es de 83,57%, un poco por debajo de el nivel satisfactorio propuesto por el Proceso debido a que algunos recursos se incorporaron al final de la vigencia y no alcanzaron a ser ejecutados,

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Gestión Financiera	Porcentaje de Ejecución Presupuestal de Ingresos	(Valor del presupuesto de ingresos recaudado / Valor del Presupuesto de Ingresos)*100	70%	85%	95%	%	Anual	**96,62%**	El procentaje de ejecución presupuestal de ingresos estuvo por encima del nivel sobresaliente propuesto por el Proceso; además, es buen indicador el hecho de que el recaudo está por encima del gasto. Año 2014,
Gestión Financiera	Porcentaje de cuentas devueltas	(# de cuentas devueltas / # de cuentas recibidas)*100	10%	5%	2%	%	Anual	**1,07%**	El porcentaje de devolución de cuentas obtenido en el periodo medido, sobrepasó el nivel sobresaliente y da muestras de la buena gestión relaizada por el proceso para eliminar los errores en la documentación que ingresa a este.
Gestión Documental	CUMPLIMIENTO DE LA TABLA DE RETENCIÓN DOCUMENTAL	No. de dependencias con TRD implementada + 100 / No. de dependencias de la Institución	45%	65%	85%	%	Semestral	**97,06%**	El indicador nos muestra un nivel sobresaliente en la medición,
Gestión Documental	CUMPLIMIENTO DE TRANSFERENCIAS	No. de transferencias realizadas en el semestre *100/ No. de transferencias programadas en el semestre	45%	65%	85%	%	Semestral	**4,76%**	Cómo no se han tomado los correctivos para solucionar la limitación del espacio físico del Archivo Central, el indicador está en una medición crítica.

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Gestión Documental	RESPUESTA SATISFACTORIA A SOLICITUDES DE DOCUMENTOS	No. de solicitudes atendidas a satisfacción * 100 / No. de solitudes realizadas	80%	90%	100%	%	Semestral	**34,78%**	Se viene haciendo el mayor esfuerzo por responder y conseguir la información solictada en el menor tiempo posible.
Gestión Documental	RADICACIÓN Y ENTREGA DE DOCUMENTOS	No. de documentos radicados y entregados en el tiempo estipulado *100/ No. de documentos recibidos	80%	90%	100%	%	Semestral	**99,00%**	El indicador nos muestra un nivel sobresaliente en la medición y se observa una mejora significativa en comparación con los periodos anteriores,
Infraestructura	PORCENTAJE DE ATENCIONES EJECUTADAS	(Número de atenciones realizadas / Número de atenciones solicitadas) * 100%	50%	70%	90%	%	Mensual	**45,0%**	Como se evidencia el indicador no se esta cumpliendo a partir del mes de julio, es decir, la mayoria de las solicitudes recibidas no fueron atendidas debido a la falta de materiales y suministros solicitados a la Vicerretoria Administrativa. Se hace enfasis en que las mayorias de requirimientos no atendidos se refiere a materiales electricos, ya que se solicitaron a su debido tiempo pero la alta direccion no los pudo suministrar. y sin esos recursos es imposible dar cumplimiento a los diferentes requerimientos.

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Infraestructura	Promedio de tiempo de atención de servicios	Sumatoria de los tiempos de respuesta dados para la atención de los servicios solicitados al Proceso de Infraestructura en el mes/ Total de las solicitudes realizadas en el mes	3	2	1	Días	Mensual	**1,45**	Durante los meses de julio, agosto. Septiembre y octubre los tiempos para cumplir con las solicitudes se hicieron en forma eficiente, lo cual demuestra que cuando tenemos los insumos a tiempo podemos cumplir rapidamente las necesidades.
Gestión y Desarrollo del Talento Humano	Indice de evaluación del desempeño del personal	(No. de funcionarios con resultados satisfactorios en la evaluación/Total de funcionarios evaluados)*100	70%	80%	85%	%	Anual	**60%**	
Gestión y Desarrollo del Talento Humano	Indice del ausentismo laboral	(No de funcionarios que reportaron ausentismo/ total de funcionarios)*100	24%	15%	10%	%	Anual	**8,50%**	
Gestión y Desarrollo del Talento Humano	Indice de Cumplimiento del plan Institucional de Capacitación	(No. de funcionarios capacitados según el PIC/Total de funcionarios proyectados en el PIC)*100	80%	85%	90%	%	Semestral	**90%**	
Gestión y Desarrollo del Talento Humano	Equidad de género	(No. de mujeres en cargos directivos administrativos / No. total de cargos directivos administrativos) *100	30%	32%	35%	%	Anual	**38,70%**	

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Seguimiento y Control	Cumplimiento Programa de Auditorías	N° de auditorias realizadas*100/N° de auditorías programadas	70%	80%	90%	%	Anual	**93%**	Este Indicador se mide anual a finales de año. Para la vigencia 2015 la Unidad de Control Interno programó treinta (30) Auditorias Internas, de las cuales se realizaron 28 para un porcentaje de ejecución de 93%. La dos Auditorias que no se realizaron fueron al proceso de Gestión legal y al sistema de gestión de calidad del laboratorio de aguas. Como correción estas dos auditorias se incluyeron el el programa de Auditoria de la vigencia 2016

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Seguimiento y Control	Acciones Eficaces	N° de acciones preventivas/correctivas/ de mejora eficaces*100/Total de acciones preventivas/correctivas/ de mejora eficaces formuladas	60%	70%	80%	%	Semestral	**39%**	La medición de este indicador es tomada del informe de seguimiento al Sistema Integral de Gestión de Calidad SIGEC Enero - Junio de 2015. El resultado para este periodo fue del 39,29% Se puede observar que se aumento 3,02% la eficacia del SIGEC. Es importante mencionar que la Unidad de Control Interno esta ejecutando un plan de mejoramiento para aumentar la eficacia del Sistema. La medición del periodo comprendido de Julio a Diciembre de 2015, se realizara en el mes de febrero de 2016, cuando se realice el seguimiento a los planes de mejoras del SIGEC

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Seguimiento y Control	Seguimiento Planes de Mejora	N° de Seguimientos realizados/N° de Seguimientos Programados	70%	80%	100%	%	Anual	**100%**	La Unidad de Control Interno realizó todos los seguimientos relacionados con los planes de mejoramiento, así: Dos seguimientos al plan de mejoramiento suscrito con Contraloría General de la Republica. Dos seguimientos a los planes de mejoramiento producto de las Auditorías Internas.
Gestión de Admisiones y Registro	Tiempo de elaboración de los certificados solicitados al proceso	No. de solicitudes atendidas a satisfacción * 100 /No. de solicitudes realizadas	70%	75%	80%	%	Semestral	**99%**	El indicador nos muestra un nivel sobresaliente en la medición.

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Gestión de Bibliotecas	Cantidad de Puestos de Lectura (Sede Central)	Número Total de Estudiantes Matriculados / Número de Puestos de Lectura	250	275	300	250	Semestral	40	Teniendo en cuenta el número de estudiantes matriculados durante 2015-II (14,438), sobre el numero de puestos de lectura total es (335) en las sedes Central , Berástegui y Lorica
Gestión de Bibliotecas	Porcentaje de usuarios capacitados en el uso de la Biblioteca y sus recursos	(Total de usuarios capacitados / Total de usuarios Potenciales) * 100	60%	80%	90%	60%	Semestral	5.2%	El total de usuarios capacitados 2015-II (754) sobre el número total de usuarios potenciales(14,438) por 100

PROCESO	INDICADOR	FÓRMULA	META			ESCALA	FRECUENCIA DE SEGUIMIENTO	RESULTADO	ANÁLISIS DEL INDICADOR
			MIN	SATIS	SOB				
Gestión de Bibliotecas	**Porcentaje de Uso de las bases de datos**	**(Número total de consultas por base de datos / Número de usuarios potenciales) * 100**	**60%**	**80%**	**90%**	**60%**	**Semestral**	**12%**	**Numero total de consultas por base de datos (1710) sobre el numero total de usuarios potenciales (14,438) por 100**